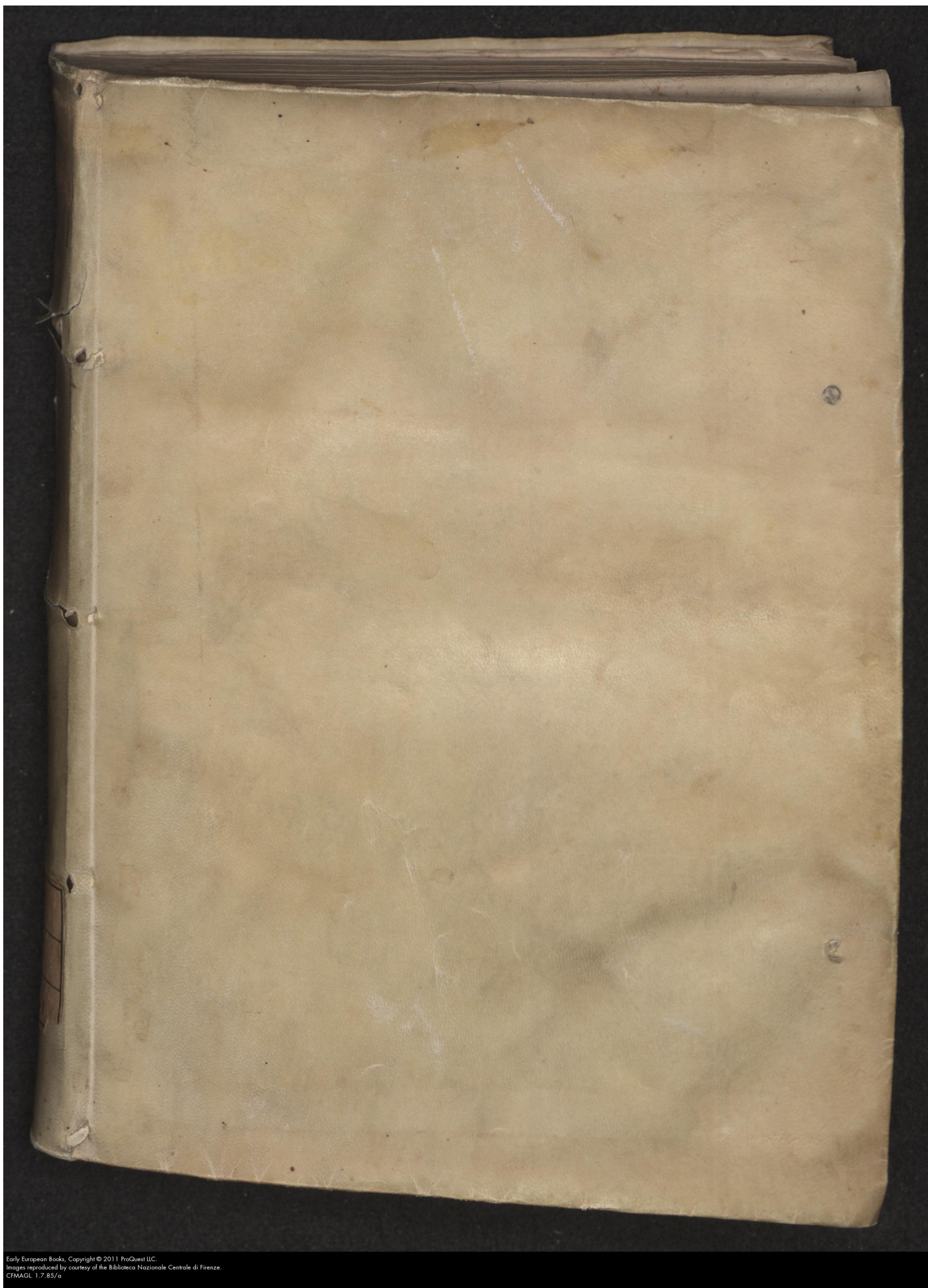
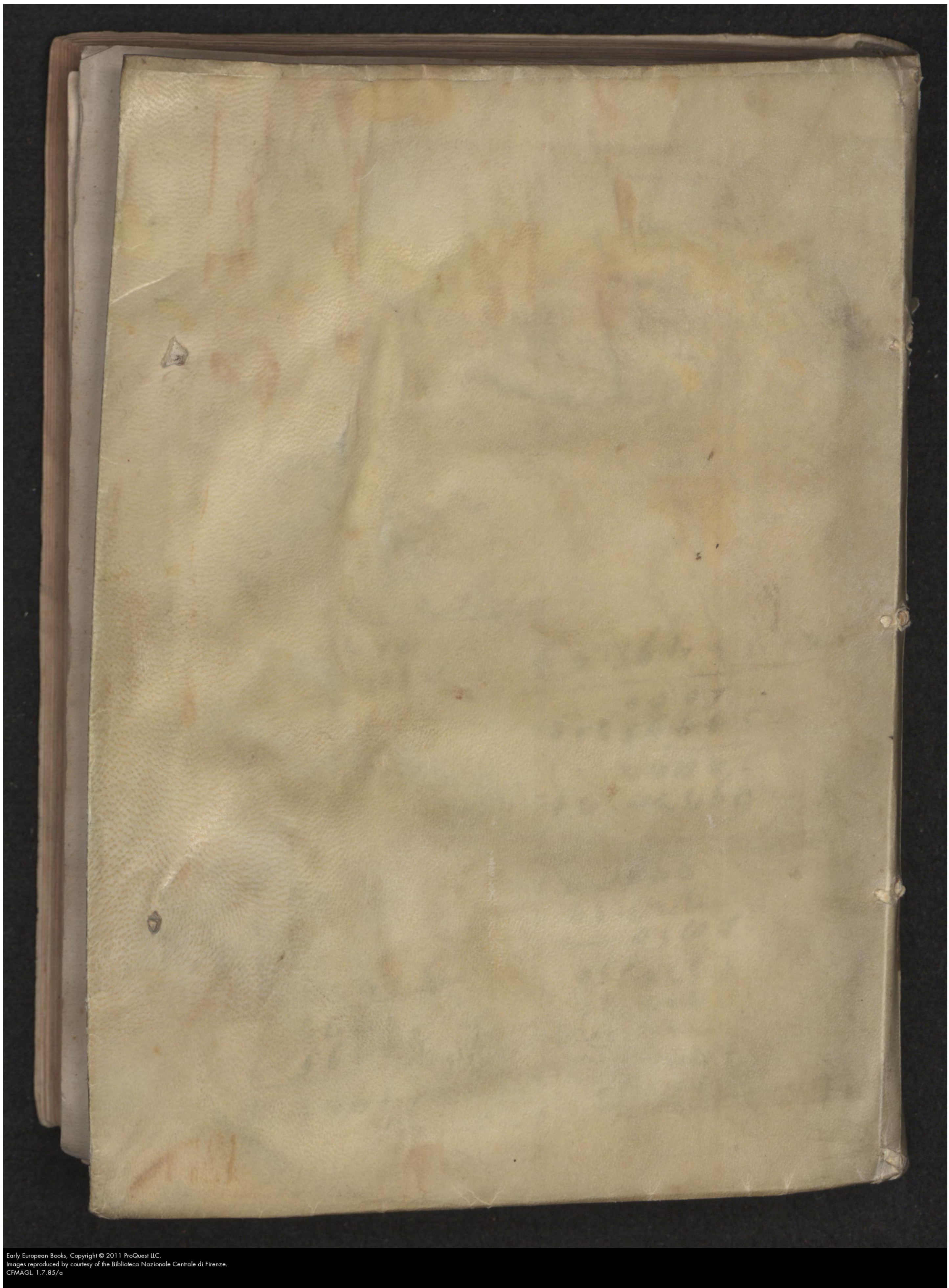
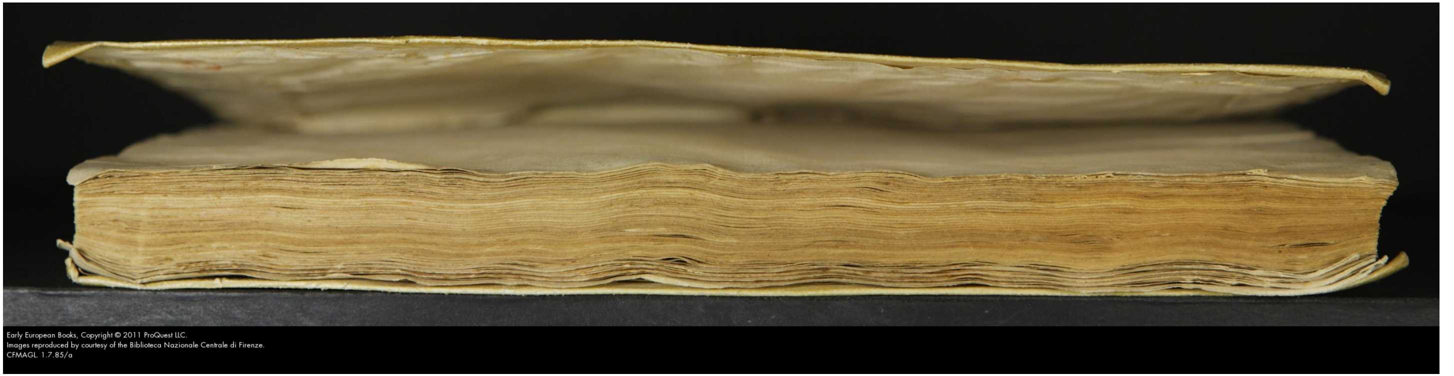


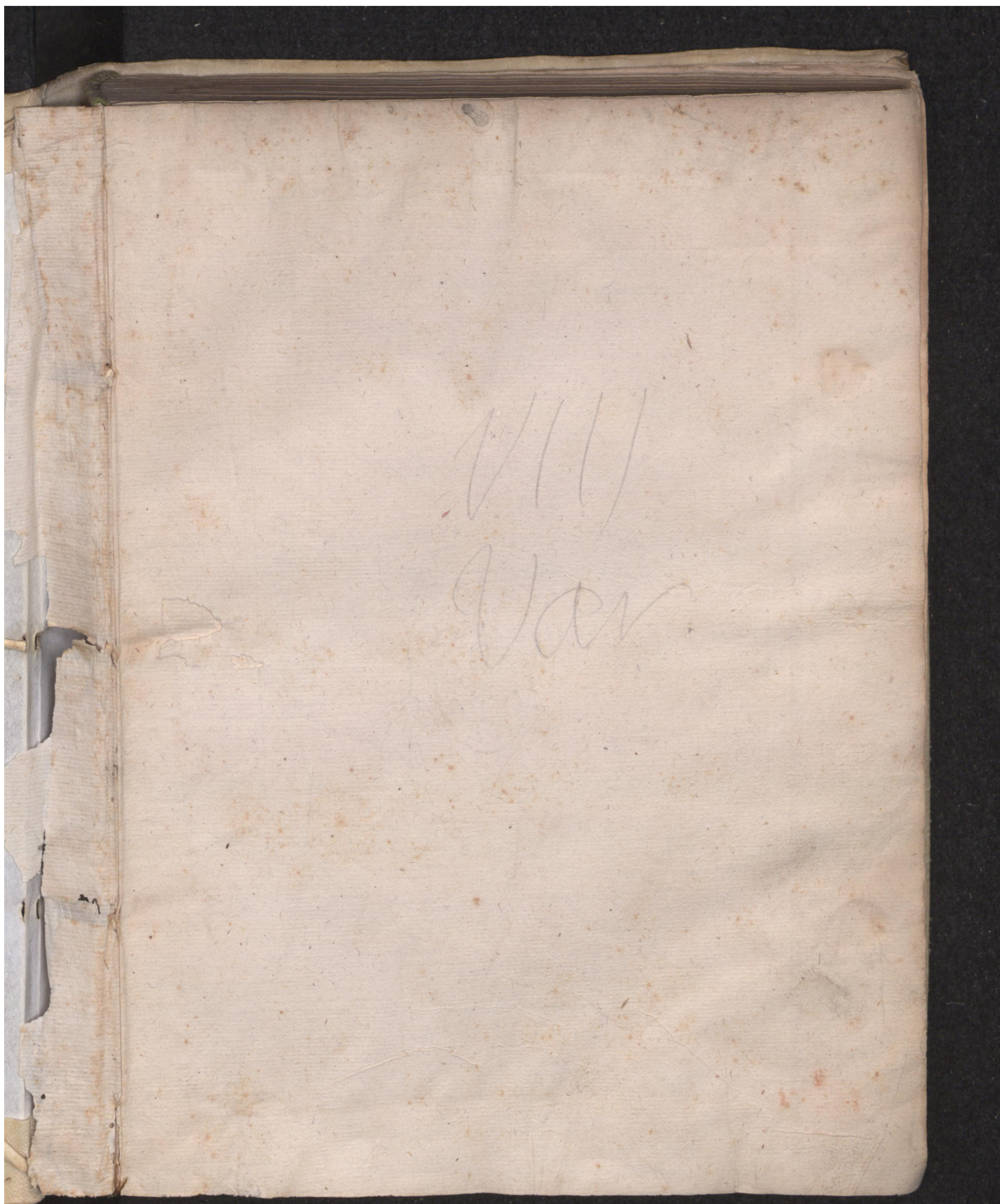

VIII
FAB.
1644
8
1
7
85










VIII
Var

Index eorum qꝫ hoc volumine continentur



NICOLAI FABRI
LVDOVICI XIII.
FRANC. ET NAV. REGIS
CHRISTIANISSIMI
Consiliarij ac Præceptoris

OPVSCVLA.

AD CHRISTIANISSIMVM REGEM,

CVM EIVSDEM FABRI VITA.

Scriptore Fr. BALBO *in curia Monetarum Galliæ Generali Regis Aduocato.*






PARISIIS,

Sumptibus PETRI CHEVALIER, via Iacobæa, sub signo Diui Petri.

M. DC. XIIII.

CVM PRIVILEGIO REGIS.







Rité quidem referunt animum tua scripta, tabella
Effigiem, mores actaq; vita tuos.
At melius, mores dum in regia pectora fundis,
Te, FABER, Augustis exprimis ipse animis.



CHRISTIANISSIMO REGI LVDOVICO XIII.



AGNORVM & præstantium Regum perpetua ferè sors fuit (Rex Christianiss.) vt à præceptoribus doctrina & moribus præcellentibus viris fuerint instituti; adeò dictum illud vetus experientia verum dignoscitur, *Sapere reges sapientum commercio.* Id verò si præclarè quibusdam olim cessit, habes etiam (Rex optime) quod hac in parte de Nicolao Fabro glorieris, viro pietate, moribus, ac doctrina me-

lioribus nostra patrumque memoria conferendo, & verè dignissimo qui omnibus sæculis perenni laude celebretur. Sed magnis eius virtutibus accedebat ea singularis & incredibilis modestia, vt ab omni gloria alienus, sua ipse contentus virtute, quod piè agebat aut eruditè meditabatur notum vellet esse nemini, sibi satis esse existimans si prodesset, si Deum, cuius gloriam quacumque ratione poterat promouebat, rectè facti auctorem & testem haberet. Satis hæc quidē sibi pio & Christiano homini, sed quando hæc tua etiam laus est, tibi, Galliæ, litteris, non satis. Interest quippe Reip. clarorum virorum nomina & virtutes recenseri, ac si quæ ingenij & doctrinæ monumenta conscripserint, ea sarta tecta ad posteros sine vlla deductione transferri. Hæc ego cum magni illius viri mihi coniunctissimi memoriæ, publicæque rei deberem, vtrūque esse pro viribus præstiti, & qua potui grati animi contentione debitum

munus ac officium exsolui. Vnicè certè dolendum est, virum illum eximium, ex nimio illo gloriæ contemptu, plura litteris consignata non reliquisse; sed vt posteritati testatum sit, quid in omni eruditionis genere posset, sparsa hæc pauca & dissipata quo potui studio collegi, & in vnam velut fascem conieci, quæ tibi, vt sub Augustissimi tui nominis auspiciis lucem aspiciant, restituo. Hæc in tuo fundo nata, sub tuo ære merita, ac à viro optimo tibique deuinctissimo scripta, qui cum aliàs se ætate confectum perpetuò de discessu cogitare, & alteram ac meliorem vitam seriò meditari & expetere dictitaret, tibi vni viuere, tuique gratia suũ illud desiderium paulisper sustinere, dum fœlix arbos ad amœni scientiarum fluminis ripam succresceres, mihi non semel est fassus. Accedit vitæ sanctissimè transactæ narratio, Regiarum virtutum exemplar & speculum vel potius claris-

ſimum lumen,quod vir optimus tibi de diuino accendit lumine, vt nihilominus quum tibi accenderit,alijs etiam per Maieſtatis tuę fulgorem quam plurimis prę-luceat.



NICOLAI FABRI V. C. VITA.

AD HENRICVM BORBONIVM CONDÆVM PRIMVM GALLIÆ PRINCIPEM.

Scriptore FR. BALBO in curia Monetarum Galliæ Aduocato Regio.



Agnopere iuuat (ILLVSTRISSIME PRINCEPS) *eorum vitam & mores mandare memoriæ, in quibus singularis virtus emicuit, non tantum vt merita à posteris quos sibi deuinxere gloria rependatur, sed vt ad eorum vitam & res præclarè gestas, tanquam ad virtutis effigiem, mores vnusquisque suos instituat. Pungit nimirum magis & afficit rei ab alio gestæ specimen & exemplum, decursi iam itineris confidentiam addit, ac, vt verbo dicam, omnis per exempla quàm per præcepta rectè agendi compendiosior via est. Quem verò ex nostro & longè ante æuo cum magno illo præceptore tuo Nic. Fabro conferre possim, dum omnes memoria repeto, alius planè non succurrit, qui quantum*

sibi, quo fuit pudore & modestia, debitæ laudis & gloriæ detrahere nisus est, hoc ipso dignior eius vita quæ sempiternæ hominum memoriæ commendetur. Eum ego præter adfinitatis quæ nobiscum intercedebat necessitudinem, velut alterum parentem obseruaui, colui, veneratus sum, ab eiusque latere numquam nisi doctior aut melior recessi. Quibus meritis cum parem gratiam referre non possim, æquum saltem fuit vt grati erga ipsum animi mei qualecumque extet monumentum. Hoc verò tibi, Princeps Illustrissime, nuncupandum esse duxi, historiam scilicet vitæ integerrimæ, vel potius omnium virtutum ad viuum expressam imaginem, vt, qui tanto viro per complures annos præceptore vsus, illum ex sua formula vixisse nosti, hoc ipsum illi quasi reponas, ac per nominis tui sparsum latissimè splendorem, omnes intelligant etiam hoc sæculo vixisse quem iure olim ætas ventura mirabitur.

FAbrorum nomen apud nos clarum iampridem per multiplices familiarum propagines enituit. Quid illæ ad hunc nostrum attineant, frustra explicem, scripturus vitam hominis minimè omnium vani & ambitiosi. Ordiar igitur à proximis parentibus. Vincentius Faber vir probus & diues in vico Lineriensi ad Lethericimontem nobile Parisiensis præfecturæ municipium natus, à prima pueritia pietatis studijs deditus, statim vbi adolescentiam in-

gressus est, in terram sanctam religionis ergò peregrinationem suscepit, idque libro precum diurnarum manu sua exaratum, quem itineris comitem secum tulerat, testatum reliquit. Quam vitæ & pietatis rationem postea ferè tenuisse patet ex proprij sigilli nota, & è multis ab ipso cùm in villis, tùm in hac vrbe Lutetia structis ædificijs, signo crucis Hierosolymitanæ pro foribus insignitis; instructo item apud eundem Linerienſem pagum ptochotrophio, in quo certo numero pauperes relictis ab eo reditibus alerētur. Natale solum Vincentius incoluit ad annum CIↃ IↃ XLII cum Catharina Arnolda prima vxore, ex qua XVI liberos sustulerat. qua vita functa, cum Ioannam Hacam lectissimam viduam ex honesta familia Lutetiæ secundis votis vxorem duxisset, ibidem ferè imposterum ætatem degere sedemq; figere constituit. Ex altero illo matrimonio natus Nicolaus VI Non. Quint. anno CIↃ IↃ XLIV quo Carolus V. Imp. armata manu Gallias inuasit, vt habet idem Vincētij codex, fidéque faciunt à Nicolao scripti versus IV eid. Iul. anno CIↃ IↃ XCIII, quo die ait se L annum vitæ ingressum. Huic alter frater Ægidius natu maior ex eadem matre: ambo simul liberaliter educati, dederunt operam humanioribus disciplinis Lutetiæ in Marchiana scola, vbi casu inopinato res incidit, quæ Nicolaum in adolescentiæ limine pœnè suis eripuit. Nam dum calami stylum fortè hebetiorem cultello castigat, aduolante in oculum præsegmine, illico præ

dolore dextram manum qua cultellum tenebat oculo apprimit, ſimul & ferrum, eoque dexter oculus confoditur atque ita excutitur, vt quidquid eſt humoris in oculo in fratris qui propè adſtabat veſtem efflueret, inde non ſolùm oculo orbatus, ſed graui & diutino morbo non ſine vitæ diſcrimine conflictatus, corpore impoſterum debiliore fuit, viſu tamen acri & firmo, vſus alterius oculi collectiore ac per hoc fortiore contuitu, vt non inconcinnè de eo illud Senecæ vſurpari potuerit. Si quis oculum caſus excuſſerit ſapienti, reliquiæ illi ſuæ ſatisfacient, & erit diminuto corpore tam lætus quam integro fuit. *Luſit & in illud V.C. Antonius Oiſelius carmine: & ipſemet Faber verſibus quos in effigiem ſuam ſcripſit, caſum hunc ſuum teſtatus eſt, quo non ſolũ non infractus ſed eo acriore ſtudio ad litteras incenſus eſt eius animus, quibus ſe deinceps totum indefeſſo labore noctes & dies mancipauit. Elato paulo poſt patre, curam educationis ſuſcipit mater ſpectatæ virtutis matrona, quæ, vt erat liberali & honeſto loco nata, nil eorum ſtudiorum quibus ingenui adoleſcentes erudiri ſolent prætermiſit: ac primum vt iuri ciuili operam darent ambos fratres miſit Tholoſam, dein Patauium ac Muſis amicam Bononiam: inde ne quid ingenuæ educationi deeſſet, vlterius progreſſus Nicolaus totam ferè perluſtrauit Italiam, circa annum* CIↃ IↃ LXXI, *ac Romæ per* XVIII *menſes commoratus eſt. Et cum in ea vix quiſquam veſtigium po-*

nere posit quin monumentum aliquod premat antiquitatis venerandæ, plurima in ea peregrinatione vidit, collegit, notauit, quæ illi ad eius studia magno postea fuere vsui: didicit verò multa ex familiaritate præsertim virorum doctrina præstantium qui tempestate illa passim in Italia florebant, cum quibus omnibus, imprimisque Carolo Sigonio, ac M. Antonio Mureto, summa illi erat consuetudo, quorum ope & gratia huc etiam aliquam manuscr. librorum copiam aduexit, ac præcipuè Senecæ Philosophi, cui iam tum restituendo animum intendebat. Annos natus XXVIII *cum se in patriam & domum maternam recepisset, totum se pietatis ac Philosophiæ studijs dedit, quibus vt liberius & expeditiore animo vacaret, cœlibem vitam agere instituit: & amico cuidam ad nobilis puellæ nuptias ambiendas aliquando incitanti, respondit: vellem, inquit, apud me æquè firma ac rata sint omnia ac meum illud animi propositum & votum, quo semel statui me nusquam vxorem ducturum. Indeque sibi summam illam & inoffensam tota vita sua mentis tranquillitatem comparauit, dum vix adulta ætate quo se animus dirigat instituit, nec hærens & anxius quid agat, certum sibi iter quod metiatur, & metam qua conquiescat proponit. Tanta contentione Musis operatus, interea tamen à ciuilibus negotijs haud omnino abstinuit. Nam cum per aliquot annos in foro versatus esset, anno* CIↃ IↃ LXXII *vt matrimo-*

rem gereret vir amplissimo magistratu dignissimus in numerum Consiliariorum Regiorum qui aquis & syluis in Gallia præsunt, allectus est: eoque nomine non semel in prouincias missus est vt in delicta quæ suæ notionis erant animaduerteret, ac siluarum regiarum venditionibus & auctionibus præesset, quo munere strenuè & integrè defunctus est. Placide cum matre dulcissima vixit ad annum CIƆ IƆ LXXI quo peste apud Lutetiam grassante, contagione illa mater correpta est, quam, nihil præsenti vitæ discrimine deterritus, licet plerique domestici aufugissent, nunquam ille deseruit, sed ægrotanti assidue ministrans ad extremum adstitit, nullo pietatis officio prætermisso, donec in monumentum in quo postea ipsemet sepultus est, honorificè conderetur. Sub id tempus Ægidium quoque fratrem cum extulisset, magistratu se abdicauit & luctuosæ solitudinis suæ tædia, litterarum & Christianæ pietatis quam vnicè colebat solatio, leuare constituit. Itaque arctissimam cum magno illo P. Pithæo vitæ societatem inijt, ab oq; peramanter exceptus, gemini dein Musarum ocelli quasi fratres sub eodem tecto complures annos transegerunt. Hoc in otio bibliothecam editis & manuscriptis codicibus instructissimam sibi parauit, ac pleraque omnia veterum scripta incredibili diligentia & labore cõtulit, notauit, recensuit. Sed tunc temporis præcipua in Senecas cura, quos anno CIƆ IƆ LXXXVII primùm edidit, eisque præfationes, & Senecæ Rhetori

notas adtexuit eruditiſsimas: quod præclarum benè collocatæ in ſtudijs operæ ſpecimen, quamuis potuiſſet illi non infœlix eſſe apud exteros famæ ſurgentis initium, eo tamen fuit pudore & modeſtia, vt nomen ſuum minimè adſcrìpſerit, & ne adſcriberetur non ſolum in hac prima ſed & in omnibus quæ non eo inſcio poſtea prodierunt editionibus ſedulò curauerit. Sed ecce cæcus apud nos fanaticæ plebis inceſsit furor, quo nuſquam tutus locus & bonis & pijs rectè ſentientibus, vbi præſertim facinoroſis ex infima plebis fæce hominibus præcipua eſſet auctoritas: quia tamen obortæ tempeſtatis tempore Lutetiæ intercipitur, Athenas à ſexdecim tyrannis inſeſſas noſter Socrates haud deſerit, librorum quos impensè collegerat ſacra ſuppellectile, ne illam prophanæ manus violarent ac diriperent, & Pithei ſui, Varij, Hollerij ac quorundam amicorum conſuetudine allectus & detentus, dum tempora deſæuirent. De quo rerum ſtatu & perturbatione quid vir ille patriæ amantiſsimus ſentiret, liquet ex eius ſcriptis ab eo olim & nunc primùm à nobis editis, ac ijs verſibus quos de decreto Senatus pro lege Salica tunc ſcripſit, cuius conficiendi boni illi viri authores & impulſores viro ampliſſ. Ioanni Magiſtro, qui tunc præſidis loco Lutetiæ ſedebat, fuerunt. Vt & qua moderatione animi miſeram illorum temporum conditionem ſapiens & quietus animus tulerit, ex ea quam ad me vix dum adoleſcentem tunc temporis ſcripſit epiſtola, quam ſic

concludit. Sed hæc θεῶν ἐν γούνασι κεῖται. *Nos interim* θεοῖς ἕπεσθαι *diſcamus,* καὶ θέλειν τὰ γινόμενα γίνεσθαι ὡς γίνεται. *Et quamquam parum iuuaret, vt eadem epiſtola fatetur, in tanta omnium rerum confuſione ac publica calamitate, aliquid animoſe in ſtudijs adgredi, vir tamen bono publico natus, ne tum quidem prodeſſe deſtitit, Muſaſque ex Gallia profugas, apud exteras nationes, qua ope & induſtria poteſt, excitat: ac pro more, eruditos qui librorum editiones parabant non ſolum manuſcriptis vltro, ſed etiam obſeruationibus tranſmiſsis, iuuat: Baronium præſertim qui per id tempus Annales primùm moliebatur, ad quem, frequentes inter ad eum miſſas litteras, elegans extat de myrrhata potione diſputatio, cuius partem aliquam ſecundæ Annalium editioni inſeruit. Interim magni illi viri vt per ciuilia diſsidia tempus fallerent, ne ingentibus ingenijs quid deeſſet, operam dederunt Mathematicis diſciplinis. In quibus excolendis ea Faber animi acie fuit, vt doctiſsimi Scaligeri ingenioſum de circuli dimentione conatum, (cum eius demonſtrationem coram Iac. Aug. Thuano. Guil, Vario, Petro Pithæo, Ant. Oiſelio in ipſis Thuani ædibus Monantholius faceret, & finem ſuum fœliciter aſſecutum Scaligerum contenderet,) errore non carere primus animaduerterit, quod & ingenue poſtea Scaliger ipſe quo, erat candore, agnouit. Detumeſcentibus paulatim odijs ſimul vbi primum Henrici Magni virtute rerum meliorum ſpes*

cœpit

cœpit affulgere, optimus ille communis patriæ parens & publicæ quietis vindex, ne res vt olim in incerto vacillarent, de successore cogitat. Proximus tunc huic Henricus Borbonius Princeps Condæus, ad quem, velut ad indulta post tot ac tantas clades solatia, ex ingenito Gallis erga stirpem regiam amore, omnes omnium oculi conuertũtur. Illum ergò Rex sapientissimus, puerum iuuẽtutis principem ex Ioannis Engeriaci fano vbi educabatur ad se in aulam aduocat, & vt erat sagaci iuxta ac perspicaci ingenio, rectorem & formatorem asciscit Ioan. Viuonium Pisanium fortissimum ac prudentissimum regiæ vtriusque militiæ equitem, prisca generis nobilitate, militari virtute, morum grauitate, totiusque vitæ splendore conspicuum, & qui varijs grauissimisque legationibus apud exteros principes summa cum laude & gloria perfunctus, magnum prudentiæ ac moderationis suæ experimentum fecerat. Pisanio tanti principis pueritiæ moderandæ cura commissa, ab eodem sapientissimo rege delectus Faber qui teneram hanc ætatem religionis & doctrinæ præceptis informaret: verum alijs huc vsque moribus & studijs assuetus, &, quod caput est, omnis ambitionis expers, vix primo persuaderi potuit vt munus illud susciperet. Datum negotium Achilli Harlæo, & Iac. Aug. Thuano supremi Senatus præsidibus, quibuscum summa illi intercedebat consuetudo, qui, vt omnia in Henrico sine exemplo magna, ita hoc singulare regis

iudicium & votum efferunt, temporis conditionem & regni statum videat, pro virili parte succurrat, monent, hortanturque se pro rege, pro optimæ indolis principe, pro communi omnium salute deuoueat, eique tandem vt se his rationibus vinci pateretur persuadent. Abs suis ergo libris, amicis, & verò Pitheo suo qui cum multos annos coniunctissimè vixerat, diuellitur anno CIↃIↃ XCVI, *& apud Sangermanam arcem in qua tunc regij sanguinis primarius princeps educabatur, proficiscitur: benignè ab eo, ab illustrissima principis matre, à Pisanio ipso & omnibus exceptus & habitus, qui virum hunc pium, doctissimum, modestissimum, nil præter munus suum anxiè anquirentem, ac virtutibus omnibus cumulatissimum colunt, venerantur. Anno vertente Pitheus Augustobonam Tricassium, vnde erat oriundus, ob sæuientem Lutetiæ pestem rebus prolatis, secesserat: & vt nunquam à publico & litterario bono animum remittebat, editionem accurabat fragmentorum D. Hilarij Pictauiensis Episcopi, quæ rerum in Concilio Ariminensi gestarum seriem nouo nec antea rectè satis intellecto ordine continerent. Sed magnus ille vir in medio hoc conatu acerba morte intercipitur, ex qua vix dici potest quantum mœroris Faber contraxerit, vt etiamnum apud me extet epistola, qua se mea & amicorum consolatione in graui hoc casu egere fateatur. Vir porrò ille optimus etiam in morte de litteris*

ſolicitus, ſuo elegio inchoati operis abſolutionem Fabri ſui fidei commiſerat, qui vt pij amici ſupremæ voluntati morem gereret, licet principis educationi & Spartæ ſuæ adornandæ aſsiduè incumberet, incœptam editionem ad exitum perduxit, & inſuper doctam & elegantem præfationem, Iacobo Auguſto Thuano, ſicuti à Pitheo rogatus fuerat, inſcriptam, addidit, quæ doctiſsimum Baronium in magnas ac perplexas difficultates poſtea induit, vt multa ex præcedentibus inuertere, mutare, corrigere in ſequenti Annalium editione, rei veritate & blanda modeſtiſsimi amici admonitione vrgente, ſit coactus. In illa verò præfatione adſuenda cum dies Paſchæ anni à Christo CCC LIX, *diuique Ambroſij epiſtola ad Epiſcopos per Æmiliam cum remoraretur, ad me ſcripſit vt calculum ſubducerem, quod ſedulò feci, & notas ad illam epiſtolam addidi cum præfatione ſimul editas. Qua interim diligentia, quaque induſtria & ſtudio in curam ſibi commiſſam incumberet, tute ſcis (Princeps Illuſtriſsime) tuumque eſt prædicare vt facis. Ego certè qui Fabro tibi prælegenti ſæpius aſtiti, & cum morbo præpeditis abeſſet eius vices, licet impar, aliquoties ſuppleui, teſtari poſſum qua alacritate ac fœlicitate ingenij in literas incumberes, quanta dexteritate ac iudicio ætati præuerteres, quam tenaci memoria quæ ſemel audiueras retineres, & omnium gentium hiſtorias per*

temporum seriem, autorum ac librorum argumenta, ac præcipuas sententias summa animi contentione recitares, vt ne plus ille in docendo quam tu in discendo laudis & gloriæ reportaret, vterque certasse videretur. Anno interim CIↃ IↃC institută regis iussu apud Blaudi fontem celeberrima collatione, qua liber Philippi Mornæi equitis de institutione Eucharistiæ discuteretur, inter VI viros ad id delegatus est Faber, cui tamen disceptationi ad diem constitutum ob valetudinem aduersam interesse non potuit. Condæo porrò iam adulto & omni eruditione exculto, Faber aulicæ vitæ pertæsus, studijsque ac vigilijs fractus senex receptui canere instituit: hoc vnum habens in votis vt animo soluto ac libero, inter blanda Musarum otia purè pieque Deum coleret, cœlestia meditaretur, ac, vt sæpe ipse vsurpabat, futuræ vitæ viaticum quæreret. Vix à Rege, sed ægerrimè à principe, qui eum sæpius domus suæ tutelarem Genium indigitabat, missione impetrata, quò se conferret aliquantulum dubius & anceps fuit, & cum omnem rei familiaris curam, vt se indignam, à se abijcere firmum & ratum in animo haberet, beneuolentiæ & humanitatis memor qua à Pitheo suo & tota eius familia fuerat acceptus, se Catharinæ Paludellæ honestissimæ Pithæi viduæ curæ & hospitio commisit, in cuius domo & familia humanissimè exceptus sanctissimam & quæ posteris sit exemplo vitam per aliquot annos exegit, quam vbi ad maturam peruenerat ætatẽ, sic ineunte

tempore instituerat. Media & concubia nocte, accenso cereo, per duas horas orationi & piæ lectioni vacabat, parato per hiemem cucullo canonicorum more, quo, perinde vt illi, caput obuoluebat: tum leui repetito somno, surgebat æstate ad primam auroram, hieme sub Gallicinium circa quintam & sextam horam. Musæum ingressus, genibus prostratus orationes & preces ad horam ferè protrahebat, tum studijs & libris intentus, vbi primum in sacra æde vicina celebrandum Missæ sacrificium denunciabatur, eo ferebatur cœlo quantumuis infesto & sæuo: hinc domum se referebat, ac solidũ diem pijs operibus, studijs litterarum, visendis amicis, & priuatis ac publicis, pro diuersa temporum ratione, officijs impẽdebat: pietati & sanctimoniæ adeò addictus, vt nullum tempus rectè collocari existimaret, nisi quod cultui diuino impenderetur: nullam pecuniam rectè expendi, nisi quæ pijs erogationibus absumeretur. Ieiunia ab Ecclesia indicta diligentissimè seruabat, vt erat cibi & potus parcissimus: singulis Dominicis & aliis præcipuis festis diebus se ad sacram mensam parabat, & licet in quibusdam cœnobijs id aliquando perageret, adeò tamen erat Ecclesiasticæ disciplinæ rigidus obseruator, vt ijs diebus solemni parœciæ sacrificio si liceret interesset, aut certe suum ad altare munus offerendum mitteret. In templo orationi perpetuò intentus, & genibus flexis. Si quem in religione errantem agnosceret, nil habebat antiquius quam vt eum doce-

ret & erroris admoneret. Id in ea esse optimum quod antiquissimum ratus, nec fas vlli de sua fide mentiri, nil in ea dissimulandum, nil ἀδιάφορον, sed vitandas inanes & curiosas quæstiunculas, & religionem moderata ratione suadendam potius quam ferro & armis imperandam, aut denique quæsitis mendacijs astruendam: eius verò rectam instructionem non aliundè petendam esse, quam ex assidua sacrorum librorum lectione, & antiquis patribus fidis & vnicis eorum interpretibus, tanquam ex viuo & iugi fonte, quos, vt erat melioris antiquitatis diligens scrutator & adsertor, summoperè venerabatur: maximè D. Augustinum, cuius lectioni assiduè inhærebat, vt ex recentioribus diuum Bernardum nostratem, quem vltimum Patrum nominabat. Minime interim ijs assensum præbens, qui, quouis prætextu, auctoritatem Ecclesiasticam & Regiam inuadere aut conuellere niterentur: quæ omnia ex opusculis quæ nunc emittimus perspicua fient. Ea porrò erat in egenos caritate, vt certam eamque maximam stipendiorum quæ ipsi quotannis ab rege tribuebantur, imò & redituum annuorum portionem duodecim pijs huiusce vrbis locis, alijsque priuatim indigentibus singulis mensibus distribueret, pauperibus quibuscumque obuijs stipem erogaret, & quod certè eximium est, morbo aut aliqua sortis acerbitate oppressos, vndique conquireret vt eos pia vereque Christiana benignitate & caritate sustentaret:

adhibita cautione ne à quo beneficium acciperent, perinde acsi furtum commisisset, vulgaretur; idque tanta festinatione ac calore, vt nimis sanctè pius quod ait ille, quo sequentis trimestris stipendium & annonam expectaret plerumque non haberet, nisi amici succurrerent & ab eis mutuum acciperet, quod tamen prima quaq; occasione dissoluebat. Et quoniam perpetua sua præda hæc erat ac propria quasi venatio, vt de egenis bene mereretur: non satis esse existimabat ea quæ ad corporis valetudinem conferebant curare, ni quæ ad animæ salutem & cultum in in Deum necessaria essent administrarentur: cumque nonnihil earum desiderari in magno & instructissimo alioqui huius vrbis Nosocomio cognouisset, anno CIↃIↃCX *firma & solemni inter viuos donatione, quingentas ex annuis reditibus libras, delectis sacerdotibus, singulis annis à sacræ domus curatoribus distribuendas, reliquit, qui assiduè ægrotis adsidẽtes ad Dei cultum, patientiam, veramque pietatem eos hortarentur, antequam cibum sumerent mensis benedicerent, agerentque cibo sumpto gratias, singulis Dominicis diebus concionarentur, & dum mortui nocte, vt moris est, efferentur, ipsi funus sequerentur iustaque facerent. Secundùm religionem, morum in eo præcipua cura erat, qualeis vera & solida cui toto vitæ cursu seriò operam dederat in nobis informat Philosophia, cuius non auditor sed factor, quamq; factis quàm verbis exercere mallet: ea demũ constantia*

& pertinacia, vt animum in poteſtate habens, ſibi quam ſemel legem dixerat vbique ſeruaret, non altitudine fortunæ & dignitatis elatus, non caſu depreſſus, ſed quaſi cum virtute ſponſione facta, noxa ſolutus, omni ex parte ſecum ipſe conſentiret, nec vnquam à vera ſinceraque ratione deflecteret. Prudens in eo ſimplicitas, vera religio, conſulta innocentia, innoxia libertas, ſumma caſtitas, incredibilis bonitas, & ſingularis in omni vitæ actione moderatio. Amicis gratus & beneficus, domi temperans & ſobrius vt qui omnes voluptates fugeret, verus & apertus ac nullius rei diſſimulator, ſed ea ſuauitate, candore & verecundia, vt cum in vnoquoque virtutum genere paucos pares habuerit, eum ſola modeſtia ſuper omnes extulerit. Seruis vt amicis ſumma humanitate vſus, amicis vt dominis, à quibus ſi aliquando grauius acciperetur, benignè interpretando rem eleuabat, & cum alijs ſemper parceret, ſibi vix ignoſcebat. Mitto quam excelſo & erecto aduerſus diuitias, & ab omni repulſa auaritiæque labe alieno animo, magnus ille Senecæ amator & ſcriptorum eius admirator eſſet, qui tamen ſi cum illo contendatur, multis partibus, eaque ipſa qua minor erat, ſuperior reperietur. Facile fuit Senecæ, dum ingentes diuitiarum aceruos & latos campos ſub ſuo cenſu & ditione tenet, rerum & opum contemptum verbis præ ſe ferre. Hoc, mi Lucili, egregium, hoc ſecurum & liberum nihil petere, & tota fortunæ comitia tranſire.

Cum

Cum noster Faber iisdem quibus ille sacris operatus, ex aula regum & procerum, post multos annos, solius virtutis, nedum gloriæ pretio contentus, discesserit. His ergo virtutibus instructus, ad annum CIƆ IƆCX *in Pitheana domo vitam hanc transegit innocentissimam: ac tranquillam sanè si quietum Philosophiæque præceptis, ac longo vsu & experientia obfirmatum animum spectes: si funestos rerum quæ postea inciderunt euentus, ærumnarum non prorsus expertem: dum singulari in principem quem educauerat amore perseuerat, eoque nomine in suspicionem eius venit, quem fideli semper obsequio vir inconcussæ probitatis coluerat, eumdemque cultum morigero hac in re alumno, à primulis annis insinuauerat. Interea, heu sæculi infamiam, Sol ille Galliarum patriæ parens Henricus Magnus, scelesta perditissimi & Tartarei parricidæ manu, cadit: Post tantam consternationem erectis paulùm animis, singulari Patrum Consc. & principum ac procerum regni prudentia, concordibus suffragiis Augustæ matri Ludouici* XIII *Regis impuberis tutela & regni procuratio decernitur. Atque ita sedatis quodammodo rebus & alto quasi hoc otio, ego qui ex quotidiano congressu exquisitam in Fabro Ecclesiasticæ historiæ notitiam toties mirabar, ne hæc interciderent, suaseram, vt quod in ea doctrinæ reconditioris obseruasset, scriptis mandaret, meam opellam, si qua iuuare possem, pollicitus: Et iam, me ad excipiendum parato, manum*

huic operi admouebat, cum ecce virtutis fama celebris omnium votis diu expetitus, sagaci reginæ matris iudicio eligitur qui spei regis admoueretur, & erudiendæ eius pueritiæ præesset. Laudant consilium reginæ proceres, omnesque in eum conuertunt oculos, amici monent, hortantur, vrgent. Ille oblatum munus recusat, obstitit, reluctatur: exhaustos labores sibi iure promeruisse munerum vacationem: memoria, viribus, valetudine, iam deficere fractum senem ac tremulum, nec desultoriæ huic aulicæ vitæ superesse posse contendit: quod superat ætatis Deo, pietatis officijs, conuasatis rebus, vitæ melioris parando viatico deuouisse, &, quod innata sibi ac propria modestia maximè vrgebat, se doctrina, ingenio, viribus imparem huic muneri. Contra pollicetur regina se curaturam ne quid incommodi patiatur & ætati eius debili succurratur, in ipso multa simul concurrere quæ vix in alijs singula reperiantur. Instant insuper amici, magnates quibus hæc demandata cura, priscæ & antiquæ virtutis meminerit, & se non sibi sed regi ac patriæ, quam hoc beneficio totam deuinctam teneat, natum recordetur: ad summum nil ei posse gloriosius contingere quam si vel in ipso præclaro munere & conatu mortem oppetat, Fortè tunc Princeps Condæus Burdigalam diuerterat ad lustrandam cui præest amplissimam regni prouinciam, hunc litteris Faber rei certiorem facit, atque obsecrat vt se apud

reginam excuſet: ſed regis & patriæ amantiſſimus princeps, vltrò Fabrum ſuum increpat & adhortatur, ſeque ſi adfuiſſet hoc in conſilium tam laudabile conſenſurum fuiſſe oſtendit. Victus his monitis & adhortationibus, poſthabita valetudinis infirmæ cura, præclarum hoc munus adoritur, ac Regem Chriſtianiſſimum per ſexdecim menſes Faber qua pollet pietate, doctrina, & bonis moribus informat, fidele obſequium, promptam voluntatem, aſſiduam operam præſtat. Rex item illius veneratur conſilia, vitam & mores miratur, ſuſpicit & amplectitur doctrinam, hic ea comitate & ſuauitate, ille tanto animi obſequentiſſimi pudore ac reuerentia, vt, ſicut in aula paſſim iactabatur, vtrumque dixiſſes inuicem de humanitate & verecundia decertare. Sed, ô inuiſa ſemper Galliæ fata, dum in ſanctiore ſeceſſu cum rege lectioni vacat, in ipſo opere tam præclaro & vitæ actione præſtantiſſima letali febre corripitur, qua in dies ingraueſcente, pios ac religioſos viros accerſiri iubet, imprimiſque Ioan. Gulonium Foliacenſis monaſterij præpoſitum, qui ei aſſiduè ad extremum vitæ ſpiritum interfuit: teſtamentum deinde ſumma mentis tranquillitate condit, quo, quædam de fide ac ſumma Dei miſericordia piè & eruditè præfatus, vt corpus in DD. Innocentium cœmeterium ad maternæ gentis

ſepulchrum, nulla aut tenuiſsima pompa, efferatur, iubet. tum quibuſdam rebus pijs locis, amicis, ac domeſticis legatis: Iac. Aug. Thuano ampliſsimo Senatus præſidi omnes manuſcriptos codices, mihi verò, paucis exceptis, cæteros bibliothecæ libros ſuprema voluntate reliquit, municipali legi patrimonij cæterorumque bonorum ius arbitriumque permittens: hoc inſuper addito, vt titulus, quem ſummæ humilitatis Chriſtianæ teſtē ſua manu ſcripſerat, lapidi marmoreo abſq; alio ornamēto ſepulchro inſculperetur, eiuſq; rei curam Ioanni Burlonio, quem dilectiſsimum cognatum ſupremæ ſuæ voluntatis curatorem inſtituerat, commiſit: amicos obteſtatus ſi quid in eo vanum aut ambitioſius ſcriptum notaretur, tanta erat animi demiſsione ac modeſtia, id vt expungerent. His ita confectis & fidei Notariorum concreditis, relicta omni ſæculi ac rerum mortalium cura, protinus ad mortem ſe accingit. Vir dudum morti aſſuetus, vt qui ſe multò ante comparaſſet, ac tota vita mori didicerat, mirum qua facilitate animi & conſtantia dolores ferret, quo vultu vnumquemque conſolaretur. Per ſeptemdecim dies quibus decubuit aſsiduè orationi vacat, à ſacris litteris ſolatium petit, & ſententias quas in hunc vſum ſibi ſelegerat vel memoria recitat, vel alijs legentibus interpretatur & exponit, parato etiam ad eam rem ſibi vncialibus ac maiuſculis litteris ſcripto Pſalterio, itemque bibliorum codice Lugduni apud Gryphium edito. Quoties quid de

debita in Deum veneratione, aut Dei in homines immensis beneficijs profert aut ei recitatur, ingemiſcit, pungitur, & ſubinde ſingultus emittit teſtes mentis incluſam animo pœnitentiam ac dulcedinem continens. Domeſtici humi proſtrati benedictionem abeo vt à domino petunt, quam, recepto more, illius benedictionem appellant, renuit & obiurgat: Heu, amici, nulla apud me nec mea eſt, ſed benedictionem ſuam vobis Deus impertiat, & vobiſcum perpetuò maneat. In extremis conſtitutus, cum iam in præcordijs hærentem mortem ſentiret, vt ſacrum Domini corpus allatum vidit, moribundus membris aſſurrexit, vixque contineri potuit quin è lecto deſcenderet: & vt ſcias virtuti etiam eſſe, vt ait ille, in lectulo ac pene moriendi momento locum, presbyterum ſacrum oleum miniſtrantem comiter increpat, & vt paulò conſideratius & prolixius pronuntiaret rogat: oculis ferè perpetuò vel in cœlum, vel in Chriſti crucifixi adpoſitam iuxta lectum imaginem conuerſis. Extremam hanc pugnam ſtrenuè fortiſſimo hoc athleta decertante, adſtant vndique pij, amici, magnates regis reginæq; iuſſu miſsi: Adfuit ipſemet princeps Condæus amantiſsimus alumnus, quem Faber ad pietatem in Deum, obſequium in Regem, patriæ amorem, publicæ rei curam, decus principali familia dignum, & virtutem, his pridem hortamentis aſſuetum, qua poteſt voce monet, incendit, hortatur, ſeque & ſuos commendat. Princeps effuſis lachrymis, heu! inquit,

ſubita mors patruum cariſsimum nuper nobis præripuit, & ecce amantiſsimum præceptorem amittimus. Næille, poſſum hoc ego affirmare fidelis ac perpetuus conſiliorum eius & actionum teſtis, dignus eſt, qui in numerum Sanctorum referatur, proinde curandum vt eius corpus & oſſa aſſeruentur. Tandem morbo recrudeſcente ac viribus paulatim deficientibus, ſed integro, vt ſæpe optauerat, animo, & adhuc ſecum cœleſtia ſpirante ac meditante, anno Chriſti CIↃ IↃC XII *ætatis* LXIX *ſub horam decimam veſpertinam prid. Non. Nouemb. maiori Regis, Galliæ & litterarum damno quam ſuo, cum veluti in blandiſsimum ſoporem incidiſset, nobis adſtantibus, placidam & fœlicem animam Deo reddidit: ſtupendo prius & inſolito ex ſiniſtri oculi acie in adſtantes fulgore emiſſo, qui nos omnes in admirationem rapuit. In quibus poſtremis recenſendis aliqua vel fortè quorumdam iudicio negligenda omittere noluimus, ne & ijs qui ante hæc quibus adfuimus dixere fidē derogaremus, & vt ſciant pijs & maximis viris ſuſpiciendos & inſuetos exitus plerumque eſſe. Sic vixit, ſic deuixit, ac ſic, vt teſtamento iuſſerat, poſtero die effertur, honeſtiſsima magis amicorum & aulicorum concurſu quam ſuperba pompa, vir ille piorum doctiſsimus & doctorum pijſsimus, cuius æternam memoriam excipient omnes anni conſequentes. Statura fuit mediocri, corpore vegeto robuſtoque ac laboris omnis inediæ præſertim & frigoris patienti, ſed ex aſsiduis*

vigilijs & ieiunijs gracili ac macilento, & sub ingrauescentem ætatem fracto debilitatoque: venusta & augusta facie nec oculi casu indecora, specie amabili & tranquilla, quam amicis efflagitantibus vix in tabella depingi sit passus. Fortuna & sorte vsus satis benigna & placida, magnis ingenijs vt plurimum iniqua & inuidente: hanc nactus mediocrem à parentibus, liberaliter educatus à pueritia, ac per omnem ætatem bonis honestè vsus & messe tenus propria viuens, eam, quantumuis illum publicè inuigilantem videas, nec sibi nec suis auxit. Ea porrò fuit animi benignitate & facilitate, vt, suo contentus, maximam Deo optimo diceret se inire gratiam, qui ei non ad vitam necessaria modò, sed quæ ad relaxationem animi honestasque delitias conferrent, sic enim librorum copiam appellabat, non denegasset. Nulla alia re insuper ex ijs quæ possidebat adeò delectabatur, quàm villa, quam in Lineriensi apud montem Letherici pago habebat amœnissima: in quam æstate pietatis & studiorum causa vt plurimum secedebat, & cui etiam, qua amplior fieret, accessionem ex agris proximis adiunxerat. Amicos habuit omnes pios & doctos, omnibus vicissim, & quis eum non coleret? amicus & gratus. Nulli infensus, neminē lacessiuit, à nemine scriptis lacessitus, summa ille semper vsus moderatione si quando orta esset de religione aut doctrina contentio, quo nomine à proceribus, aulicis, pijs, doctis omnibus

amatus & acceptissimus fuit. Inter amicos præcipue coluit. Iac. Aug. Thuanum amplissimum præsidem: tum Guilelmum Varium Senatus Aquensis principem, qui illi de Gallica eloquentia disertissimum opus inscripsit: sed omnium familiarissimum & vitæ consortem ac contubernalem Petrum Pithæum, qui illi dicauit libellum de Latinis interpretibus bibliorum, & Saluianum Massiliensem. Dies deficeret si omnes recenserem, sed quos litteræ conciliarunt hos habuit familiares & præcipuos: Baronium, Borromeum, & Perronium, pios & doctissimos Cardinales: Ex viris clariss. Cl. Puteanum eiusque filios, Paulum Petauium, Hollerium, Franciscum Pithæum Petri fratrem, Frontonem Ducæum, & Iac. Sirmundum qui illi Ennodij opera dedicauit: Ant. Oiselium, Isaacum Casaubonum, Nic. Rigaltium, Ianum Guillelmium qui eius nomine notas in Cistellariam Plauti emisit, vt & Ludouicus Cario librum secundum emendationum & obseruationum, & Fed. Morellus notas in Siluas Statij: & si ego in hoc albo & censu tantillus adscribi mereor, me cæterosque eius opera & ea quæ ijs præfiximus elogia demonstrabunt. Adeò tenaci & felici memoria fuit, vt licet nullum vnquam commentarium confecisset, si quid tamen in amicorum congressu & communibus colloquijs dicendum occurreret in quouis scientiarum genere, quarum nullam intactam reliquerat, vt quæque sese occasio subita offerebat, id illicò in numerato

merato habebat, & ex memoria, tanquā ex ſanctiore quodam penu expromebat. Cui accedebat acuti & perſpicacis ingenij ſumma vis, ſolers & peracre iudicium, ſincerum nec incautum in rebus agendis, in litteris autem ac ſcriptis aliorum dignoſcendis ſummum & excelſum, vixque vlli ex ſua patrumque memoria poſtponēdum. Quibus animi dotibus ad illud ſummæ eruditionis faſtigiū euectus eſt, vt ob multiplicem illius per omne genus authorum lectionem, & omnes quas non perfunctoriè ſed ſeriò amplexus erat ſcientias, ἔμψυχος βιβλιοθήκη dici meruerit. A prima ætate humanioribus litteris delectatus, has adeò parum remiſit, vt diceret hoc ſtudium vel ad ſenectutem ingraueſcere, cui toto vitæ curſu ea ſe animi contentione addixit, vt, vel ex libris in bibliotheca relictis clarum ſit, illum omnes antiquos vtriuſque linguæ ſcriptores ad vnum legiſſe, concoxiſſe, & ad vetera exemplaria contuliſſe: quorum lectione atque inſtrumentorum & actorum quæ ex bibliothecis antiquis, cimelijs regijs, vrbium, monaſteriorumque collegerat, mirum quam exactam melioris antiquitatis & Galliæ externæque hiſtoriæ notitiam ſibi comparauit. Inde per iuris prudentiæ ſcientiam, tum per omnes Philoſophiæ partes excurrerat: ſed eam præſertim quæ eſt de moribus, quam, vt ex Ariſtotelis ſententia rectiſſimè profiteretur, proprijs moribus exprimebat. Extrema demum ætate ſe totum ad ſacræ hiſtoriæ cognitionem contulit, eo candore & pie-

tatis ac veritatis studio, vt qui purè magis ac sincerè de ea, in his quibus versamur opinionum procellis, senserit, paucos pares, superiorem habuerit neminem. At homo modestissimus, alienæ potius quam suæ inseruiens gloriæ, si quem veterum auctorum recens aut iterum edi, vel quem in re aliqua tractanda operam dare audiebat, ijs vltrò vel ignotis manuscriptos codices quos habebat omnis notæ optimos offerebat & mittebat: si quid notasset, admonebat, interpretabatur, ea semper præfatione vsus, ne nominis sui mentionem facerent, vt rectè facti fecisse sola merces esset: cuius rei plura sint licet huic editioni adtexta testimonia, vnicum appellare possum locupletissimum testem Cardinalem Baronium, apud quem in Annalibus frequens fit illius & honorifica mentio. Hincque effectum vt vir laboriosissimus & peritissimus tam pauca scripserit & ediderit, quæ tamen quantumuis exilia, & reconditam ac multiplicem auctoris doctrinam, & emunctæ naris iudicium arguunt. Recens edimus disputationem quam mihi asseruandam dederat, Num grauioris mali vitandi causa leuius committi posit, cùm quòd elegantissimè scripta & doctè, vt cætera, tum quòd veram sinceræ eius mentis imaginem ad viuum resecat, ac puros integri & aperti illius animi adfectus, vt ex tabella oculis videndos, subijciat, vbi candor, vbi veritas, & non

nisi natiuus honesti color. Quosdam item versus, epistolas, σχεδιάσματα, & alia etiam Gallico sermone composita, sparsa & in puluerem situmque abiecta vndiquaque conquisita collegimus, quæ pietatis causa & omnibus opitulandi studio ab amicis rogatus scripserat, nullo plerumque apud se seruato exemplo, vel ita conturbato nec dum consummato, vt, cum sensum vix elicere possem, multa reiicere sim coactus. Non hæc, fateor, ab eo scripta ea mente vt lucem aspicerent: Sed, ô Manes estote boni, si singula vestra verba, singula puto oracula, quæ ab amicis amplissimis & eruditissimis viris non ita neglecta aut parui æstimata sunt, vt ea tradenda obliuioni viderentur, & quæ de locupletissimis thesauris prodire nemo non fateatur. E quibus prodijt & elegans, quod sibi sua manu scripsit, sepulchro insculpendum elogium: quod supremum pij & præclari ingenij monumentum hic subijci, non solum priuatorum ad rarum humilitatis exemplum, sed etiam publicæ rei interesse, ac dignissimum quod vitæ integerrimè actæ historiam claudat, existimauimus.

NICOLAVS FABER
PECCATOR NON VNVS EX MVLTIS
HIC IACEO.
QVID DE ME DICI VERIVS,
AVT A ME VTILIVS NON VIDEO.

AGNOSCO BONE IESV, TV IGNOSCE.
AD HOC ENIM NATVS ES, AD HOC PASSVS,
AD HOC PRO NOBIS TREMVISTI,
VT PER TE SECVRI ESSEMVS.

VIXIT ANN. LXVIII. M. IV. D. I.
DEVIXIT PR. N. NOV. AN. CIↃ IↃC XII.

R. I. P.

ELOGIA ET TESTIMONIA
doctorum virorum de Nic. Fabro.

Card. Baronius tom. 1. *ann. Christi* 34. *N.* 103. 107.

AD hæc insuper ob quæstionem nuper obortam nonnulla addere in hac editione compellimur. Vir enim cumprimis eruditus Nicolaus Faber Parisiensis clarissimus iurisconsultus, omni genere litterarum egregiè excultus familiaribus agens litteris, in eam sententiam cum pluribus nos potius abiisse, se optasse, de vino myrrhato declarat &c. Hactenus de his Faber qui Christiana modestia, magna animi demissione amico victoriam cedit qua iam prope potiturus videri possit, & c. inf. pag. 62.

Idem. tom. 3. *ann.* 313. *N.* 34.

Ad hunc ipsum (I. ad Tristanum Guillermierium) etiam datum iudicem legimus à Nic. Fabro IC. spectatæ virtutis & eruditionis viro, Pithæi conturbernali de nonnullis Ecclesiasticæ antiquitatis monumentis nondum in lucem editis, quorum cum participes erimus, quod speramus liberalitate optimi viri ea singula suis locis intexentur, digno inuentoris elogio.

Anno Christi 352. *N.* 12. 13. 14. 15. *&c.* Quoniam autem post secundam Romæ cusam Annalium editionem editus est Parisius liber sub titulo S. Hilarij de rebus gestis in concilio Ariminensi à doctissimo Nicolao Fabro, &c. Audi Fabrum de eodem libro vndi-

que decurtato quid scribat, dum in eumdem quam doctissimam præfationem præmisit, &c. Hæc ipse quidem & modestè admodum, cum nobis reliquit nodum soluendum, quem ipse, ex his quæ præmisit & aliis addendis, soluere facile potuisset.

Item ann.357. N.52. Qui autẽ scripserit hanc tertiam formulam Sirmianam hactenus incognitum fuit, patefactum autem vbi editus est à viro disertissimo nostroque amicissimo Fabro, liber fragmentorum de synodo Ariminensi, S. Hilarij Episcopi Pictauiensis titulo insignitus.

Anno.357. N. Eruta à Pithæo & nuper edita cum Hilarij fragmentis à viro insignis doctrinæ & integræ probitatis Nicolao Fabro epistola &c.

Idem tom. 4. ann. 383. N.

Missa sunt ista nobis haud pridem in lucem vendicata à clarissimo viro & eruditissimo Nic. Fabro I. C. Parisiensi, cui ex consuetudine litterarum intima amicitia coniungimur.

Item to. 10. ann. 866. N. 83. & ann. 867. N. 10.

Item to. 11. ann. 1001. N. 1. et ann. 1003. N. 3.

Et ann. 1070. N. 21. Hucvsque Lanfranci epistola ad Alexandrum Rom. Pontificem, quam accepi vna cum aliis ab amico coniunctissimo mihi Christiana caritate Nicolao Fabro Parisiensi, cui rerum antiquarum studiosi hoc etiam nomine bene precentur.

Monf. le Cardinal du Perron. lib. de la Conference. p. 11.

Sa Maiesté choisit pour les Catholiques &c. Et en troisiesme lieu le Sieur le Feure Precepteur de Monsieur le Prince de Condé, homme auquel l'excellence

de la doctrine, & la pureté & candeur des meurs reluisent egalement.

Monsieur le President du Vair liure de l'Eloquence Françoise qu'il luy dedie. epist. limi.

Puisque c'est la coustume de donner vne lettre d'adresse aux escrits que l'on publie, i'ay pensé vous deuoir prier par la presente d'inspirer vostre faueur à cettuy-cy. Car s'il a besoin de quelque recommandation enuers les gens de lettres, il ne la sçauroit emprunter de main plus fauorable que la vostre qui porte auec soy la grace de beaucoup d'erudition, & autant de candeur & ingenuité, &c. En fin c'est à vous à leur faire trouuer mes excuses valables. Car sont esté vos exhortations qui m'ont animé à ce labeur & vostre conseil qui m'a enhardy de le produire au iour, &c.

Iust. Lipsius cap. IX. *lib.* II. *Electorum.*

Votum meum non dissimulo, & vt ex tot huius æui Criticis manum aliquis & limam seriò Annæo Senecæ admoueat calidè iam diu opto, &c. Posses id tu V. C. Nicolae Faber quem sola modestia, vt scio, abstinet ab hac palma. Nam doctrina, iudicium, diligentia tibi superant: & infinita vtiliter & sapienter in sapientissimum scriptorem obseruasse te didici vera fama.

Isac. Casaubonus præfat. in Greg. Nisseni epistolam ad Eustathiam, Ambrosiam & Basilissam.

Illam [*epistolam*] Vir clarissimus atque amicissimus Nicolaus Faber, quem iure possis ἔμψυχον βιβλιοθήκην ἐκκλησιαστικὴν dicere, descripsit, & nobiscum communicauit.

P. Pithæus I. C. Libello de latinis bibliorum interpretib.

quem illi dicauit. epist. ad eundem Fabrum.

Te vero, *Faber*, cuius non solum doctrinæ & eruditioni summæ, sed & pietati ac probitati singulari multum merito defero, eis interim sequestrem vel patronum potius destinaui.

Idem in editione Saluiani Maßiliensis quam illi dicauit, epist. ad eundem Fabrum.

Qualecunque est, tibi *Faber* potissimum deberi volui atque in tuo nomine apparere, vt esset apud omnes testimonium amicitiæ eius qua me tibi ob summas virtutes tuas & singularem in me beneuolentiam deuinctum sentio, atque vltro profiteor.

Nicolaus Rapinus in exequiis Philippi Portæi.

Teque ô magne Faber qui plurima dona, valésque
Ingenium prisca simplicitate tegis.

Io. Sauaro in comment. ad Sidonium Apollinarem ep. 17. l. 7.

Stephanus Tornacensis Episcopus Manus. ex bibliotheca Nic. Fabri viri optimi & eruditissimi &c.

Iac. Sirmundus Soc. Ies. in editione operum Ennodij quam illi dicauit. epist. ad eundem Fabrum.

Te vero, quem bonorum librorum nihil præterit, doctiss. Faber, &c. Quamquam fructum vberem consecutas *notas* putabo, si abs te humaniss. Faber, cum reliqua editione quam nominis tui titulo inscripsi, minime respuantur, vt testatam omnibus faciant amicitiæ nostræ vetustatem: & quanti meritò doctrinam, virtutesque tuas semper fecerim. Quas vt à me commemorari hoc loco pudor tuus non sinat, publica velis nolis fama, operis, vt Ennodius noster ait, index loquitur, & vna de te, vt olim de Nasica, communis suffragij voce consentit.

Idem

Idem in editione Fulgentij, de prædest.

Maioris Carthusiæ codicem secuti, ex cuius membranis descriptum apographũ humanissimi doctissimique Nicolai Fabri Regis Christianiss. magistri, beneficio nacti sumus.

Idem in edit. epistolarum Petri Cellensis.

Petri Cellensis cuius epistolæ nunc primum eduntur, alia quædam Opuscula, de panibus, de tabernaculo, & de conscientia olim prodierunt ex Bibliotheca Nic. Fabri. V. C. cuius in obitu nuper litterati omnes iacturam suam non ficto dolore testati sunt.

Pamelius in annot. ad Tertulianum.

Fuit enim hic Scaurus, vt me monuit clarissimus doctissimusque vir Nic. Faber Senator regius, vltimus ex familia Scaurorum &c.

Ianus Gulielmius quæstionib. in Cistellariam Plauti quas illi dicauit. epist. ad eundem Fabrum.

Nunc hæc, mi Faber, è Plauti Cistellaria vide, & tua illa miniata cerula meliora effice, vt soles nostra omnia, quorum tu κανών es. &c.

Lud. Carrio lib. 2. emendationum & obser. quem illi dicauit. ep. ad eundem Fabrum.

Quis est cui tu contutor, quam Puteano potius apponi velis? alia illa, quæ in vobis gemina sunt, in vulgus nota, mitto; humanitatem vnicam, eruditionem incredibilem, iudicium acerrimum singulari modestia & integritate temperatum. &c.

Ant. Oiselius I. C. Libello poematum.

Mnemosyne mater Fabrum dum lactat alumnum,
Vidit, & infanti Pallas iniqua fuit.

Hiccine Palladias lustrabit lynceus artes?
Cuspide sit nostra lumine luscus, ait.
Hic contra infensæ tantos persoluit honores,
Illum vt iam toto pectore victa colat.

Hug. Grotius præter illa quæ de Fabro honorificè refert in epist ad edit. Martiani Capellæ, hos versus non editos simul cum libro ad Fabrum misit.

Dicebam Musæ. Pedibus talaria nectas,
Et propero cursu Gallica regna petas.
Est tibi Parrhisiæ tantum non proximus vrbi
Inclita qui Mauri nomina vicus habet.
Conspicies illic Condæi principis aulam,
Principis, ô quanto (Iuppiter) ingenio!
Huic Faber hoc præstat, quod Chiron priscus Achilli
Præstitit, aut Magno magnus Aristoteles.
Inuenies illum vel doctis mollia verbis
Formantem docilis pectora discipuli;
Aut aliqua in tacito meditantem scripta cubili,
Quæ maneat seræ posteritatis honos.
Quicquid aget, dices Grotium misisse salutem,
Quâ nullus Fabro dignior esse potest:
Cumque illa librum, cumque ipso denique libro
Paucula in alternos verba coacta pedes.
Quæ tria solum illud poscunt sibi, ne ipse recuset,
Nos in amicitiæ ponere parte suæ:
Parce puer verbis, respondit Musa loquenti,
Nam te vel decuplo notior ille mihi est.

Fed. Morellus epist. ad Notas in siluas Stat ij quas illi dicauit.

Nemus castri Fossatensis, in quod Aonio deducis vertice musas V. C. &c.

ELOGIA.

Bongarsius libro qui inscribitur, Gesta Dei per Francos, epist. Ad lectorem.

Bullam Innocentij PP. cum Andreæ regis Hungariæ ad Honorium PP. litteris, habemus à Nic. Fabro. *Item.* in Roberti monachi historia Hierosolimitana, nos vsi sumus codicibus Manuscript. Nicolai Fabri &c.

In auctario Bibliothecæ Patrum tom. 2. in indice auctorum.

Paulini Aquileiensis contra Felicem Vrgelitanum libri 7. ex Cod. Manuscript. V. C. Nic. Fabri I. C. Parisiensis, *& alia.*

IN HOC VOLVMINE HÆC *continentur.*

NIC.



NIC. FABRI V.C. DISQVISITIO.

Num grauioris mali vitandi causâ leuius committi possit.



ASSENTIOR tibi, Præses amplissime atque doctissime, valdè necessaria est illa disquisitio, ijs præsertim qui ad Reip. clauum admoti sunt, Num grauioris mali vitandi causa leuius committi possit. Sepenumerò enim incidũt eiusmodi rerum perturbationes difficultatésq; temporum, vt in ista quæstione salus Reip. ciuiúmq; incolumitas sita esse videatur. Eo autem exactiùs atq; accuratiùs discutiẽda est, quod vix vlla disquisitio occurrere possit in qua sub specie recti perniciosiùs erretur, maximè cũ vnusquisque grauitatem vel leuitatem mali non ad rationis sed ad opinionis suæ trutinam examinare soleat. Libenter etiam accedo definitioni mali à te traditæ, vt illud sit quod contra leges diuinas, vel naturales, vel politicas admittitur: ita enim in mali definitione conuenientibus nobis, quid sit de quo cõtrouersia est intelligetur, faciliúsque quid de ea sentiendũ sit perspicietur. Ex ea etiam mali definitione hoc elicitur quod, velut in Mathematicis lemma, ad huius quęstionis discutionem maximo vsui est; nempe malũ in duplici esse differentia, alterũ quod natura sua tale est, alterũ quod ex hominum

instituto. Nam quod Dei legibus vel naturæ turpe est, ad vnum eundémque fontem refero, id est, ad Deum naturæ auctorem, qui rebus à se conditis leges indixit quas nemo quouis prætextu vel occasione violauerit, qui non in grauem numinis earum auctoris offensam incurrerit. Ab ijs igitur legibus quæ ex hominum instituto dependent, quandoquidem in eas magistratus legúmque executores plus iuris habent liberiúsque de ijs pro arbitrio disponere possunt, disquisitionem ordiamur, vt inde ad illas quæ à natura constitutæ sunt & ab eius auctore Deo gradum nobis faciamus. Apud omnes in confesso est, legum ciuilium potestatem ex mera legislatorum & eorum qui ipsarum legum executioni & conseruationi præsunt auctoritate pendere. In ijs autem legibus cum ex XII. salus populi primum locũ sibi vindicet, *Salus* enim *populi*, inquiunt, *suprema lex esto*, quicumque saluti ciuium meliùs consulit, licet contra verba legum faciat, sensum tamen siue legislatoris qui eas rogauit, siue populi qui sciuit, siue regis & dominantis qui iussit, feliciùs assecutus secutúsque esse videbitur. Leges enim licet non ad tempus sed vt æternæ permaneant constitutæ sint, si temporum tamen successione negotiorúmque varietate mutata Reip. facies noxiæ vel inutiles esse cœperint, non vltra pro legibus habendę sunt. Vix enim ac ne vix quidem fieri potest, vt leges quæ generaliter constitui solent, & de iis quæ ἐπὶ τὸ πλεῖστον fiunt, in tanta rerum humanarum diuersitate, omnes negotiorum formas complectantur, minimè vero eas quæ rarò contingunt. In illis igitur quæ legibus comprehensa non sunt, ita iis vtendum est vt in ædificatione Lesbia plumbea regula, & quandoquidem legi-

bus aptari negotia non possunt, leges ad negotia flectendæ sunt. Athenis à Lacedemoniis subactis, cuidam oratori suadenti vt muros vrbis populus euerteret ac dirueret, cum alius exprobrasset quòd muros illos euertendos censeret quos Themistocles ad populi salutem ædificasset; idem, infit ille orator, quod Themistocles facio, persuasit quod suo tempore vtile Reip. erat, ego nunc quod meo. Hinc Flaccus vtilitatem, iusti & æqui matrem vocauit. In politicis ergo legibus cum id semper pro iure habeatur quod commodis publicis est vtilius, iuríque semper insistere magistratus debeat, nemini obscurum esse potest magistratum vbîque id amplecti debere quod Reip. maximè conducit vel minus est noxium; Licet enim fortasse contra ius scriptum fuerit, non tamen iniustitia dici potest vel crimen, sed potius, si Aristoteli credimus, ἐπιεικὲς ϗ ἐπανόρθωμα νομίμου δικαίου locum igitur in iis quæstio suscepta habere non poterit, cum malum vel turpe dici non possit quod iure fit & ab honestate non est alienum. Verum enimuerò in iis rebus quæ vel Dei vel naturæ legibus prohibitæ sunt, quãdoquidem in præcelsam illam majestatem eiúsve constitutiones vilibus homuncionibus quidquam vindicare sibi non licet, vereor ne longè aliud statui debeat. Cum enim vim suam non ex nostra opinione ac auctoritate, sed ex suprema illa majestate quæ rebus à se creatis leges quas voluit indixit, ordinemque talem esse statuit, tantum abest vt quæ contra istas leges committuntur, deterioris comparatione licita atq; honesta fieri possint, vt ne contraria quidem lege lata, turpia esse desinant. Contra illud ius, Persæ coniugium matrum cum liberis legibus patriis admittebant, non minus ta-

men inde turpe factum illud natura ipsa elocuta est; terra enim cadauera eorum qui se tam fœda coniunctione maculassent non admittebat. Notum est quod temporibus Iustiniani Imp. Agathias contigisse scriptum reliquit. Cum Damascenus Syrus, Simplicius Cilix, Priscianus Lydus, Elatius Phryx, Hermias, Diogenes & Isidorus Gazæus summi illius ætatis Philosophi in Persiam emigrassent, quod se Christianis à quibus religione dissidebant odiosos sentirent, & in itinere quoddam cadauer insepultum inuenientes, à seruis terræ mandari curassent, nocte vnus ex iis visus est sibi hos versus insusurrari.

Μὴ θάψῃς τὸν ἄθαπτον, ἔα κυσὶ κύρμα γενέσθαι.
Γῆ μήτηρ πάντων μητροφθόρον οὐ δέχετ' ἄνδρα.

Quod cum sociis narrasset, & sequenti die, sic exigente itinere, per eum locum vbi cadauer illud condi iusserant transirent, ipsum iuuenerunt eiectum è terra & in eius superficie vt priùs iacens, inde discentes eam esse pœnam incestæ Persarum commixtionis. Hæret hæc lex in animis hominum praua institutione vel libidine non corruptorum à natura infixa, omni lege scripta fortior ac imperiosior, iisque suggerit quæ facienda sunt prohibétq; cõtraria. Huic autẽ legi, vt apud Lactantiũ auctor est Cicero, nec obrogari fas, nec derogari aliquid, nec tota abrogari potest, & sanè qui violarit ipse se fugiet naturámque hominis aspernabitur, hocque ipso luet maximas pœnas, etiamsi cætera quæ putantur supplicia effugerit. Quare ad periuria, rapinas, innocentium condemnationes vel cædes, adulteria, falsas tabellas & cætera id genus quæ natura turpia sunt, non magis adigi vir probus vlla spe, vel timore, vel vi aut violẽtia, aut vllo

denique impulsu aut prætextu potest, quam vter vento inflatus, vt dicebat Zeno, aquis submergi, quo plus oppresseris eo fortior assurget.

Non ciuium ardor praua iubentium,
Non vultus instantis tyranni
Mente quatit solida: neque Auster
Dux inquieti turbidus Hadriæ,
Nec fulminantis magna Iouis manus,
Si fractus illabatur orbis
Impauidum ferient ruinæ.

Quid enim timeat? οὐ θανεῖν ἄφροντις ὤν. Magnificè apud Sophoclem regia virgo, siquidem à tyranno interrogata cur contra edictum regium fratri iusta facere ausa esset.

Οὐ γάρ τι μοι Ζεὺς ἦν ὁ κηρύξας τάδε,
Οὐδ' ἡ ξυνοίκος τῶν κάτω θεῶν δίκη,
Οἳ τοὺς δ' ἀνθρώποισιν ὥρισαν νόμους,
Οὐδὲ σθένειν τοσοῦτον ᾠόμην τὰ σὰ
Κηρύγμαθ', ὥστ' ἄγραπτα κἀσφαλῆ θεῶν,
Νόμιμα δύνασθαι θνητὸν ὄντ' ὑπερδραμεῖν.

Ergo cum ad has angustias se deiectum inueniet vir bonus vt aut moriendum sibi sentiat, aut aliquid contra ius & fas admittendum, centies mortem oppetere quam semel vel latum vnquem à virtutis atque honestatis tramite deflectere eliget. Quid si inde salus Reip. dependeat! non tamen fortunæ cedet. Quid enim ad gubernationem pertinet si nauis obruatur tempestatibus, dummodo rectum ipse clauum teneat! cum vnusquisque culpam tantum non fortunæ varietates atque euentus præstare debeat. Hæc cum ita esse etiam illi senserint qui peculiari gratiæ & fidei defecti lumine,

notitiæ diuini numinis illud solum habuerunt quod naturali ratione illustrati consequi potuerunt: quanto magis rata & firma & animis infixa nobis Christianis esse debent, qui à Deo ipso edocti, primum per Patriarchas & Prophetas, deinde per verbum eius diuinum Dominum nostrum IESVM CHRISTVM in terras è cœlo venientem, posteà per Spiritum eius Sanctum infusum cordibus Apostolorum totiusque Ecclesiæ, in quo per eiusdem domini nostri lauacrum regenerationis facti sumus filij Dei, totius religionis ac pietatis fundamentum esse ducimus, vt Deum nostri generis auctorem, reparatorem, ac conseruatorem ex toto corde nostro, ex tota mente, ex totis viribus, & si quid significantius dici potest amemus, amplectamur & veneremur? Qui eius leges sacrosanctáque mandata eo loci habere iubemur, vt eorum obseruationi non facultates nō opes præferamus, sed nec necessitudines aut affectus, non parentes aut patriam, non deniq; salutem propriam in æquo habeamus. Ait dominus, *si quis amauerit patrem, vel liberos vel seipsum plusquam me, meus non est discipulus:* quid sibi vult, *meus non est discipulus*, nisi quod si quis contra fecerit non est Christianus, hoc enim nomine vocatos Antiochiæ primum discipulos Christi sacræ litteræ testátur. Quis igitur dubitationi relictus est locus, quin is qui Christianus vocari & esse cupiat, mandatorum eius obseruationem non tantum saluti suæ temporali, sed & publicæ incolumitati, & si eiusmodi negotij species effingi potest, religionis conseruationi præferri debeat; qui enim aliter potest! cum illud tragici eius obuersari semper debeat animo θεὸς ἐμοὶ ἄρχων· θνητῶν δ' οὐδὲ εἷς· Itáne putas, vir maxime, vnquam contingere

posse cum Deus sua prouidentia cũcta sapientissimè regat & moderetur, vt eos qui eius voluntati in omnibus obsequi nituntur vitámque propriam contemnunt quo vestigiis legis diuinæ insistant, in eas angustias incidere sinat ex quibus eripi ac liberari absque scelere nequeant! adeóne sinistrè ominabimur de infinita eius in suos beneuolentia vel immensa potestate, vt vel nolle eos ex aduersis quibus opprimantur nisi per scelus & iniuriam eripere, vel si velit, efficere tamen non posse credamus? quorsum euadent non minus vera quam magnifica eius promissa quibus statim se ad futurum inuocantibus pollicitus est, voluntatémque eorum facturum. Cur perpessitius ille Iob mendacio nostro non egere Deum dixit? qui minus enim mendacio quam adulterio, proditione vel aliquo alio scelere? quid quod disertis verbis per prophetam regium ipse promisit se non diuturnam impiis potestatẽ in iustos permissurum, ne ipsi etiam iusti extendant ad iniquitatem manus suas & in impietatem labantur. Quod si B. Paulus non facienda mala esse vt eueniant bona docuit, quanto minus ne deteriora fiant. Præterea quam lata sceleribus atque omni generi corruptionis semel admissa illa criminum comparatione ac compensatione aperiatur via, pro tua ingenij perspicuitate melius ipse vides. Quod enim adeo horrendum crimen est quod deterioris comparatione leuius non apparere possit, ideoq; admittendum censeri? ista nempe persuasione ductus Origenes ne ab Ethiope stupraretur thurificare nõ est veritus, ob quod tamen crimen à cæteris martyribus velut extra ecclesiam factus tãquam euitandum bidental derelictus est. Iam verò illud futurum malũ cuius metu leuius eligitur, vel à te ipso times,

vel ab alio committendum. Si à te ipſo, ſupra oſtendimus virum probum non magis timore ad ſcelus cogi poſſe quam ſpe, gratia, vel ira. Si ab alio, quam præpoſtera illa eſt caritas, cum caput noxa ſequatur, Deúſque mortem interminetur animæ quæ peccauerit, & vnicuique non ab aliena iniquitate ſed à propria timenda ſit damnatio, malle proprio ſcelere contaminari quam alienum ſuo. Quid enim nocuiſſet Origeni Æthiopis turpitudo quam ipſe non feciſſet ſed pertuliſſet? non magis ſanè quam homicidium immanitáſque tyrannorum tortorúmque quæ cæteri martyres in ſuis corporibus experti ſunt. Ita enim non amittitur corporis ſanctitas manente animi ſanctitate, ſicut amittitur corporis ſanctitas violata animi puritate. Putáſne Suſannam melius conſulturam ſibi fuiſſe ſi ſenibus adulteris obtemperaſſet? & tamen ſi obtemperaſſet, adulterium quidem à tribus perpetratum fuiſſet, ſed nihil præterea, non obtemperando autem in manifeſtum ſe periculum mortis coniecit, & adulteris nihilominus permanentibus illis ſenibus, falſos inſuper teſtes & homicidas effecit, ita vno adulterio quatuor non minora ſcelera euitare potuit, mortémque infamem quam abſque dubio perpeſſa fuiſſet, ni certiſſimus ſuorum auxiliator innocentiumque pręſentiſſimus vindex Deus per Danielem, tanquam ἀπὸ μηχανῆς, innocenti mulieri auxilio adſtitiſſet. At vero quantùm majeſtas diuina virtutem conſtantiámque ſanctiſſimæ matronæ huius miraculoſa pœnæ liberatione probauit, tantum maximi & Apoſtolicæ ſanctitatis viri in hac re errorem ſe auerſari, vim eius cõtra ſpiritus immundos diminuens demonſtrauit. B. Martinus epiſcopus nobiles quoſdam viros quos Maximus

ximus Tyrannus Treueris in vinculis habebat & occidere decreuerat, quod pertinacius in partibus imperatoris Valentiniani stetissent, cum liberare vellet, à Tyranno ipsos captiuos sibi donari petijt; annuit Tyrannus, sed ea lege si communionē iniret cum Ithacio & aliis Episcopis qui in necem Priscilliani consenserant, renuit conditionem Episcopus, ira percitus Maximus vinctos duci iussit, innocentium igitur periculo motus cum cessisset Episcopus conditionémque accepisset, *Et postero die reuertens in via ingemisceret, se vel ad horam noxiæ communioni fuisse permixtum*, inquit Sulpitius Seuerus, *adstitit ei Angelus, meritò, ait, Martine compungeris: repara virtutem, resume constantiam, ne iam non periculum gloriæ sed salutis incurreris. Itaque ab illo tempore satis cauit, cum illa Ithacianæ partis communione misceri. Cæterum cum quosdam ex energumenis tardius quàm solebat, & gratia minore curaret, subinde nobis cum lachrymis fatebatur, se propter communionis illud malum, cui se vel puncto temporis, necessitate, non spiritu miscuisset, detrimentum sentire virtutis.* Vides, eruditissime Præses, Deum opt. max. qui dilectionem tantopere nobis commendatam esse voluit, vt in ea suorum discipulorum tesseram, legísque Christianę consummationem constituerit, nolle tamen tantæ virtutis prętextu, vel homicidij innocētium virorum quos se vlturum nō vno in loco promisit, vitandi causa, quidquam mali, & quidem non ita grauis committi: Quid igitur? innocentes viros & in discrimē capitis, ob egregiam operam Imperatori suo nauatam, vocatos deserere debuit? minimè verò, sed imitatus Iosaphat pium regem, cum omnia expertus esset, quæ humani sagacitas ingenij, vel

diuini bonitas numinis suggessisset, adhortatus illos fortiter ferre quidquid de iis Deus statuisset, reliquum diuinæ clementiæ commendare oportuit. Dominus est, quidquid in eius oculis gratum, ferendum est. Superest vt exemplis contrariæ opinioni fauentibus quid respondeant sacrorum librorum interpretes, paucis perstringam, vereor enim ne patientia tua videar abuti, si te diutius à melioribus curis auersum detineam. Permissus est Naaman, inquis, adorare in templum Remmon; quid hic mali subest, cum Deus verus vbique adorari possit? Paulò antè dixerat Naaman se imposterũ Deum Israël solum adoraturum, quærit an id liceat in templo Remmon, Neophytus non satis religionis præceptis instructus veretur ne locus infamis Dęmonum cultu, diuinæ majestatis honori detrahat. Securum illum ea de re, & in pace viuere iubet Propheta: quod scilicet religioni nihil inde preiudicio fiat. Ita enim omnes hunc locum intelligunt, quo, qui in religione dissimulationem probant, ferè abuti solent. Quod ad Esther attinet, nec ipsa etiam nubendo non circumciso regi quidquam criminis admisit, legem enim illam cum Ethnicis ius connubij Iudæis vetantem, solent interpretes ad Cananęos cęterósque Ethnicos terræ sanctæ vicinos restringere, nec Iudæos extra propriam terram habitantes obligare dictitant, quod & ratio legis facilè persuadet. De periurio autem quod subijcis; Periurium committi non potest, cum quid iureiurando contra leges, vel bonos mores, aut honestatem publicam promissum est, huiusmodi enim sacramenti crimen non in eo contrahitur si promissis non stetur, sed in eo quod sacramentum temerè emissum sit. Lex enim sacra non iubet solum quæ

iureiurando promissa sunt præstari, sed omninò sacrosanctum Dei nomen temerè proferri vetat. *Non accipies*, inquit, *nomen Dei tui in vanum.* Quare qui illicita promissa vel vota perficit, non voto absoluitur, sed temerario sacramento aliud crimen adiungit. Nam Iephtes votum, nisi huic facto grande subesset mysteriũ, quàm temerè conceptum, quàmque impiè persolutum sit ipse mecum agnoscis, si modo ipsa puella à patre occisa est, & in holocaustum Deo oblata, quod negant tamen doctissimi viri rerúmque Hebraïcarum apprimè callentes, qui non occisam puellam volunt, sed Deo sacrificatam & deuotam; quemadmodũ clementissima illa Majestas & humani generis amantissima homines sibi deuoueri quærit. nempè corde & volũtate: totóque vitæ tẽpore in desertis locis à consortio virorum remotam virginem perseuerasse dicunt, contextúmque ad Hebraicam veritatem reuocatum id significare contendunt. Sanè Iosephus huiusmodi sacrificium οὔτε νόμιμον, οὔτε τῷ θεῷ κεχαρισμένην θυσίαν asserere non est veritus. Addis Christum docuisse Sabbatum non semper esse seruandum, immò docuit illud non violari si opera pietatis in eo perpetrentur. Iudæi Sabbatho asinum in foueam lapsum extrahebant: inuidia tamen excæcati Christum arguebant quod mulierem filiam Abrahæ Sabbatho curasset, quasi quid minus asino suo homo esset. Christus igitur legis auctor eiusdémque interpres optimus nos docuit operibus piis Sabbatum non frangi, omnibúsque diebus illa exercenda esse. Quod ad libellum repudij attinet, tam Dei esse ipsum libellum quam matrimonij præceptum, ex cap. XXIV. Deuteronomij patet. quod & Malachias disertè expressit, *Noli despicere*, inquit ille Pro-

pheta, *vxorem adolescentiæ tuæ, cum odio habueris dimitte, dicit Dominus Deus Israël.* Sed Euangelista Mathæus repudium Moysi tribuit, quemadmodum Ioannes cætera legis cum scripsit, *lex per Moysem data est.* Exceptiones præcepti. *Non occides*, eandémque rationem habent, æquè enim à Deo sunt atque præceptum. Exceptiones enim ipse Deus præcepto adiunxit, quibus occidendo non solum scelere vaces, sed etiam laudem merearis. Romæ Lupanaria habentur, sed magno nostro opprobrio, his enim hæreticæ vrbes carent. Furtum nullibi laudatum puto in Sacris litteris, furata Labã patris idola filia narratur, sed non laudatur. *Hæc*, inquit, B. Augustinus, *cum in scripturis legimus, non ideo quia facta legimus facienda etiam credamus, ne violemus præcepta dum passim sectamur exempla.* De deposito, non negat depositum qui furenti vel irato gladium sibi commodatum reposcenti, quo in se vel alium malè vtatur non reddit. *Tunc fidem fallam*, inquit Seneca, *tunc inconstantiæ crimen audiam, si cum omnia eadem sint quæ erant promittente me, non præstitero promissum.* Cæterum sapiens ad omnia cum exceptione venit, si nihil inciderit quod impediat. Falsum autem testimonium ne quidem vt innocẽtem liberes dicere licet; quid si verò testimonio, fratris facultates, honorem, vitã euertam? Nulla lex, vt testimonium in fratrem dicas, te cogit, si veritate fratrem iuuare non potes, silentio iuua; quum animum ad silentium firmaueris, quis te ad ferendum testimonium adiget, si vir es? si mori potes? Laudatur à B. Augustino Firminus Thagastensis Episcopus qui cum vrgeretur vt redderet quemdam quem ad necem quæsitum ab Imp. occultauerat, constantissimè respon-

dit, nec mentiri possum nec quemquam prodere, à qua constantia nullis tormentis dimoueri potuit. Quod quæstionem moues, num illa crimina ἑκούσια quidem sed ἀέκοντι θύμῳ facta, iam non crimina sed potius iusta facta dici possint, vereor ne frustra sit. Cum enim crimina alia quidem leuia, alia grauia sint, nec sententia Stoïcorum probanda sit, quæ omnia ęqualia esse voluit, vt iusta tamen quædam dici queant peccata, nulla ratione effici posse puto, non magis quam iniquitas iusta, verum mendacium, vel castum adulterium, dici poterit. Epistolam tuam claudit quæstio de obsessis, num possint extremis coacti, certorum ciuium deditione quos potentioris hostis ira ad vindictam exposcit, reliquis ciuibus salutem, Reíque publ. liberationem pacisci. Nisi me fallit memoria, & cur non fallat senem, cum illa prima sit quæ in homine senescat? agitata est inter nos quæstio, vtrum certo ciuium numero, in quos iram expleat, ab hoste petito, ciues, absque sorte vel alia ęquabili omnibus conditione, vt sese periculo eximant quosdam dedere possint, exemplum attulimus conditionis à rege Anglorum Caletensibus oblatæ, circa annum Christi CIↃ CCC XLVII. in quo, vt sex illis ciuibus sese vltro pro omnium salute deuouere gloriosum fuit, ita crudele asserebam atque etiam impium, cæteris ciuibus extra aleam positis, istos sex inuitos impotenti hosti obiicere, atque, quod ait ille Sinon apud Virgilium, *Quæ sibi quisque timebat*, in istorum miserorum exitium, *conuersa referre*. Quid enim aliud hoc est quā humanis hostiis non Dæmonia, sed homines Dæmoniis immanitate non inferiores placare? Designatis autem ab obsidente hoste ciuibus quos sibi tradi velit, sententiæ tuæ faci

le accederem, si sua culpa hi ciues ad pœnam petiti, potentioris hostis odium contraxerint. Quid enim si exposcuntur qui sua vigilantia, virtute, ac labore, ipsius Tyranni libertati patrię imminentis dolos, fraudes, insidias, atque impetus retundentes frangentésque, eius odium contraxerunt? At vero dices, expedit vnum hominem mori pro populo; expediit quidem, vt ille vnus innocẽs homo pro populo moreretur, cuius pretioso sanguine Deo patri reconciliati sumus, alium vero innocentem neminem expedit. Illam enim excæcati inuidia Põtificis sententiam, vt verissimam esse ex Spiritus Sancti sensu quem secutus est Euangelista, omnes vno ore consentiunt, ita ex proferentis mente non solum in Christo innocentissimo, sed in quouis alio innocente crudelem atque impiam omnes agnoscunt; Vt finem faciam non aliunde hæc quæstio nascitur, quam quod pauci dignoscere possunt, vt ait Satyricus.

Vera bona atque aliis multum diuersa, remota
Erroris nebula. Quid enim ratione timemus?

Ad bonorum direptiones, facultatum, honorum, affectuum amissiones, euersiones vrbiũ, mortes nostrorum, cædes stagésque populorum, ruinas, incẽdia, diluuia, pestes, & si quid aliud in nos fortuna sæuiens durius torquere potest horrescimus. Hæc tamen quid aliud sunt quam manus sapientissimi clementissimíque medici, non ad voluntatem sed ad sanitatem nos curantis? *Non est magnus*, inquit quidam ex veteribus, *magnum putans, si ligna & lapides cadunt, & mortales moriuntur.* Exhorrescamus potius, vt præcipit B. Augustinus, quod minatur omnipotens, amemus quod pollicetur, & vilescet omnis mundus siue promittens siue terrens. Hæc

ſunt, vir clariſſime, quæ de propoſita quæſtione paucis diſſerere, quantum epiſtolæ ratio patitur, è re eſſe exiſtimaui; quæ ſi tuum calculũ meruerint, ſed quî poſſint ſemibarbara, tam terſi ingenij, iudiciíque adeo perſpicacis? ſcopum aſſecutus, operam egregiè collocaſſe merito mihi perſuadebo; Sin minus, non tamen eam luſiſſe videbor, qui à te impoſitum onus licet viribus impar libens ſubeundo, non quid valeant humeri, quid ferre recenſent penſitare, ſed quantum tuæ virtuti, doctrinæ, dignitati, morúmque probitati tribuendum ſit, rationem inire debuerim. Vale.





NIC. FABRI IN B. HILARII EX OPERE HISTORICO FRAGMENTA PRÆFATIO.

AD CLARISS. VIRVM IAC. AVG. Thuanum Sacri consistorij Consiliar. Senatúsque Parisiensis Præsidem doctiss. atque prudentissimum.



ECCE tibi restituo, PRÆSES AMPLISSIME, beati Hilarij Pictauiensis Episcopi librum à viro doctrina, prudentia, morúmque integritate maximo, P. Pithoeo suprema voluntate relictum, meæque fidei vt solidus ad te perueniret, id est, sine vlla deductione & quam optimo iure apud testatorem fuit, commissum. Munus est, si folia numeres, non valde magnum, sed si auctoris dignitatem, si fatum libri, si rei de qua tractat grauitatem consideres, eiusmodi, vt non acceptissimũ esse nequeat. Tibi enim omnium disciplinarum genere instructissimo, Gallicæ salutis, ac laudis amantissimo, & antiquæ pietatis ac constantiæ studiosissimo, non potest non gratissimum esse antiqui scriptoris Galli, Theologorum qui in occidente floruerunt celeberrimi ac disertissimi, excelsæque arboris, vt eum vocat B. Hieronymus, qua

ædificata eſt Eccleſia Dei, ad hæc etiam fortiſſimi confeſſoris librum, de grauiſſima omnium quæ vnquam in Eccleſia fuerunt controuerſia ſcriptum, poſt tot annos è tenebris erutum clariſſimi tui nominis auſpiciis lucem aſpicere. Hæc etſi ſatis ad commendationem muneris valeant, apud te præcipue qui pro tuo erga litteras religionémque ſtudio, erectóque atque infracto aduerſus diuitias fumóſque aulicos, ad quæ ſola nunc concurritur, animo ſemper id genus reliquias Attalicis conditionibus prætuliſti: Paſſieni tamen ſententiæ ſi bene te noui, accedes, pluríſque in eo facies iudicium eruditiſſimi, cordatiſſimíque viri, qui te dum vixit ob egregiam doctrinam, prudentiam, ſtudiúmque ac pietatem in Remp. in quibus tecum conſpirabat, vnice amauit & coluit, moriénſque ſuæ erga te propenſæ voluntatis publice hoc teſtimonium poſteritati extare voluit. De auctore vero iſtius libri nemo codici manu ſcripto qui B. Hilario eum adſcribit fidem detrahet, viríque potentis titulum alienæ poſſeſſioni adfixum controuerſiam mouebit qui ſtili vel ingenij tanti doctoris aliquem guſtum habuerit, ſi quidem longas & inuolutas & Gallici Rhodani vt violenti ac prærapidi, ſic etiam aliquantum limi ſecum trahentis, quo charactere naris emunctiſſimæ ſcriptor ipſe Hieronymus ſcripta Hilarij ſignauit, deprehendere licet. Sed quid verbis in re aperta opus eſt? ſi cui ea in re aqua hæreat, hunc librum cum ijs quæ omnium calculo pro Hilarianis recepta ſunt contendat, nec aquam aquæ, nec lacte lacti ſimilius inueniet. Nec ſane hiſtoricum iſtud opus antiquis ignotum fuit: ſi quidem illud ipſum eſſe quod idem ipſe Hieronymus contra Vrſacium & Valentem,

continens narrationem Ariminensis concilij, Hilarium scripsisse tradidit, huic libro præfixa inscriptio fidem facit. Ipsi enim Vrsacius & Valens alter Singiduni superioris Mysiæ, alter Mursæ Pannoniæ (quamuis non vno loco Athanasius Alexandriæ Episcopus vtrumque Pannonem vocet) Episcopi cum Caïo æque Pannone, & Germinio Cyzici primum deinde Sirmij Episcopo totius Arriomanorum Tragœdiæ choragi, atque adeo hypocritæ extiterunt; ad quos cum, vt ait noster Hilarius, Arriani nominis hæreditas & successio defluxisset, non ausi aperto Marte fidei Nicenæ bellum indicere stante ipso Athanasio, quem strenuum robustúmque eius propugnatorem, ac plane, vt eum indigitat Nazianzenus, ςύλον τῆς ἐκκλησίας verebantur, cuniculis id agere statuerunt, ipsúmque Athanasium imprimis tollendum euertendúmqne susceperunt. Hinc illæ de Arsenio interfecto, & confracto calice sacris mysteriis destinato calumniæ, quarum prætextu cum à factiosis depositus Imperatorísque decreto in exilium missus esset, totus orbis tanti viri casu concussus est. Quin etiam cum synodis Alexandrinæ, Romanæ, & œcumenicæ Sardicensi Athanasius suam innocentiam approbasset, calumniatores vero non solùm tot sententiis conuicti atque damnati, sed etiam libellis oblatis eidem Sardicensi synodo, Iulióque Pontifici Ro. criminis admissi hæreseósque veniam deprecati, Ecclesiæ communioni fuissent redditi, iterum tamen canes ad vomitum reuersi fœdas illas & Ecclesiam Dei, quæ domus pacis est, parum decentes discordias, Episcoporum discursationes Mediolanum, Sirmium, Seleuciam asperam, Ariminum, Constantinopolim, Ni-

cæam Thraciæ, & quo non terrarum? Præterea proſcriptiones, exilia & cædes excitarunt, quæ quamdiu in viuis extitit Conſtantius, Catholicos Epiſcopos exercuerunt, tandémque detracta perſona Nicænam regulam oppugnantes, Imperatorem ipſum, cuius poteſtate nitebantur, impulerunt, vt Epiſcopos Arimini congregatos ad ſubſcriptionem nouæ formulæ fidei ſubdolis verbis conceptæ adigeret, quæ contra trecentorum & octodecim patrum decretum, οὐσίας καὶ ὁμȣσίȣ vocabulis indicto ſilentio, Filium Patri ſimilem ſecundum ſcripturas profitebatur, dicentibúſque illum creaturam ſicut aliæ ſunt creaturæ, Anathema infligebat. Nec tamen ibi conſiſtendum eſſe duxerunt, *Nam quis peccandi finem poſuit ſibi?* Verum felicitate ſucceſſus audaciores facti non iam de vocibus οὐσίας καὶ ὁμουσίȣ tanquam diſcordiæ pomo quæſtionem haberi ſignificarunt, ſed inoperto capite purum putúmque ſeu potius impurum putidúmque Arrij dogma concilio Antiochiæ profeſſi, filium Patri diſſimilem penitus καὶ ἐξ οὐκ ὄντων creaturam ſtatuerũt. Cuius impietatis ipſum Imperatorem auctorem ac vindicẽ extitiſſe, Athanaſius aſſerit. Igitur Vrſacius & Valens illi ipſi ſunt *quibus inſtantibus ſub Imperatore Conſtantio factum eſt Ariminenſe concilium contra formellam Nicæni tractatus, qua vniuerſæ hæreſes comprehenſæ erant*: in quos hoc opus ſcriptum eſt. Quamquam, vt quod ſentio dicam, hæc libri inſcriptio multo plus in fronte ſpondeat quam præſtet in receſſu; niſi quod operis longioris pluribus fortaſſe comprehenſi libris, & narrationis exactæ eorum quæ Ariminenſi concilio geſta ſunt, vel quæ ipſum præceſſerunt aut poſtea ſecuta

ſunt initium tantum, ac diuulſa quædam fragmenta, nõ autem integrum opus vel librum hîc exhiberi cenſeo. & ſanè auctor huius libri ſtatim in ipſius initio ſcribit narrationem ducturũ ſe ab Arelatenſi concilio, quo Paulinus Treuirorũ Epiſcopus Galliarúmq; vt eum Græci vocãt, Metropolitanus anno Chriſti CCC. LIII. Saturnini cęterorúmq; Arrianorum factione depoſitus & in exilium actus eſt: dę quo tamen deinceps altum eſt ſilentium. Quicúmq; enim hęc excerpſit, Κορυφὰς ἑτέρας ἑτέραις προσάπτων μύθων, huic propoſitioni continuo ſynodales epiſtolas Sardicenſis concilij ſex ante annis habiti, alterã ad omnes Eccleſias, alteram ad Iulium P. R. innocentiam Athanaſij compertam ac conteſtatam indicantes ſubiecit: de quibus plura dicere, quandoquidem hanc doctis, Iupiter, & laborioſis ſuis annalibus vir illuſtriſſimi nominis ac dignitatis Cardinalis Baronius inſeruit, omiſſis ſubſcribentium Epiſcoporũ nominibus quæ ab eius codice aberant; illa vero non vno loco apud antiquos exſtat, ſuperfluum exiſtimo. Idẽ etiam perſpicere eſt pag. XXXV. in qua cum B. Hilarius lucem narrationi ſuę allaturam dixiſſet illam orationem quam eadem Sardicẽſis ſynodus per Vincentium Capuæ, & Euphratem Coloniæ Agrippinæ Epiſcopos, Antiochiam vſq; ad Conſtantium miſſos habuit, magno tamen hiſtoriæ detrimento nulla hic exſtat, ſed eius loco quædam Liberij P. R. & aliorum epiſtolę nullo temporis, vel rerum ordine ſeruato velut in faſciculum congeſtę leguntur. Nam quæ prima occurrit, à Liberio circa ſui pontificatus initium, quod in annum ſalutis CCCLIII. incidit, ſcripta videtur. Par eſt enim ipſum accuſationem coram Iulio præceſſore ſuo inchoatam non diu protraxiſſe, ſed ſtatim vt

pontifex renunciatus eſt, legatos illos ſuos ad Athanaſium miſiſſe Alexandriam, detrectantémque iudicium condamnaſſe. In quo tamen nodus Deo vindice, id eſt ornatiſſimo illo doctiſſimóque Annalium eccleſiaſticorum ſcriptore dignus ſubeſt. Cum enim auctorum omnium ſcriptis conſtet, Athanaſium iam olim ante Liberium aduerſariorum artes verſutiáſque detexiſſe, manifeſtóque mendacio traduxiſſe, quis potuit eſſe tot ſynodis confixorum accuſationi, aut tot ſententiis abſoluti condemnationi locus? aut quomodo communione ſua potuit Athanaſio Liberius interdicere, cuius condamnationem ab Orientalibus aliquot Epiſcopis factam, & ad ſe pontificatus ſui initio miſſam, vt ratam eam haberet, quemadmodum idem ipſe Liberius in Epiſtola ad Conſtantium quæ hîc edita habetur teſtis eſt, accepta eodem tempore ſeptuaginta quinque Epiſcoporum Ægyptiorum Athanaſij innocentiam teſtante ſententia comprobare noluit? Omitto quod huiuſce condamnationis nec Athanaſius ipſe qui res ſuas diligentiſſime non vno libro complexus eſt, nec quiſquam alius quod ſciam veterum vſquam meminit. Falſam autem aut ſubdititiam eſſe ſtilus negat, & præterea cui bono? Adeò verum eſt illud Tragici.

Ἅπανθ᾽ ὁ μακρὸς κ᾽ ἀναρίθμητος χρόνος
Φύει τ᾽ ἄδηλα, καὶ φανέντα κρύπτεται.

Sequentis eiuſdem Pontificis epiſtolæ quamuis ipſa connexionem cum præcedentibus aptiorem non habeat, certior tamen eſt hiſtoria. Quantum enim ex eius vbique corruptiſſimæ lectione datur aſſequi, poſt Imperatoris Conſtantij obitum, reuerſúmque ab exi-

lio Euſebium Vercellarum Epiſcopum cum noſtro Hilario, & Athanaſio diuina prouidentia quæ ſuis tempori nunquam non adeſt, Reip. Chriſtianæ conſtituendæ reſtaurandæque Triumuirum præſtitutum, conſeruatum atque alitum, hoc eſt, circa annum Chriſti CCC. LXIII. ſcripta eſt. Nempe quo tempore in Occidente pariter ac ante ſynodo Alexandrina in Oriente concordiæ pacíſque ſtudio, ac bono à tribus illis, ὡς ἀληθῶς ἀνθρώποις τοῦ θεοῦ καὶ μεγίστοις τῶν ψυχῶν οἰκονόμοις ex XII. *Sanatibus ac fortibus ſiremps lex* dicta eſt, Arrianorúmque communione fœdatos exceptis hæreſeos auctoribus perfidiæ renunciantes, *Eccleſia Catholica*, inquit Auguſtinus, *materno recepit ſinu, tamquam Petrum poſt fletum negationis per Galli cantum admonitum, aut tanquam eundem poſt prauam ſimulationem Pauli voce correctum.* Lucifer ſolus Calararum Sardiniæ Epiſcopus, conſtantia fidei, ſcriptorúmque libertate, ſi labem iſtam excipias, inter Eccleſiæ lumina recenſendus, paucíque alij nimia ſanctitate dicam, an peruicacia, *hanc matris caritatem ſuperbe accipientes & impie reprehendentes, quia poſt Galli cantum ſurgenti non gratulati ſunt, cum Lucifero qui mane oriebatur cadere meruerunt.* Adeo in omnibus rebus vt optimum, ita & difficillimum eſt modum ſeruare. Vrſacio enim & Valente, vt ſcelera diu latere non poſſunt, vlcus Ariminenſis fidei ab omnibus fere Epiſcopis pro orthodoxa ſuſceptæ ac comprobatæ detegentibus, Filiúmque ſimilem Patri dictum interpretantibus οὐχ ἁπλῶς, verum κτ' π. id eſt ſecundum ſcripturas, & quatenus ſcripturis ſacris ea ſimilitudo conformis eſt; ex iíſque nec æqualem Patri Filium, nec vnum cum eo

(ſemper enim à vero ſimilitudo abeſt) conficientibus , creaturam etiam negatum ſicut ſunt aliæ creaturæ: præſtantiorem enim eſſe, ſed creaturam tamen eludentibus, *ingemuit totus orbis* (inquit Hieronymus) *et ſe Arrianum miratus eſt.* Et ſanè τὸ ὅμοιον κατὰ τὰς γραφὰς τοῖς ἁπλουστέροις, inquit magnus ille Gregorius, δέλεαρ ἦν τὸ τῆς ἀσεβείας χαλκῷ περικείμενον, ἡ πρὸς πάντας ὁρῶσα τοὺς παριόντας εἰκὼν, ἡ κατὰ πάντα ἄνεμον λίκμησις. Tunc ergo *concurrebant epiſcopi qui eiuſmodi dolis irretiti*, ἀγνοίᾳ quidem vt cum eodem Nazianzeno loquar, οὐ πεσόντες, γράμματι δὲ παραχθέντες, καὶ τοῦ καπνοῦ γε εἰ καὶ μὴ τοῦ πυρὸς μετασχόντες, *ſine conſcientia hæretici ferebantur , conteſtantes corpus Domini* (eam enim ſacramenti formulam multo ante hæc tempora vſurpatam in Eccleſia fuiſſe probat iuſiurandum quod impiè Nouatianum à ſuis exegiſſe ſcribit apud Euſebium Cornelius) *et quicquid in Eccleſia ſanctum eſt, ſe nihil mali in ſua fide ſuſpicatos. Putauimus, aiebant, ſenſum congruere cum verbis, nec in Eccleſia Dei, vbi ſimplicitas, vbi pura confeſſio eſt, aliud in corde , aliud in labiis proferri timuimus.* Et ſane ἀφύλακτον, inquit idem ille Gregorius, ἡ ἁπλότης, καὶ μετὰ τοῦ σαθροῦ τὸ φιλάνθρωπον. καὶ ἥκιστα τὴν κακίαν ὑφορᾶται τὸ κακίας ἐλεύθερον. *Interrogo iſtos* (ſubiungit idem Hieronymus) *nimis religioſos, quid confeſſoribus* (ſic enim locus ille ſcribi debet) *agendum putauerunt ? Ita hac manſuetudine et clementia fides Nicæna reparata atque ſtabilita eſt, et à tribus confeſſoribus Satanæ faucibus mundus ereptus.* Cum quibus etiam Liberium P. R. memorem verborum Domini : *et tu conuerſus confirma fratres tuos*, non ſolum cadenti Petro , ſed etiam ſibi dictorum qui ſedis Petri infirmitatíſque ſucceſſor extiterat, egregiam quoque

que nauasse operam historiæ produnt. Planè quod hîc obtestatur Liberius Episcopos omnes Italiæ Ariminensi perfidia deceptos, vt pestiferum illud dogma condamnent, vehementius in eius auctores insæuiant, quos in se violentos & subdolos experti sunt, totósque se fidei Nicænæ deintegro mancipent, tam pij voti ipsum compotem non multo post factum, cum ex eius epistola quàm exhibet Socrates ad Orientales missa, qua omnes Episcopos Italiæ Ariminensi formulæ Anathema dixisse, Nicenæ fidei subscripsisse, maximóque æstũ in Arrij dogma eiusque discipulos exardescere significat: tum etiam ex ea quæ hîc proxime sequitur Episcoporum Italiæ ad Episcopos Illyrici missa discimus. Hæc autem posterior epistola apparet scripta post synodum Illyricam circa annum Christi CCC LXV. habita qua Nicæna fides in Illyrico vnde vi deiecta fuerat, velut ex Prætoris edicto restituta est. Cuius restitutionis noster Hilarius primum, deinde Eusebius Vercellarum Episcopus ab exilio redeuntes, non leuia fundamenta iecerant. Epistola autem Vrsacij, Valentis, Caij & aliorum Singiduni coactorum ad Germinium Consules adscriptos habet, Gratianum N. P. & Daglaiphum, quos gessisse consulatum salutis anno CCC. LXVI. chronologorum diligentissimi tradunt. Male illos hæreticos habebat vetus illud in se experiri, Cito improborum facta in perniciem cadere, nec ex Ariminensi fraude iam sibi quicquam præter odium publicum, inuidiam ac infamiam superesse; fidem vero Nicænam vbique locorum pristinam auctoritatem dignitatémque recuperare: sed præcipuè angebat Germinij veteris sui sodalis ac cõgerronis indiuidui, sine quo Theseo nihil huc vsque tenta-

uerant, defectio. Is enim cõfessioni Semiarrianæ adhærens, Patri filium per omnia similem dicebat. A qua professione nec Ariminensis fides post vim illatam suscepta dissidebat. Quamuis enim (vt supra dictum est) eas voces *per omnia* non habuerit, satis tamen ipsæ clausula illa *secundum scripturas*, quia Filium Patris imaginem dicunt scripturæ, intelligi atque exprimi censebantur. At Vrsacius, Valens, cæterique de grege illo contra, Filium quidem dici Patri similem, *sed non secundum substantiam*, inquiunt hac epistola, *aut per omnia seu absolute* (ita enim hic locus emendandus est) vel enim subiungunt, *Basilij* Anquiritani Episcopi inter Semiarrianos præcipui, quem Arriani concilio Constantinopolitano deposuerant, cuiusque opinionem deinde Antiocheno damnauerant, *perfida adsertio reparabitur*. Non adeo scelerate igitur, atque impie Germinius, qui hac epistola prouocatus eam suæ fidei professionem conscripsit, quæ inter hæc fragmenta nunc primum vulgata Christum Dei Filium ac Deum agnoscit, diuinitate, caritate, majestate, virtute, claritate, vita, sapientia, scientia, Patri per omnia similem; cuius etiam pleniorem vberioremque interpretationem epistola ad Rufianum, Palladium, Seuerinum missa edidit. Ex qua quidem epistola præterea discimus quænam sit illa fidei formula cui dictandæ Marcus Arethusæ Episcopus *electus est* (sic enim scribendum esse non *eiectum* ex Socrate constat) & quibus auctoribus concepta, quibuscunque auspiciis emissa fuerit. Vereor enim ne frustra sit Socrates, cum fidei regulam à Marco Arethusio scriptam eam asserit quæ contra Photinum in concilio Sirmiensi prouulgata est, & non potius illam quam idem auctor ait vt primum in

eadem ſynodo publicata eſt, velut male natum fœtum ex xij. tab. ſuppreſſam, poſtea Vrſacium & Valentem patribus Arimini congregatis ſubſcribendam obtuliſſe, ſola enim hæc ipſa non tantum ex tribus formulis quas ea ſynodo aiunt emiſſas, verum etiam ex nouem præcipuis quas Socrates (niſus labyrinthum, vt ipſe vocat, formularum fidei extricare, quem tamen magis inuoluit) ab Arrianis publicatas ſpatio nouemdecim annorum enumerat, id eſt ab anno Chriſti CCC XLI. cùm ſynodo Antiochena in Encæniis poſt fidem Nicænam nouam aliam condere primùm auſi ſunt, ad Euſebij & Hipatij conſulatum, quo Ariminenſis conſuta eſt perfidia (adeo eſt τὸ ψεῦδος πολύμορφον) ipſa ſola inquam habet hæc verba: *Filium ſimilem Patri per omnia vt ſanctæ dicunt, & docent ſcripturæ*, quæ extitiſſe in regula fidei à Marco dictata teſtis eſt hac epiſtola Germinius, vnde etiam ab Epiphanio πίστις περὶ τοῦ ὅμοιον εἶναι τὸν υἱὸν τῷ πατρὶ κατὰ πάντα nuncupata eſt. Hæc eadem eſt, vt ex Athanaſio in epiſtola de ſynodis conſtat: quæ contra morem Eccleſiaſticum conſules additos habuit, propter quod patribus Arimini congregatis non magis bilem ob impietatem, quam ob nouitatem riſum mouit. Porro Georgius quem Alexandriæ vocat Epiſcopum, ille eſt genere Cilix, ſi Ammiano credimus, vel Cappadox ſi Athanaſio & cæteris: atque etiam ſi mores eius attendas, planè Cretenſis, ἀεὶ ψεύστης, κακὸν θηρίον, καὶ γαστὴρ ἀργός, vt non peſſimus eſſe nequiuerit in quem τρία κάππα κάκιστα, concurrerint. Iis enim illum depingit coloribus Nazianzenus, qui plane τέρας τὸ Καππαδόκιον, non hominem effigient, nimirum πόνηρον τὸ γένος, πονηρότερον τὴν διάνοιαν, οὐδὲ παντελῶς ἐλεύθερον, ἀλλ' ἐπίμικτον οἷον τὸ τῶν ἡμιόνων, τὰ μὲν πρῶτα

τραπέζης ἀλλοτρίας δοῦλον, καὶ μάζης ὤνιον, qui ex ærarij Constantinopolitani depeculatore, eiúsque criminis reo ac profugo militari manu ψευδεπίσκοπος Alexandrinæ Ecclesiæ cõtra ipsum Athanasium Gregorio pædoni substitutus fuerat. Basilium ne suis quidem probatum extitisse supra diximus. Pelusiorum vero Episcopus, cuius hic nomen obliteratum est, Pancratius à Sozomeno dicitur, inter Arrianorum antesignanos recensitus. Marcus autem ille est Arethusæ Syriæ, non Macedoniæ, vt volunt Centuriatores, Episcopus, qui antea cum Narcisso Neropolis, Mare Chalcedonis, & Theodoro Heracleæ Thraciæ Episcopis ad omnem impietatem proiectissimis, ad Constantem in Gallias post synodum Antiochenam in Encæniis ab Arrianis contra Athanasium missus fuerat, tam hæreseos professione subscriptionéque suppositij Sardicensis decreti infamis, quàm postea confessionis, vel etiam Martyrij gloria (variãt enim in hoc auctores) sub Iuliano clarus ac celebris. Verum, quando quidem qui semel verecundiæ fines transierit, eum bene & nauiter impudentem esse oportet, inquit ille, quid vetat, quemadmodum in indicanda illa fidei regula quæ a Marco Arethusio dictata est, hallucinatos Ecclesiasticæ historiæ scriptores probare tentauimus, num idem iis acciderit in tempore designando quo scriptam & editam produnt disquirere? εἰς Τροίαν πειρώμενοι ἦλθον Ἀχαιοί, ait Theocritus. Nam quod dicunt Sirmij editam valde probo, quod Sirmiensi cõcilio ἐπέχω. Tradunt in ea synodo tres fidei regulas editas: Primam illam contra Photinum, alteram quam dicimus à Marco scriptam: tertiam & vltimam eam quam noster Hilarius Osij, & Potamij blasphemiam vocat. At idem ipso

Hilarius, & Athanaſius qui de ſynodis ex profeſſo ſcripſerunt, quorumque auctoritatem nemo ſanus defugere, atque etiam non præponere cuiuis alij in ea re poteſt, in qua primas egerunt, duarum tantum, primæ ſcilicet & vltimæ Sirmienſi concilio ſcriptarũ meminere. Quin etiam hic diſertis verbis poſt illam Oſij blaſphemiam conſcriptam fuiſſe fidei regulam quæ conſules habet, quam a Marco dictatam probauimus, tradit. Cum enim ipſam Oſij formulam ſuo de ſynodis operi inſeruiſſet, continuo iſta ſubiecit; *Hæc vbi miſiſſent, denuo mutata ſententia compoſuerunt eam fidem, quam quia cum Conſulibus edidiſſent, multo pudore & probro confuſi ſunt, eiuſque exemplaria curauere vt cum ſuo more ſententiam mutaſſent, ab ijs qui ea tenebant per notarium Martianum ſubriperentur, et perſuaſo Conſtantio vt contra eam fidem edicta promulgaret, aliam rurſum fidem conſtituerunt, additiſque vt ſolent quibuſdam dictis. Iſauriæ igitur iſta conſcripſerunt, &c.* Ex iſtis Athanaſij verbis duo illa conficiuntur: Alterum, fidem illam Oſij, quæ Filium Patre minorem, ac plane diſſimilem aſſerit, velut vltimam concilij Sirmiẽſis definitionem ac ſententiam habitam fuiſſe, atque eo nomine ad Eccleſias pro more tranſmiſſam à ſynodo: quod etiam Hilarius initio libri de ſynodis perſpicuum his verbis facit. *Gratulatus ſum* (inquit) *in domino incontaminatos vos, & illæſos ab omni contagio deteſtandæ hæreſeos perſtitiſſe, et miſſam proxime vobis ex Sirmienſi oppido infidelis fidei impietatem non modo non ſuſcepiſſe: ſed nuntiatam, & ſignificatam damnaſſe.* Ita igitur non ſolum miſſam, ſed etiam auctoritate publica prouulgatam, atque indictam populis vt in eam iurarent apparet. Alterum, fidem quę Conſules adſcriptos habuit, poſt Sirmienſe

concilium, nec multo ante Seleucienſem ſynodum cõpoſitam ac vulgatam. Verum ſi ea fides quæ Patri filium per omnia ſimilem profitetur, a Marco ſcripta diem & conſulem quibus edita eſt Sirmij habet: vnde certius tempus promulgationis eius, quam a conſulibus quibus edita dicitur, repeti poteſt? De ea autem ſic Theodoretus. *Quin etiam abſurdum putabant vt huic formulæ talis præponeretur titulus, qualem habuit cum Sirmij edita eſt præſente Conſtantio æterno magno Auguſto, Euſebio & Hypatio coſſ. quemadmodum Athanaſius quoque ſcribit.* Hæc Theodoretus. Nec aliter Socrates, a quo tamen cœptus, & ſumptus error. Quid ipſe Athanaſius? *Poſtquam* (inquit) *diuiſio facta eſt: & alij Seleuciam cognomento Aſperam abyſſent, alij Ariminum ſe contuliſſent, vbi fuere quinquaginta & eo plures Epiſcopi* (error eſt in numero, ſed de eo nunc nõ laboramus) *venit etiam ad em locũ Germinius, Auxentius, Valens, Vrſacius, Demophilus, Caius. Ibi cum cæteri Epiſcopi ex ſacris literis verba ſua formarent, illi chartulam exhibuerunt, recitatiſque Conſulibus quibus ſcripta erat, poſtulabant, vt ea omnibus ſynodis anteponeretur. Omiſſa enim de hæreticis quæſtione, nulláque habita percunctatione quo animo aut qua ſententia eſſent, ſcriptis chartulæ ſolummodo contentos eſſe debere. Scripta autem eorum eiuſmodi fuere. Edita eſt catholica fides in præſentia D. N. Religioſiſſimi præclarique victoris Imperatoris Conſtantij Auguſti æterni coſſ. V. V. C. C Euſebio & Hypatio Sirmij* (ita enim legendum ex Socrate & Theodoreto ante nos alij docuerunt) xj. *cal. Iunias. Credimus in vnũ, &c.* Si cum Sirmij edita eſt præſente Conſtantio xj. cal Iun. Conſules habuit Euſebium & Hypatium præfixos, qui potuit edi Sirmienſi concilio, quod qui minus,

triennio añte istos consules fuisse coactum asseuerant? Cui non igitur tot testimoniis constet nisi qui meridie lucere neget, illam fidem quæ Patri filium per omnia similem profitebatur, Eusebio demum & Hypatio consulibus Sirmij quidem, sed longe post Sirmiense concilium compositam fuisse, nec multo post quam scripta est, Ariminensibus patribus oblatam? Vt autem quid de ea re mihi venit in mentem, in medium proferam: Certum est Imperatorem Constantium omnem mouisse lapidem, quo dissidentes in religione opiniones componeret: verum dum se facilis nimis hæreticis præbẽs, quæ Dei sunt Cæsar ipse tractare audet, in simplici & absoluta religione, inquit Ammianus, scrutanda perplexior, quam componenda grauior, ipsa aluit, adauxítque dissidia. Quibus vt remedium tandem aliquod adhiberet, œcumenicam Synodum cogere decreuit. Litteris igitur ad Basilium Anquiritanum Episcopum missis, Orientales Episcopos iubet vt locum celebrandæ synodo aptum & commodum perspicerent. Verum cum inter eos cõuenire non posset, aliis alium præferentibus, Basilius ad Imperatorem, qui tum Sirmij forte degebat, profectus est, ibíque cum alios quosdam priuatis negotiis in comitatu detentos, tum Marcum Arethusium, Georgium Alexandriæ Episcopum & Valentem cum suis offendit. Tunc igitur illi Arrianorum coryphæi inter se quo pacto fidem Nicænam subuerterent capita conferẽtes, ab Imperatore impetrant vt synodus vniuersalis Nicææ Bithyniæ indicta, proptérque eius vrbis cladem terræ motu acceptam dilata diuideretur, Orientalésque Episcopos Seleuciam Isauriæ, Occidentales vero Ariminum conuocari procurant. Hunc episcoporum Arriano-

rum in comitatu congressum Eusebio & Hypatio consulibus contigisse, id est, eo ipso anno quo illæ synodi actæ sunt, nemo in dubium reuocabit qui huius narrationis auctorem Sozomenum legerit, quo anno Constantium hybernasse Sirmij, meliorémque eius anni partem ibi transegisse cum Ammianus ipse testis est, tum etiam plurimæ leges iis consulibus editæ sua subscriptione probant. In eo congressu quæstionem istam coram Imperatore agitatam de fide quàm recitat hac epistola Germinus, fidémque compositam, cui dictandæ Marcus electus est, vt conijciam multa faciunt. Primum, Personæ: Iidem nempe Episcopi inter quos de fide quæsitum, in hac recensentur epistola, qui a Sozomeno in comitatu fuisse memorantur: Deinde fortuita vtrobíque occasio: non enim hîc ait Germinius istos Episcopos conuocatos vt de fide disputarent: sed orta disputatione coram Imperatore, atque in multam noctem protracta, ad eam formulam tandem esse deductos. Denique locus, & tempus: Sirmij enim ipsam fidem quæ Patri Filium per omnia similem dicit, Eusebio & Hypatio coss. scriptam docuimus. Nec ad aliam fidem quæ apud Epiphanium leguntur hæresi LXXIII. de fide περὶ τοῦ ὅμοιον εἶναι τὸν υἱὸν τῷ πατρὶ κατὰ πάντα, referri posse arbitror, cui sub scribens ipse Valens cum in subscriptione Filium Patri similem repetiisset, duásque illas voculas *per omnia* subticuisset, eas ab Imperatore Constantio quo præsente res agebatur, coactus est addere Idem enim ipse Valens subscripsisse se ei testatum voluit, τῇ νυκτὶ ἐπιφωσκούσης τῆς πεντεκόστης: subdítque Epiphanius, Valentem statim atque a se subscripta est, correptam eam fidem Ariminum secum ad synodum detulisse.

lisse. Scripta est ergo ea fides quæ per omnia Filium similem Patri asserit, eo tempore quo synodus Ariminensis acta est, id est Eusebio & Hypatio coss. in vigilia pentecostes, id est xj. cal. Iun. Siquidem iis coss. qui Christi CCCLIX. annus est, luna xiiij. in iv. cal. Apr. incidente, veneranda Resurrectionis dominicæ dies prid. No. eiusdem mensis, missionis sancti spiritus x. cal. Iun. littera C. diei Dominicæ nota, si tunc vsu recepta extitisset, celebratæ sunt. Videtur ergo, vt tota hæc concludatur disputatio, fides quæ Filium Patri per omnia similem profitetur, scripta Sirmij, non habita disquisitione in celebri Episcoporum concilio, sed in fortuito paucorum congressu coram Imperatore disputatione orta, non in aliqua Basilica aut publico loco in quo solerent synodi haberi, sed in priuato Imperatoris cubiculo; non Sergio & Nigriano, vel Constantio ix. & Iuliano ii. consulibus, quo tempore Sirmiensis synodus habita dicitur, sed xi. calend. Iun. Eusebio & Hypatio coss. quo etiam die idem ipse Imperator Sirmio leges xiiij. & xv. de Præt. & Quæst. Cod. Th. ad Senatum misit. Quare non mirum est si Athanasius eorum qui eiusmodi fidem scripserunt temeritatem exagitet: *qui cum non nisi tres aut quatuor* (inquit) *essent*, in quo quidem rem extenuat: septem enim vel octo aderant. *ausi sunt tamen regulæ fidei consules addere, quod trecenti & octodecim patres Nicæni non fecerant*. Sed hæc fortasse fusius quam epistolæ vel præfationis modus patiatur: reliqua nobis breuiter percurrenda sunt. Epistolæ Liberij P. R. quę huic Germinij subiunctę sunt, cum præcedentibus nec argumento, nec tempore connectuntur; ad quam tamen Arrianorum historiæ partem spectent, quia exactissimis illis Ecclesia-

sticis Annalibus intextæ sunt, si dicere supersedeo, temporis & chartæ compendium fecero. Hoc vnum addere sufficiet ex verbis Hilarij quę Liberij epistolę ad Orientales Episcopos ad texta sunt, videri regulam fidei quam Sirmio a synodo ad ecclesias missam supra diximus, ab eodem Liberio tædio exilij desiderióque sedis suæ præfracto, quemadmodum a cæteris qui Imperatoris Constantij violentiæ cesserant, subscriptione probatam fuisse: vt non omnino vanus extiterit rumor, quem Arrianos disseminasse Sozomenus scriptum reliquit, Pont. R. in opinionem Anomœanorum defecisse. Quo nomine noster Hilarius æstu fidei abreptus ipsi Liberio velut apostatę ac præuaricatori Anathama impingit. Et sanè non alia potuit esse illa fides quam Narcissus, Theodorus, Eudoxius, Demophilus, & cetæri illi temeritate atque perfidia inter Arrianos conspicui, vt infra videbimus, dictauerint. Hinc etiam discimus cuius sint auctoris, & quo pertineant nomina illa hæreticorum quę huic Liberij ad orientales Epistolæ subnexa esse in suo codice nobilissimus Annalium scriptor notauit: vt & illa verba in calce sequentis eiusdem pontificis Epistolæ ad Vrsacium, Valentem & Germinium. *Præuaricatori Anathema cum Arrianis a me dictum.* Superest vltima huius collectionis Epistola ad legatos Ariminensis concilij, ipsa autem est Semiarrianorum Episcoporum, & maiore ex parte Palestinorum contra Ætium cognomento Impium atque Atheum. Arriani enim & si nunquam ipsis inter se bene conuenerit (qui mos omnium hæreticorum est, nisi in eo vt Ecclesiam Christi oppugnent) succedente tamen ex animi sententia Ariminensis perfidiæ dolo, confectum sibi cum catholicis negotium arbitra-

ti, multo apertius opinionibus, animis, nominibúsque diuisi acrius inter se digladiari cœperunt. Hinc factionum sectarúmque *Nomina mille, Mille nocendi*, artifices, *plura nomina* (inquit Ambrosius) *sed vna perfidia; infirmitate non dissonans, communione discordans: non dissimilis fraude, sed cogitatione discreta.* Et hæc quidem de iis quæ hîc sub nomine libri B. Hilarij de Ariminensi concilio edita continentur. Cætera quæ alteram veluti collectionem facere videntur, quamuis in codice manuscripto, ex quo ista transcripta sunt, illis quæ explicuimus præposita legantur, ex eodem tamen B. Hilarij opere excerpta esse, vel hinc coniicere licet, quod verba auctoris vnde sumpta sunt, aliquot locis ipsis actis immixta, eiusdem sanctissimi confessoris phrasin exhibeant & omnia fere ad synodum Ariminensem, de qua præcipue in eo ipso tractabatur opere, spectent. In quibus tamen digerendis non exactior ordo rerum, vel temporis, quam in superioribus obseruatus est. Porrò fidem illam quæ apud Fariseam ciuitatem exposita dicitur, Lutetiæ Parisiorum scriptam fuisse arbitror, atque in eius epigraphe, *apud Parisiam ciuitatem* legi debere coniicio. Iam enim tunc obsoleta fère Lutetiæ appellatione hoc nomen illa ciuitas audiebat. Zosimus ea ætate non multo inferior de Iuliano loquens Lutetię hiemante, sic scribit, Ἰουλιανοῦ δὲ ἐν τῷ παρισίῳ, γερμανίας δὲ αὕτη πολίχνη, διαχειμάζοντος, Quamuis enim eius vrbis tunc non ea fuerit amplitudo, vel nominis claritas in quam postea regum Christianissimorum frequentatione studiorumque celebritate euecta est; imo vero πολίχνην, & ab Ammiano castellum ambitu insulari circumclusum tantum dici videamus, vt quæ insulę fluuij Sequanæ ambitu compre-

hensa, & vtrinque sublicijs pontibus cōtinenti iuncta, vix mediam partem eius regionis complecteretur, quę ciuitatis nomen sibi peculiare fecit: cœli tamen temperie, quod etiam ficus aleret, fluuijque placidissimi nitidissimíque amœnitate adeo grata & commoda Iuliano in Gallis agenti visa est, vt ibi libentissime hyberna duxerit, & Imperator ab exercitu in ea salutatus, postea festiuissimo ad Antiochenses scripto φιλτάτην πολίχνην vocitarit, elegantiamque sui ingenij in ipsa describenda ostentare voluerit. Et sane longe ante, Iulio Cæsari concilio Galliarum indicto locus ille huic habendo visus fuerat idoneus, Lutetiamque Parisiorum concilium transtulerat. Vbi vbi hæc habita fuerit synodus, non dubium est vnam ex illis esse quas ipse Hilarius Constantij Imperatoris paulo ante quam ex viuis decederet, edicto ad Episcopatum redire permissus, *vbi permensus est*, inquit Seuerus, *orbem pæne terrarum malo perfidiæ infectum*, *vir natura lenis & placidus, simul ad persuadendum aptus*, quo elogio ipsum ornauit Rufinus, *optimum factu arbitratus reuocare cunctos ad pœnitentiam frequentes in Gallia coëgit. Quibus effectum est vt omnibus Episcopis de errore profitentibus apud Ariminum gesta damnarent, pristinamque Ecclesiis fidem restituerent.* His etiam & Victurinum Parisiensem Episcopum, quem synodo Sardicensi interfuisse testis est Athanasius, & Aggripinensem contra Euphratem delegasse, ipsius Agrippinensis concilij acta probant, si ad hæc tempora peruenit, symbolam suam contulisse verisimile est. Ad eas synodos Hieronymus in Eusebiano chronico respicit, cum ad annum vitæ Constantij extremum (nam qui eo chronico notati habentur Christi anni, nec Eusebij nec Hieronymi sunt) Gal-

liam *per Hilarium Ariminensis perfidiæ dolum* (sic enim legunt veteres libri) damnasse notat, quod & hac fidei formula prestitum videmus. Quamuis non nisi defuncto Constantio, rerumque potiente Iuliano, illę synodi celebratę fuerint, id est circa annum Christi CCCLXII. Epistola autem Eusebij Vercellarũ Episcopi ad Gregorium Eliberi ciuitatis Hispaniæ antistitem, licet Constantio Imperatore adhuc in viuis agente (ipsum enim intelligit cum spem Arriomanitarũ, *non in sua vi aut vnito consensu* : sic enim hic locus emendandus videtur: *sed in protectione regis sæcularis pendere* dicit, quippe qui vt Athanasij verbis vtar, *suas spes humi & inferne haberent, in Cæsare nimirum & in eius Eunuchis*) post Osij tamen præuaricationem, atque etiam Ariminense concilium scripta est. In qua tamen obseruatione dignum est sermonem haberi de Osio velut adhuc viuente, & cui non multo ante pro Arrianis aliquid molieti Gregorius animosè & intrepidè restiterit. Quodsi est, ad annum Cõstantij XXIV. qui Christi lx. est post trecentissimum, Osium peruenisse necesse est, quo anno missam hanc epistolam ipsumque Osium paulo post è viuis sublatum oportuit: quando quidem Athanasius oratione prima contra Arrianos anno post Nicænam Synodum trigesimo sexto, id est anno Christi CCCLXI. habita, Osij vt vita functi meminit. Hinc fortasse Marcellino cæterisque Luciferianis oblata occasio est (vt mos est hæreticis quæ suo fato accidunt interpolando, verbisque in maius tollendo quia veris destituuntur, in ficta miracula trahere) horrendæ illius tragœdiæ de eius morte diris eiusdem Gregorij accersita confingendæ; cuius falsitatem vel hic vnus locus detegit. Nam si in ea contentio-

ne Osius adeò misere animam proiecisset, tam mirandum, miserandumque maximi viri interitum, tamque præsentem diuini numinis vindictam haud ita leui pede Eusebius in hac Epistola transegisset: Formulam autem fidei à Germinio conceptã, quæ proxime hanc epistolã sequitur, multo posteriorem esse ea epistola ex ijs quæ supra diximus, cum de epistola Valẽtis, Vrsacij, aliorumque ad Germinium disseruimus, quæ huic causam dedit, clarum est. Plane hæc Germinij formula conformis est regulæ fidei cum consulibus editæ, quæ Patri similem per omnia Filium dicebat, & velut ex diametro opposita Sirmiensis concilii infidelis fidei, vt eam vocat noster Hilarius, impietatem quæ Patrem honore, dignitate, claritate, maiestate, Filio maiorem definiebat. Quæ sequitur Sardicensis concilij ad Gregorium Episcopum Alexandriæ cæterosque epistola, præcedentibus multo prior est, & argumento penitus diuersa. Continet enim decretum Sardicensis concilij nomine ab Arrianis confictum, cuius Socrates meminit, Sozomenus etiam suę historiæ summam intexuit, vltimum sane hæreticę temeritatis ac audacię exemplum. Illi namque se patribus anno Christi CCCXLVII. Sardicę congregatis vt sisterent pręsente Athanasio, quem impudenter adeo criminati calumniatique fuerant, satis firmam frontem non habentes, Philippopoli, quę Thracię est vrbs, coacti, hoc quod in manu est decretum sub nomine patrum Sardicę collectorum, quorum fama iam per populos peruagata fuerat, commenti sunt: quod non solum Athanasium velut grauium scelerum conuictum, deposuerunt, verum etiam Iulium P. R. Osium, Protogenem Gaudentium, & Maximinum fidei Nicenę columina de gradu

communionéque ecclesiastica dimotos iudicarunt. Nec contenti in tantos viros iniurii extitisse, nisi etiam, vt cum Propheta loquar, molesti essent & Deo nostro, ipsum Christum de Patris dextra, id est, τῆς ὁμοίας καὶ ὁμοιουσίας gradu noua fidei formula cõscripta, in qua οὐσίας καὶ ὁμουσίου voces pretermiserũt, deturbare nisi sunt. Mirum tamen est, vel nostrũ Hilarium eam ipsam fidei regulam pro legitima synodi Sardicẽsis suo operi de synodis inseruisse ac velut Catholicam exposuisse, vel ipsum Athanasium in epistola de Ariminensi & Seleuciæ synodis, & post eum Socratem nouem & verbis & sensu diuersis Arrianorum recensitis formulis, hanc decimã non addidisse. Idem enim ipse Athanasius non vno loco testis est locupletissimus, certis hominibus nonnulla quasi quæ deessent Nicęnæ formulæ adscribere volẽtibus, Sardicenses patres se contentos Nicæna fide respondisse, decretoque sanxisse, ne quid vlterius scriberetur, *ne illis quibus libido erat semper noua statuere, occasio eiusmodi suppeteret, vt iterum atque iterum noua de fide definirent.* Quo certe manifesti erroris cõuincitur Sozomenus, cũ scribit, Catholicos patres Sardicæ fidei formulam edidisse, sensu quidem cum Nicęna eandem, pluribus tamen verbis conceptam: cuius nomine Osius & Protogenes apud Iulium P. R. sese excusarint. Plane videtur noster Hilarius in eo de synodis libro, non solum formula Pseudo sardicensi, sed nec Antiochena in Encænijs, nec sirmiensi contra Photinum, quas tres Semiarriani in synodo Antiquiritana maxime probarunt, ita minime offensus, vt eas exposuerit, & his verbis excusare conatus sit. *Nihil mirum*, ait, *vobis videri debet, fratres carissimi, quod tam frequenter exponi fides cœptæ sũt.*

necessitatem hanc furor hæreticus imponit, & paulo post, *sed necessitas consuetudinem intulit exponi fides & expositis subscribi, vbi enim sensus conscientiæ periclitatur, illic litera postulatur: nec sane scribi impedit quod salutare est confiteri.* Postea tamen experientia doctus non solum Camarinam non mouendam, vt in prouerbio est, sed multo minus quæ à patribus recte statuta sunt, vllo aliquo prætextu conuellenda, quamque periculosum ac miserabile esset, *diuersas fides haberi, quæ dum plures fiunt*, vt idem ipse ait, *id incipiunt esse ne vlla sit*, in libro ad Constantium omnes præter Nicænam vno elogio damnauit, *Nam etiam si his*, inquit, *nihil vitiosum subiacere affirmetur, non tamen causa religiosæ voluntatis inest, quia mali meditatio est.* Porro nemini dubium est, præclaros illos nouæ fidei architectores Synodicam hanc Epistolam iis maxime inscripsisse Episcopis, quibus facile imponere, vel eiusmodi imposturam non ingratam fore sperabant. Inter quos optimo iure familiam ducit Gregorius ille Cappadox Alexandrinæ Ecclesię prędo, qui longe ante propter hęresim Arrianam Ecclesiæ communione submotus, Sardicensi etiam concilio ne pro Christiano quidem haberi iussus, non multo post ab Alexandrinis tumultu populari occisus, conuenientem effrenatæ suæ violentiæ finem sortitus est. Nec multo sanctior Donatus, qui Carthaginis Episcopus nominatur. Ille enim est Donatus qui Maiorino succedens, perniciosissimam sectam in Africa diu altare contra altare Dei Carthagine erigens aluit ac fouit: eóque superbiæ, ac vesaniæ euectus est, vt veluti Pythagoreos aiunt per pręceptorem solitos, ita suos per se ipsum iurare tanquam per Deum, eosdemque ipsos se partis Donati vel Donatistas pro Christianis

stianis nuncupare permiserit: ac ipse etiam nominarit. Arrianæ etiam opinioni congruentem librum scripsisse testis est Hieronymus. Inter hos duos tamen insignes hæreticos, Amphionem eximium Christi confessorem, canicie, vitæque sanctitate venerandum, ad exẽplum Magistri cum iniquis deputatum agnoscimus. Siquidem is est Amphion Epiphaniæ Ciliciæ primum Episcopus, qui ante fere quadraginta annos Christum sub Maximino intrepide professus, deinde in Nicæna synodo deposito propter hæresim Eusebio Nicomedię Episcopo, in eius locum suffectus fuerat. Eius meritum est vt testimonium sanctitatis Apostolicæ, ac confessionis ab Athanasio ei in oratione prima contra Arrianos perhibitum, a doctissimo interprete tamen vitio codicis Græci quo vsus est, corruptum restituamus. Siquidem quo loco in ea oratione catholicos monet vt formulas fidei Vrsacij, Valentis, Demophili, Germinij, cæterorumque eius farinæ hominum licet verbis ex sacra scriptura desumptis scriptas, nihilo magis tamen admittant, quam Christus Diabolum ex iisdem scripturis loquentem, *quia impiorum sermones dolosi sunt*: lumina Ecclesiæ sui sæculi recensẽs, & Apostolicos viros in quorum scriptis nihil mali suspicari licet, hæc verba Latina versio exhibet, *vel Lupi & Appiani Ciliciæ*, Græcus codex manu scriptus sic legit, ἢ λούπου καὶ ἀμφίωνος τοῦ ὁμολογητοῦ καὶ ἐπισκόπου τῆς κιλικίας, vtrumque enim vocabatur, & Ciliciæ, & Nicomediæ Episcopus. Nec est quod quis suspicetur illum a recta fide post hęc deflexisse. nam in Catholica pace perseuerasse testis est Ecclesia, quę natalem eius prid. Id. Iunias celebrat. Quare sceleratis istis immixtum coniicere est, vt vir virtutis fama celebris apud

omnes & clarus, tenebrionibus illis sanctitatis, aliquam opinionem conciliaret. Mirum tamen est, cum B. Augustinus Donatistis ex hoc decreto fucum facere, & se pro Catholicis à Sardicensi concilio agnitos probare nitentibus, non satis huius fraudis gnarus contra Cresconium non vno loco excipiat, nomina ciuitatum, quarum Episcopi dicebantur, ad posita non fuisse vnde constaret Donatum, cuius nomen in hac synodali epistola ostentabant, illum fuisse qui se pro Carthaginensi Episcopo gesserat: plus etiam addat, nec moris esse Ecclesiastici, quando Episcopi Episcopis scribunt, nomen ciuitatis adiungere, vnde huc illa ciuitatum nomina irrepserint, nisi fortasse a Donatistis sunt addita, huius enim rei videtur suspicionem iniicere ipse Augustinus cum scribit: *Miror nescio quis iste Donatus si non in vestris litteris Carthaginensis factus est.* Nimis longum esset in omnes qui huic epistolę subscripserunt inquirere, nec fortasse operę pretium. Plane ab hęreticis scriptam esse Menophantus ab Epheso, Acacius a Cęsarea, Theodorus ab Heraclea, Marcus ab Arethusa (operarum enim erratum est quod hic ab Aretijs legitur) Eudoxius à Germanicia, Narcissus ab Neropoli, vel Irenopoli (vtrumque nomen enim audiebat) Demophilus a Beroea, & qui claudit agmen Valens a Mursa velut Mysorum vltimus, celebres Athanasij, Hilarii, Epiphanii, auctorumque Ecclesiasticę historiæ testimoniis, Arrianorum antesignani ac duces, inter eos qui huic decreto subscripserunt recensiti fidem faciunt. Et hęc quidem de suppositio illo decreto nimis fortasse multa. Quę superant licet plęraque omnia, si Liberij P. R. epistolam ad Constantium anno Salutis CCCLI. per Luciferum Calaritanum Episco-

pum, Pancratiũ Presbyterum (si quidem corruptè apud Athanasium in epistola ad solitariam vitam agentes Euprotius nominatur) & Hilarium diaconum Romanos missam excipias, ad Ariminensem pertineant synodum, perturbata nihilominus inter se, nec vllo digesta ordine existunt. De Liberii epistola qui plura desiderat, nũquam satis laudatos illos Annales consulat, ibi enim vnde suam sitim extinguat vberrime inueniet. Cætera fere omnia nunc primum in lucem eduntur. Quonam autem disponenda sint ordine, rei gestę narratione perspicuum fiet. Diximus supra fidem Sirmij Consulibus additis coram Imperatore scriptam, quæ Filium Patri per omnia similem continebat, factionibus Arrianorum procuratam, ac scriptam fuisse, indictamque synodum vniuersalem Nicææ Bithyniæ diuisam, & Orientalibus Seleuciam Isauriæ Occidentalibus vero Episcopis Ariminum quo conuenirent dictas. Cui fini nisi vt fallerent ac circumuenirent? Certi enim quantum sua factione in Oriente pollerent, veteratoriam & captiosam illam fidei regulam Orientalibus Episcopis facile approbaturos se pro comperto habentes, Occidentales coactos tãdem fore ei subscribere crediderunt quam Oriens probasset, & Imperator inexorabilis (vt eum Ammianus describit) suæ auctoritatis vindex sanxisset. Et sane testis est noster Hilarius absque Episcopo Eleusio (is erat Cyzici Episcopus) & paucis cum eo, ex maiori parte Asianas decem prouincias intra quas consistebat, verum Deum nescisse. *Atque vtinam*, subiungit ille, *Deum nescirent, cum procliuiore enim venia ignorarent quam obtrectarent. Sed horum Episcoporum dolor se intra silentium non continens, vnitatem fidei huius quærit quam iamdudum per alios amisit.*

Scripta itaque ea fide, diuisáque synodo vniuersali rescriptum ad vtramque synodum ab Imperatore impetrant Arriani, quo primum de fide cognoscere, deinde causas Episcoporum, mutuásque inter sese digladiationes ac criminationes discutere collecti patres iubentur, rebúsque iudicatis ac decisis decem legatos rationem eorum quæ gesta essent reddituros ad comitatum delegare; alterum etiam ad patres Arimini congregatos, quo de Orientalibus Episcopis cognitio iis interdicitur, iterumque de decem mittendis ad comitatum legatis admonentur. Prioris rescripti Sozomenus meminit, posterius hic vi. cal. Iunias, id est quinto post illam fidem conscriptam die, missum habetur. Tunc igitur his scriptis subsarcinati Valens, Vrsacius & Germinius Ariminum magnis itineribus contendentes cum Auxentio genere Cappadoce potius delatore quam Christiano, inquit Athanasius (is ab Imperatore licet Latinæ linguæ penitus expers esset, militari manu in Mediolanensem sedem, relegato propter pietatem Dionysio, intrusus fuerat) Caio, & aliis quos sibi fauentes in ea synodo reperiere postulant, quod supra ex Athanasio diximus, vt huic suæ formulæ absque vlla causæ cognitione & tantum non cæcis oculis omnes subscribant. Verum non solum propter Consules regulæ appositos derisi, sed etiam propter impietatem latentémque, *vapido sub pectore vulpem*, hæretici renunciati ex ipsa synodo expulsi sunt. Ergo xii. cal. Augusti quæ proximæ secutæ sunt, totius synodi concordi sententia Nicænæ regulæ nec addi quicquam posse, nec minui decernitur, Vrsaciúsque Valens, Caius & Germinius, quibus Athanasius Auxẽtium & Demophilum adiungit, velut ecclesiasticæ pa-

cis perturbatores ac hæretici de gradu ſuo & fidelium communione deturbantur, decémque legati ad Imperatorem miſſi per quos hæc concilij definitio innoteſceret. *& hæc quidem Arimini acta celeriter* (ſcribit Athanaſius) *iſtiuſmodi finem habuere.* Eam concilii ſententiam ampliorem & integriorem quam apud antiquos auctores exſtet, adiectis duobus eiuſdem ſynodi fragmentis, hæc collectio exhibet. Nec tamen ipſi Arriani ea ſentẽtia percuſſi animos deponunt, aut ab inceptis deſiſtunt, ſed & ipſi decem ex ſuis (in quorum numero condamnati illi exſtiterunt) ad Imperatorem delegarunt, qui Concilij legatos celeritate præuertentes, ipſum Imperatorem aduerſus ſynodum adeo concitarunt, vt ipſos rectæ fidei legatos in ſuum conſpectum venire non ſuſtinuerit: ſed primum Hadrianopoli, deinde Nicææ Thraciæ variis dilationibus deluſos, ea ſpe detinuerit, quod crederet (infit Theodoritus) Epiſcopos Arimini legatorum ſuorum reditum expectantes, partim ſenio, partim inopia preſſos, omnes diuturnioris a propriis ſedibus abſentiæ pertæſos, reditus deſiderio ad fidei propoſitæ ſubſcriptionem flecti poſſe. Quinetiam Vrſacio facultatem tradidit de fide pro arbitratu ſtatuendi, qua accepta ſtrenuum illum Plautinæ familię ducem compreſſis, vt aiunt, manibus non ſediſſe nemo eſt cui non ſtatim in mentem veniat. Tunc ergo tanta auctoritate ſubnixi Arriani deriſam illam ſuam fidem interpolare potius, quem emendare cupientes, quod ſupra aliud agentes retulimus, exemplaria eius vndíque conquiri & corrogari per Martianum notarium curarunt, detractíſque Conſulibus, velut fures alienis poculis anſas auferre ſolent, paucíſque voculis commutatis, eandem

perfidiam, imo etiam deteriorem, bonos illos legatos qua vi, qua fraude non solum sua subscriptione confirmare, sed etiam ipsius concilij (cuius personam sustentabant) damnata verbis disertis sententia, cum Vrsacio, Valente, cæterisque abdicatis communionem inire compulerunt, fidémque illam sic interpolatam, quo simplicioribus similitudine nominis imponerent, Nicænam fidem nuncuparunt. Et certe qui fidem illam quam Ariminenses patres subscriptionibus suis approbare compulsi sunt, vt apud Athanasium, atque Hieronymum exstat, contenderit cum illa quæ Consules habuit, perfidiorem in eo sentiet, quod duo illa vocabula, *per omnia*, quæ Valens inuitus admiserat, in ista subtracta sunt, cætera penitus similem. Athanasius eiusmodi interpolationem concilio Constantinopolitano, quod post Seleuciense Accaciani coëgerunt, tribuit. Quod si est, non video quomodo aeræ inter se non discrepent. Fragmentum enim Nicæni conuenticuli quod hîc editur, actum fuisse illud conuenticulum vi. Idus Octobris, iisdem Eusebio & Hypatio Consulibus indicat (nisi fortasse in temporis designatione mendum obrepserit, legíque vi. Idus Nouembris debeat) Seleuciense vero concilium quinto cal. Octobris incœptum locupletissimi sunt testes Athanasius, & apud Socratem Sabinus. Non fert autem locorum distantia, vel negotij conditio, vt qui Seleuciæ Isauriæ v. cal. Oct. fuerint, intra vi. Idus eiusdem mensis Constantinopoli concilium habuerint, ac perfecerint. Quinam autem illi Ariminensis Concilii ad Imperatorem legati, vel cuius in Ecclesia gradus, aut dignitatis extiterint non facile est ex historiis deprehendere, cum vix nuda eorum no-

mina teneamus. Solus Restitutus Carthaginensis Episcopus refertur, qui tamen & ipse antiquis auctoribus ignobilis. Nam præter Gratum, quem Sardicensi concilio adstitisse, primúmque quod Isidorus Mercator vocat Carthaginense concilium coëgisse, ex eorumdem conciliorum actis & Athanasio didicimus; & Genetlium, cui successit circa annum Christi CCCXC. Aurelius, nullius alterius Episcopi qui circa hæc tempora Carthagine sederit, exstat memoria. Quinetiam ipsius Genetlij pæne ex scriptorum vitio nomen obliteratum est ex secundo eiusdem vrbis concilio, quod eius ductu tamen & auspiciis est gestum; vt non absque ratione quãdo illud habitum fuerit, & a quo maximi viri quærant, quo negotio si ex veteribus libris eos expedierimus, auctori suo illud ipsum asserentes operam fortasse hoc exodio non luserimus. Tria sunt autem propter quæ illud cõcilium controuertitur. Primum quia celebratum dicitur Valentiniano iiij. & Theodosio coss. cum tamen Valentinianus senior cum Theodosio imperij collega consulatũ gessisse nusquam legatur. alterum quod in eo Genetlij nomen non habeatur: tertium ac postremum quod Aurelius Episcopus, qui Genetlio successit, ei præfuisse appareat. Verum notat Isidorus, hoc concilium celebratum fuisse æra CCCCXXVIII. hæc autem æra in annum Christi CCCXC. incidit, cui anno Valentinianum iiij. & Neoterium non Theodosium Coss. fasti assignant. Pro Theodosio igitur Neoterium substituendum esse nemo est qui non videat. Genetlij autem nomen veteres libri omnibus locis habent, in quibus coalescente littera t. cum. l. *Genedium* editi exhibent. Et canone ij. huius concilij quo loci habetur,

Aurelius Episcopus dixit, iidem libri legunt, *Epigonius Episcopus Bullensis Regiorum dixit*. Quinto item & vi. Canone pro Aurelio Genetlium scribunt. quibus emẽdatis nihil superest vnde eius cõtrouersia moueri queat. His etiam adstipulatur Fulgentius Ferrandus Carthaginensis Diaconus cuius Breuiarij canonum c. CXCIIII. hæc verba sunt, *vt qui aliquibus sceleribus irretitus est, vocem accusandi non habeat*, Concil. *Carth. sub sancto Genetlio tit. vj.* quod in hoc de quo agimus concilio canone vj. exstat, sed hæc hactenus. Soli ergo Gratus, vt vnde disgressi sumus reuertamur, & Genetlius iste Carthaginensis Episcopi circa concilij Ariminensis tempus a scriptoribus memorantur. Athanasius in Epistola ad Episcopos Africæ ex eorum Episcoporum numero plures Ariminensi concilio interfuisse tacitis tamen nominibus prodidit. Hieronymus contra Luciferianos Musonium Bizacenæ prouinciæ antistitem nominat, cui primas in ea synodo propter ætatem ab omnibus delatas scribit. Corruptum enim est quod omnes editiones legunt, *Bizantinæ prouinciæ*, non enim quemadmodum Græci ita & Latini ea vocabula vsquam confundunt. Bizacena vero eius Africæ quæ Occidentali Imperio tributa fuit, prouincia est, Plinio, Geographisque eximia fertilitate cum centena fruge agricolis fœnus reddente nobilis, cuius & in conciliis Africanis non semel fit mẽtio. Musonij etiam senis Bizacenæ prouinciæ primæ sedis Episcopi mentio habetur Concilio Carthaginensi habito Idib. Aug. Attico, & Cæsario Consulibus, anno Christi CCCXCVII. quem tamen eundẽ esse cum eo de quo agimus pernegarem, nisi supra vidissemus Osium senem Nicæno concilio præfuisse, eundemque Sirmiensi

miensi concilio, quod triginta & quod excurrit, annis postea gestum est, cẽtenario maiorem adstitisse, atque ad annum Christi CCCLX. peruenisse. Restituti autem Episcopi par apud omnes silentium. Nisi fortasse basilica Restituta Perpetua Carthagine, in qua non vna synodus habita est ab hoc qui in quæstione est Restituto, in honorem Perpetuæ martyris ædificata, nomen acceperit, quemadmodum basilicam ibidem ab Aurelio Episcopo, qui & Florens dicebatur, constructam in eius gratiam Florentiam cognominatam, ex sermonis B. Aug. post collationem in eiusdem basilicæ dedicationem habiti fragmento insigni nondum edito didicimus. Quisquis autem vel Restitutus ille fuerit, vel cæteri cum eo ad Imperatorem a Synodo delegati, plane quales à Seuero descripti sunt, sese adolescentes parum doctos, parumque cautos satis superque prodiderunt, cum mandati fines prætergressi, imo contra ipsum mãdatum, ne quo modo cum Arrianis communionem inirent, acta ipsius synodi admissis in communionem quos illa reiecerat hæreticis resciderunt. Dum hæc autem in Thracia geruntur, interea loci qui Ariminum conuenerant, tam rectæ fidei quam Arrianæ perfidiæ Episcopi legatorum suorum reditum expectare iussi à Tauro præfecto prætorio, cui iniunctum fuerat, ne collectos ante dimitteret quam in vnam fidem conuenirent, ibi summa cum molestia ac tædio detinentur. Quare literis vtraque pars sigillatim Imperatorem obnixissime rogat obtestaturque, quandoquidem hiems instaret, ne permitteret senes, & a suis sedibus longe dissitos, in difficilimam tempestatem differri, sed quam primum ad suas ciuitates reuerti concederet. Rectę fidei

Episcoporum epistolam Socrates habet: Arrianorum sub nomine synodi Ariminensis Orientalibus consentientis hæc collectio exhibet. Cætera quæ deinceps in eo negotio gesta sunt, quemque exitum tandem inuenerint, quandoquidem supra perstrinximus, & fusissime ab Athanasio, Hieronymo contra Luciferianos, & Sulpitio Seuero pertractata sunt, hîc subiungere superfluum est. Nobis enim solummodo ea tractare quæ facere ad connexionem illustrationémque horum fragmentorum videbantur animus fuit. In quibus etiam vereor ne nimio plura dixisse, tragicamque illam execrationem ὄλοιο θνητῶν συλλέγων τὰς συμφορὰς, in me concitasse videar, qui venerandorum Patrum opinionem ac famam, controuersias eorum, dissentiones, defectionémque velut obducta vlcera quæ occuli satius erat refricando sugillem. Verum cum historiarum vnus is sit scopus, vt sint, quemadmodum Thucydides scriptis reliquit, κτῆμα εἰς ἀεὶ ξυγκείμενον, ex quo omnis æui homines vtriusque laudis ac fortunæ exempla depromere, & ad ea varios repentinósque casus quibus cottidie impetimur componere queant: non video cur minus vtilitatis ac commodi ex clarorum virorum calamitatibus, erratis, atque adeo sceleribus ad nos perueniat qui ea legimus tantum, nõ sentimus, quam ex virtutibus rebúsque præclare gestis: cum etiam illis ipsis qui imbecillitate humana in eiusmodi calamitates inciderunt, non raro bene vertere soleant. Crœsum apud Herodotum παθήματα, μαθήματα sibi extitisse, & Meropen in theatris se infortuniis euasisse sapientem ingenue agnoscentes libens prætermitto, vt in ecclesiastica tractatione de sumpto ex sacra historia, ex qua formam trahit Eccle-

ſia, exemplo locum faciam. B. Ambroſius de Petri Apoſtolorum coryphæi abnegatione verba faciens egregie ſcribit, *Etiam lapſus Sanctorum vtilis eſt: nihil mihi nocuit quod negauit Petrus, profuit quod emendauit: didici vitare colloquia perfidorum.* Idem auctor alibi monet aduerſarium ſanctos in ſua damna tentare aliquãdo cogi: *Dum enim tentat,* ſubiũgit, *meliores reddit vt qui tentatur poſſit alios inſtituere, qui ſibi ipſi inualidus videbatur. Denique Petrus Eccleſiæ præponitur poſtquam a diabolo tentatus eſt*, ita non ſolum aliis ſed etiam iis qui illa committunt, vt ſua peccata bene cedant, immenſa Dei benignitas efficit. Hæc enim ſunt ad quæ mens humana pertingere non poteſt Diuinæ prouidentiæ miracula, omnia piis bene vertere: & *quod ab aſſignata ordinis ratione diſceſſerit, hoc idem licet in alium tamen ordinem reducere: ne quid in regno prouidentiæ liceat temeritati.* Quare nemini dubium eſſet debet quin renouatum in Liberio Pontifice Petri ſucceſſore fuerit quod optatus Mileuitanus & Auguſtinus obſeruarunt, diuina prouidentia effectum vt idem ille Apoſtolus negaret, qui claueis accepturus eſſet, quo Eccleſia catholica cuius ipſe perſonam gerebat, diſceret tanquam *vera mater nec peccantibus filiis ſuperbe inſultare, nec correctis difficile ignoſcere*, ipſumque Liberium ad tempus labi permiſſum, vt ex ſuo lapſu acrior ac fortior in hæreſim reſurgeret: & in pœnitentes reuertíque cupientes clemẽtior ac veniæ pronior exiſteret, itémque hoc litteris conſignatum ad hæc vſque tempora illis temporibus non multum abſimilia perductum, vt qui ſtent inde ſibi timere diſcant, nec redeuntibus ad Eccleſiam ſe difficiliores præbeant. Nec minoris ſane vel ſpeculationis,

vel documenti fragilitatis humanæ iudiciorúmque diuinorum inperscrutabilis arcani sunt Osij, ac Luciferi, fortissimorum Catholicæ fidei propugnatorum euenta, quorum ille alter post nominis Christiani confessionem sub persecutoribus sæuissimis constantissime factam, post exhaustos pro fide Catholica contra hæresim labores immensos, perfectásque dignissime legationes multas ita vt pater Episcoporum haberetur, nimium tamen sui sepulchri amans (centesimum enim annum excesserat) in suprema vitæ fabula penitus defecisset, nisi violentiæ Arrianorum Imperatorísque minis cedenti, & approbatione Sirmiensis, Anomœanorum perfidiæ in præceps ruenti diuina clementia manum supposuisset: alter iis etiam superior quibus Osius cesserat, post tot erecta, vt Hieronymi verba vsurpem, de perfidia debellata trophęa, sub ipso triumpho ab ipso dissentionum auctore superatus, separatus ab Ecclesia est, ac plane prostratus. Ad hæc enim quis non protinus cum Tragico exclamet,

Ὦ θνητὸν ἀνδρῶν καὶ ταλαίπωρον γένος,
Ὡς οὐδὲν ἐσμέν.

& abiecta omni fiducia sui salutem suam ex Apostoli præscripto cum timore ac tremore operari non condiscat? At vero generalis illius circunuentionis Ecclesiastici ordinis & quasi ex compacto defectionis consideratio quam vtilis & huic nostro sæculo apta est! Ex ea enim plane instruimur quam cauti, circunspectíque cum hęreticis tractantes esse debeamus, & quanti periculi sit a terminis quos fixere patres, vel vnguem latum discedere. Nam boni illi Patres dum nudas quasdam vt ab Arrianis persuaderi sibi sinebant οὐσίας καὶ ὁμοούσιου voculas in fi-

dei professione omitti passi sunt, sanctissimæ Trinitatis quæ Deus est confessionem, id est summam religionem pro qua conseruanda tantum sanguinis a Christo nato Ecclesia profuderat, tot Martyres dederat, sibi ereptam atque extortam sero tandem animaduertunt. Quanto fortius prudentiúsque ante vim illatam iidem ipsi definierant, iis quę Synodo Nicæna statuta erant nec addi quicquam debere, nec detrahi; & substantiæ nomen, & rem suam debere obtinere firmitatem? Falluntur enim errore, atque nos in eundem secum errorem pertrahere conantur, qui persuadere cupiunt, in his quibus versamur opinionum procellis, Ecclesiam vt quod potissime sequi debeat stabiliatur, conciliis indigere. Quamuis enim fortasse nullo vnquam tempore quam nunc sunt necessaria magis exstiterunt concilia, quibus sponsæ Christi, quam ipse sibi emit non *omnibus vndis*, sed totius innocentissimi sui sanguinis profusione, ab ambitu, auaritia, nundinatione, ignorantia, morúmque spurcitia atque obscœnitate vindicatæ genuinus color ac splendor restituatur, disciplina illa quā Apostoli, & qui ab iis proximi religionem constituerunt velut murum ahæneum contra eiusmodi caritatis atque vnionis pestes prætenderunt vetustate temporis an Pastorum secordia, collapsa restauretur, excitetúrque, & sacro ordini suus honor, suáque auctoritas restituatur: quæ vt sarta tectáque conseruarent primicerij illi religionis auctores quotannis synodos prouinciales bis colligi congregaríque statuerant; licet, inquam, fortasse ad hæc reuocanda reparandáque cōciliis egeamus, vt tamen aliud teneamus quam quod hactenus in Ecclesia creditum obseruatúmque est, concilio statui non

posse arbitror. *Hoc enim semper*, vt scriptum reliquit Peregrinus ille Lirinensis, *nec quicquam præterea hæreticorum nouitatibus excitata perfecit Ecclesia, vt quod sola traditione susceperat, hoc deinde posteris etiam per scriptionem chirographi consignaret magnam rerum summam paucis litteris*, nempe symbolo, *comprehendendo, & plærumque propter intelligentiæ lucem non nouum fidei sensum nouæ appellationis proprietate consignando*. Eiusmodi enim pias nouitates, id est *aduersum noua venena nouas medicamentorum comparationes*, vt eas noster Hilarius vocat, *aduersum nouos hostes noua bella, aduersum nouas insidias concilia recentia* prophanarum nouitatum Apostolica prohibitione nemo sanus excludat. Iam vero qui faciem Ecclesiæ qualis ab illa defectione exstitit, turbis, rixis, contentionibus, discidiis vbique confusam, laceram atque dissipatam, sibi ob oculos statuerit, non minus tunc a suis Episcopis quam paulo ante a coniuratis nominis Christiani hostibus vexatam, in qua nec Antistites quid docerent, nec plebes quid sequerentur rati ac firmi haberent, denique adeo desperatam ac perditam vt sanctissimis viris Neronianorum, Decianorum, Maximianorumque temporum desiderium excitaret, statímque mentis aciem ad subitam illam repentinámque mutationem rerum, quæ mox Constantio defuncto, reuocatísque noui principis edicto in proprias sedes ab exilio Episcopis secuta est, certe agnoscet Dominum laboranti Apostolorum nauiculæ præsto adstitisse, & diuinæ suæ Majestatis presentia quassationem illam sedasse. *Moritur enim bestia* (inquit Hieronymus,) *& tranquillitas redit*. Et sane πολλὰς καὶ παραδόξους ὁδοὺς σωτηρίας οἶδε τὸ θεῖον καινοτομεῖν γένει πρὸς φιλάνθρωπον. Quis enim vn-

quam crederet nisi omnium auctorum fere eius sæculi litteris testatum nobis esset, Draconem illum apostatam Iulianum, Mentem magnam de qua Isaïas, atque Assyrium, qui nihil tam ex Imperio concupierat, quam vt religionem Christianam funditus perderet, ad quam euertendam, vt quondam Iulius Cæsar ad remp. opprimendam sobrius accesserat, restaurationem fidei Nicænæ cōcordiámque Episcoporū promouisse? Cū enim omnes propter fidem Christianam exules cuius-cuius sectæ essent reuocasset, tantum vt illas turbas quibus tunc Ecclesia vexabatur aleret, ac retineret; diuersarúmque sectarum duces (quæ propemodum illo tempore infinitæ fuerunt (intra eadem mœnia degentes velut infestissimi hostes comminus acrius se mutuo persequerētur, citiúsque conficerent; imperscrutabili tamē Dei prouidentia quæ (sicuti apud Hermam Pastorem legimus) *in bonum sibi vertit etiam pessima, vt per Ecclesiam multiplex eius sapientia appareat, secundum præscientiam sæculorum quam fecit in Christo*, trium illorum confessorum ab exilio reuersorum diligentia, labore, sollicitudine omnes fere qui Ariminensi sceleri siue simplicitate decepti, seu metu perterriti, siue etiam Arriana labe infecti subscripserant, culpam agnoscentes Nicænam fidem amplexos supra vidimus. Si quidem communi externæ persecutionis periculo commoti, velut Syncretismo, in vnam fidem coaluerunt, non pauci etiam ex hæreticis Martyres effecti sunt. Ecquis enim diuinæ voluntati obsistere queat? a qua etiam vt eximie a Clemente Alexandrino scriptis traditum est, καὶ αἱ τῶν ἀποστησάντων βουλαί τε καὶ ἐνέργειαι κυβερνῶνται ἐπὶ τέλος ὑγιεινόν. τῆς γὰρ θείας σοφίας, καὶ ἀρετῆς καὶ δυνάμεως ἔργον ἐστὶν οὐ μόνον τὸ ἀγαθοποιεῖν.

ἀλλὰ κἀκεῖνο μάλιστα, τὸ διὰ κακῶν τῶν ἐπινοηθέντων πρός τινων ἀγαθόν τι καὶ χρηστὸν τέλος ἀποτελεῖν καὶ ὠφελίμως τοῖς δοκοῦσι φαύλοις χρῆσθαι. Eiuſdem etiam prouidentiæ opus eſſe mihi perſuadeo, vt hæc fragmenta turbulentiſſimis iſtis temporibus maxime lucem recuperent, per quæ ad eiuſmodi conſiderationem hiſtoriæ excitati ſpem certam ex eius cognitione concipiamus, quotieſcumque ſcelerum noſtrorum nos bene atque ex animo pœnituerit, diuinam manum non mutilam ac decurtatam experturos, eumdémque Dominum periclitanti Apoſtolorum naviculæ tranquillitatem, ſolidam ac firmam redditurum. Longe enim mea opinione errat, ſi quis putat hæreſibus, quæ plurimæ totum fere orbem peruagantur atque conturbant, plus virium ac roboris in ſuorum ſectariorum malis animis aut verſutiis ineſſe, quam in noſtris vitiis ac ſceleribus. Quapropter vt diuinæ Maieſtati pro hac eximia ſui numinis in nos benignitate numquam pro meritis dignas agere gratias vel animo concipere poſſumus, ita etiam piis optimi viri & de genere humano bene meriti Pithoei noſtri Manibus, cui nos hæc fragmenta debere ſumma illa Majeſtas voluit, parem gratiā referre vix ac ne vix quidem valeamus. Cum enim ſic vitam ipſe inſtituiſſet, vt commoda publica vbique propriis negotiis præuerteret, ſæuientéque Lutetiæ peſtilentia Auguſtobonam Tricaſſium, quę illud nobis ſidus ediderat, ſeceſſiſſet, nactus à Franciſco fratre, viro propria laude virtutis, & doctrinæ clariſſimo, & plane tanto fratri germano, vetus exemplar fabularum Æſopiatum improbi, vt eum vocat Martialis, Phædri, quo opere eruditum Tiberij ſæculum nihil venuſtius, elegantiús-ve, protulit, vel huius ſui ſeceſſus

rationem

rationem publice constare voluit. Itaque procuratis characteribus pro captu vrbis quidem magnæ & frequentis, sed mercaturæ ac commercio penitus addictæ atque occupatæ, a litteris vero penitus alienæ, elegantibus, conductísque operis, illas fabulas suo sumptu atque hæc fragmenta typis vulgare constituit: in qua cogitatione absolutis fabulis, hísque fragmentis tantum non ad vmbilicum perductis vir immortalitate dignissimus ad meliorem vitam assumptus est. Adderem hoc loco vnde hęc etiam fragmenta eruerit, nisi bonis viris eiusmodi rerum cognitionem profitentibus ruborem suffundere vererer, qui delitescentis huius in bibliothecis suis thesauri velut gallus ille Æsopius vnionis dignitatem non agnouerunt, vel agnitam non sine publica iactura tandiu continuerunt. Dicam tantum quod prætermitti non potest, horum fragmentorum vnicum exemplar Pithoeum Lutetiæ anno salutis CIↃ IↃ XC. repertum habuisse. Non magis enim noster ille sedecim tyrannis oppressa vrbe quam Socrates triginta suas Athenas vexantibus propositum vitæ decursum philosophando rémque publicam inuando intermisit: vnicum (inquam) neque illud peruetus exemplar habuit; sed tantum ab hinc centum annis in charta, manu gallica, nec latinam linguam satis percipiente confusis dictionibus scriptum, quod præterea etiam librorum Cassiani de Incarnatione Christi epitomen eadem manu scriptam contineret, illam fortasse quam Eucheriũ Lugdunensem Episcopum confecisse testis est Gennadius. Inde spem conceperat & antiquum exemplar vnde recens illud sexcriptum fuerat aliunde recuperari posse, quę causa fuit cur tandiu eorum editionem susti-

nuerit. In quo certe illi hoc felicissime contigit, vt in publicandis duobus istis eximiis antiquitatis monumẽtis fato interceptus præclare actam vitę fabulam illustriore fine veluti Cygnea cãtione concluderet. Quamuis sane difficilimum fuerit virum ingenij, animíque bonis omnibus ornatissimum qui semper illud antiqui poëtæ sibi occinens καὶ μήτε παυσαίμεθα εὖ δρῶντες βροτούς, omne studium, laborem, industriam, omnésque cogitationes suas publicis vtilitatibus deuouerat, atque impendebat non in opere præclaro morte deprehendi. De litterarum studiis tantum non loquor, in quibus assidue exquirendo, perscrutando bibliothecas, antiquorum auctorum scripta vel a mendis, vel ab interitu vindicata prouulgando, vel alios quos in ea re aliquid posse iudicabat exhortando, impellendo atque etiam iuuando nullo tempore non aliquid mouit ac promouit. Quamuis enim illa studia in nostro Pithoeo summa fuerunt, doctrinæque laude præcipue innotuit, vt qui ex primo quem iuuenis dedit, publicatis quibusdam diuini sui ingenij experimentis, eruditionis abstrusæ atque reconditæ gustu inter litteratorum principes, vel suffragante inuidia, ab iis qui tum in litteris regnabant recensitus fuerit, quam de se conceptam opinionem ad vltimum vsque vitæ diem adauxit, sustinebítque quãdiu litteræ durabunt: quantula tamen hæc laudis & gloriæ tanti viri est portio? Licet enim nemo melius vnum quempiam auctorem nouerit quam ipse omnes antiquos vtriúsque linguæ scriptores, quos ad vnum legerat, ad vetera contulerat exemplaria, & concoxerat: licet nemo priuata & domestica negotia exactius tenuerit quam ipse Gallicam, externámque historiam, ori-

gines populorum, descriptiones temporum, successiones familiarum, bella, fœdera, conuentiones, vel exterorum inter se vel nobiscum gesta, ad hæc etiam leges, mores, consuetudines prouinciarum singularumve vrbium, quarum omnium a teneris annis indefesso ac plane Herculeo labore sibi perfectam notitiam cum ex vulgatis libris, tum etiam ex bibliothecis antiquis, archiuis regiis, senatus, rationalium, vrbium, monasteriorúmque comparauerat, instrumentorúmque ipsorum atque actorum bonam partem sua manu descripserat. In iure autem ciuili Romanorum licet ad eum gradum pertigerit, vt de eo celeberrimóque eius præceptore Cuiacio dici iure possit quod de magnis olim oratoribus dictum est, hunc discipulo præripuisse ne primus Iurisconsultus esset, illum vero præceptori ne solus: licet in quam, ea omnia quę in quouis homine singula magnum virum & cum cura dicendum efficiant, in nostro Pithoeo cumulata atque coaceruata eundem ad summam laudem & commendationem euehant; quãtum tamen absunt ab illa sapientia quam ingenij iudicijque felicitate ex cognitione rerum, assidua lectione atque vsu comparata, velut ex omnium antiquorum inuentis qui sapientiæ commendatione floruerunt, conflatam sibi quæsiuerat? Quantum ab illa ciuili prudentia qua præditus velut ἀριστοτέχνας τις (vt cum Pindaro loquar) καὶ δημιουργὸς εὐνομίας καὶ δίκης non solum de rebus priuatis & fori maxima cum facilitate atque æquitate respondere ac statuere, sed etiam de iis quæ ad summam rempub. spectant sapienter deliberare, consiliorũ exitus præuidere, dubiísque ac periculosis euentis prouide occurrere nouerat. Quamuis enim naturali quadam

propensione, corroborata sordidissimi inquinatissimíque apud nos moris odio magistratus non nisi per sordes ineundi, ab omni ambitione vitæque fulgore, nisi quem virtus emitteret, alienissimus vixerit, ita vt honores & magistratus, vel vltro delatos respuerit; iuuandæ tamen patriæ desiderio, cuius amore mirum in modum exarsit, eos quos sua sors clauo reip. admouerat excitando, commonendo, suggerendo quæ vel ab antiquis paribus in negotiis probata fuerant, vel ipse (vt erat peracri solidissimóque iudicio) quæ facienda iudicabat, toto vitæ suæ curriculo priuatus negotium publicum, & absque chlamyde vel prætexta perpetuũ magistratum gessit. Quantum deníque ab illa morum integritate atque innocentia indeflexóque per omnes vitæ partes probitatis tenore, quibus virtutibus consecutus est vt non solum togatorum doctissimus, sed & prudentissimus iurisconsultus, ciuis optimus ac plane vir bonus audiret, qualem vel Fimbria nouerat vel Socrates. Atque hæc etsi tibi æque ac mihi notissima sint, eo tamen libentius commemoro, vt cum non nisi iucundissima virtutum amicissimi viri recordatio esse queat, tum etiam imprimis qui in supremum eius elogium inciderint, quod inter defuncti schedia repertum amici publicarunt, tua fide & auctoritate adducti, qui eum ipsum pro summa inter vos amicitia, veteríque consuetudine mutua virtutum alterius admiratione cõtracta, intus (quod aiunt) & in cute noueras, persuasum sibi habeant, pari modestia & veritate scriptum illud esse qua vir modestissimus ab omni fuco ac vanitate quã maxime alienus, & qui ἀρχὰν μεγάλας ἀρετὰς ἀλήθειαν, duceret, in reliquis rebus tota vita vsus est. Sed vereor ne

tanquam δρύος ἄλις, ita etiam præfationis ſatis ſupérque ſit, præſertim apud te (vir Maxime) quem perſpicaci clementiſſimi atque fortiſſimi Regis noſtri iudicio propter ſingularem prudentiam egregiûmque erga ſe rémque publicam ſtudium, fidem ac pietatem olim propriam noſtrę gentis, nunc verò magno noſtro dedecore rariſſimam laudem, componendis ſedandíſque magnatum noſtrorum inquietibus animis delegatum atque occupatum diutius publicis commoditatibus ſubtractum detinere ſine ſcelere vel etiam impietate nequeā. Quapropter Deum optimum maximum precatus vt te diutiſſime tuis, Senatui, laborantíque Reipub. cuius ex deſtinis es, ſaluum & incolumem commodet; finē hîc facio méque tibi addictum, deditum, obſtrictum quod facis ames etiam atque etiam rogo. vale. Ex foſſatenſi caſtro, quod olim caſtrum Bagaudarum, non ignotæ Diocletiani temporibus factionis, dictum eſt.



NIC. FABRI V. C.

IN LIBROS L. ANNAEI SENECÆ PHILOSOPHI PRÆFATIO.

INTER tot tantósque viros, qui in omni sciētiarum disciplinarúmque genere excelluerūt, quorum quidem scripta ad nos peruenerunt, nescio an vllus extiterit, cuius è re nostra, totiúsque generis humani magis fuerit, monumenta ingenij salua sanáque perdurasse, quàm L. Annæi Senecæ. Nam cum inter omnes disciplinas philosophia primum sibi locum iure vindicet: ea autem vera & germana philosophia sit, quæ nos quàm optimos, & quantum humana patitur imbecillitas, beatissimæ illius naturæ, cuius ipsa munus est, simillimos efficit: in tanto vero sectarum numero, nulla sit, quę id amplius luculentiúsque præstet, quæque ad nostrum dogma propius accedat Stoïcorum schola; nos ea scripta, quæ tam præclaram & egregiam doctrinam continent, tanto pluris æstimare par est, quanto maiorem & vberiorem fructum ab ijs, quàm ab vllis alijs percipere, aut sperare possumus. Atque vtinam tanta nobis id genus scriptorum copia suppeteret, vt quæ pręferre ac sectari deberemus, diu deliberandum esset. Verum cùm iam præter Epicteti pauca, sola hæc Senecæ nobis reliqua sint, gratissimo illo delectu frustrati sumus. Et tamen habenda gratia vetustati quę cum Zenonem, Chrysippum, Brutum, Fa-

bianum, cęteráque illa Stoïcæ ſcholæ decora intercipe-
ret, ac perderet, in optimum ſcriptorem minus ali-
quanto iniurioſa fuit. Nec enim optimum vel cum bo-
na Gręcorum gratia dicere verebor hunc, de quo Plu-
tarchus ἡφιλοσοφίας ἁπάσης Ἀφροδίτη καὶ λύρα, nunquam La-
tinis ingeniis nimis indulgens, ſi Petrarchæ credimus,
ſic iudicauit, in ijs quę ad mores pertinent, neminem
ex Græcis exſtitiſſe, quem cum hoc conferre poſſet. Ex
Latinis etiam, qui illi minimum tribuunt, facile in eius
ſcriptis ac copioſum ingenium, multam rerum cogni-
tionem, egregiámque vitiorum inſectationem laudāt,
pluréſque & claras ſententias, multáque morum gratia
legenda agnoſcunt. Quorum admiratione ducti ſancti
patres, Tertullianus, Lactantius, Hieronymus, Au-
guſtinus, cum propter rerum quę in his tractantur pō-
dus, ſententiarum quibus explicantur grauitatem: tum
etiam propter conuenientiam, coniunctionémque
doctrinę cum ſua, pars Chriſtianum eſſe, alij à religione
Chriſtiana non abhorrere cenſuerunt. Nec vero grande
illud & excellens ingenium, quod veriſſimo elogio
princeps omnis eruditionis à principe & ipſo eiuſdem
laudis audiuit, vna gloriæ materia contineri potuit: ſed
per omnes diſciplinas verſatus, omne fere ſtudiorum
tractauit genus. Quæ tamen eius ſuper ſunt præter na-
turales quæſtiones, pauculos verſus, & ἀπολοκυώτωσιν,
omnia ad mores pertinent, reliqua interciderunt. Et
ne quidem quæcumque ab eo de moribus vulgata ſunt,
iniuriam temporis effugere potuerunt. Nam Quincti-
lianus dialogos ſcripſiſſe prodidit: quos ad moralem
Philoſophiam ſpectaſſe indicio eſt ille *De ſuperſtitione*,
cuius Diomedes Grammaticus ſuæ artis libro primo
meminit

meminit, In quo quàm libere, quamque fortiter & tantum non Christianè contra portenta illa religionum quæ iam diu inualuerant, disseruerit, præter insignia illius dialogi fragmenta, quæ decimo & vndecimo capitibus libri sexti de Ciuitate Dei B. Augustinus inseruit, Tertullianus in Apologetico probat, cuius verba, quia etiam nunc in editione Pamelij magnæ lectionis, exactæque diligentiæ Theologi corrupta exstant, subijciam, vt in libro P. Pithoei summæ eruditionis, doctrinæ morúmque sanctitatis viri leguntur. *O impię*, inquit, *voces, ô sacrilega conuicia, infrendite, inspumate, ijdem estis qui Senecam aliquem pluribus & amarioribus de vestra religione perorantem non reprehendistis.* Sed & quæ ipsum fortuitorum nomine ad tolerantiam doloris & mortis adhortantia atque animantia scripsisse testatur Tertullianus, in dialogi formam composita fuisse, illa de remedijs fortuitorum ad Gallionem quæ extant, ex istis proculdubio fortuitis excerpta, satis indicant. quorum nollem titulum in Romana editione, & hac ipsa quæ Romanam in L. Seneca ad vnguem expressit, mutatũ, & inscribi tantum Excerpta. Sic enim titulus potius concipi debuit. EXCERPTA EX FORTVITIS AD GALLIONEM. Sed ad rem. Librorum etiam Senecæ *De officijs* idem ille Grammaticus Diomedes, *De matrimonio* B. Hieronymus primo aduersus Iouinianũ, itémque *Exhortationum* Lactantius frequentissime in diuinarum institutionum opere meminerunt. Quin & ipse Seneca epist. CVIII. totam Philosophiam moralem vno se opere complexum scribit. Locum quia non vsquequaque in hac editione sanus est, vt in meis libris habetur, transcribam. *Id de quo quæris*, inquit, *ex ijs est*

quæ ſcire tantum eo vt ſcias, pertinet. Sed nihilominus quia pertinaciter properas, nec vis expectare libros, quos cum maximo ordine, continentes totam moralem Philoſophiæ partem, teſtatim expediam. illud prius, &c. Hi ſunt fortaſſe quos idem Lactantius lib. VI. libros moralis Philoſophiæ vocat. *De prouidentia* etiam compoſuiſſe quędam, ex his quæ habentur ſtatim initio tractatus, Cum mundus prouidentia regatur, quare multa mala bonis viris accidunt: & *De immatura morte*, ex eiuſdem Lactantij primo libro diuinarum inſtitutionum clarum eſt. ſed an opere ſeparato, non liquet. Quæ omnia interijſſe magno Philoſophiæ damno, ſed grauiore vetuſtatis inuidia, nemo eſt qui non ſentiat. De natura vero multa & præclara vulgaſſe conſtat. Ipſe cap. *IIII*. lib. vj. Naturalium quæſtionum, iuuenem adhuc ſe de terræ motu librum edidiſſe teſtis eſt. Caſſiodorus in Aſtronomiæ compendio libri Senecæ *De forma mundi* mentionem facit, in quo videtur formæ mundi rotundæ rationes reddidiſſe. Item & Boëtius in collectione de Geometria, ſi non potius ea collectio excerpta ex Caſſiodoro cenſenda ſit, quàm germanum Boëtij opus. Alia præterea vulgaſſe ad naturalem Philoſophiam ſpectantia, quorum ne nomen quidem exſtat, argumento illa eſſe poſſunt, quæ Plinius c. LIIJ. lib. IX. de ætate murenarum Vedij Pollionis, & lib. XXXVI. de marmoribus & lapidibus ſe à Seneca ſumpſiſſe fatetur. Ad hæc commentationem etiam *De ſitu Indiæ*, in qua eius vrbes, amnes populóſque enumerauerat: & *De ſitu, & ſacris Ægyptiorum* compoſuit. vtriuſque auctoritate Seruius vtitur in lib. vj. & *IX*. Æneid. alterius idem Plinius cap. XVII. lib. *VI*. Præter Philoſophicos libros multa alia tum

prosa oratione, tum numeris edidit. Sub Caio enim pręcipuè causis agendis foróque vacauit, & maxime, vt ait Suetonius, placuit, immo exitio pæne ei fuit eloquentia, parúmque abfuit, quin à Caio ob hoc solum occideretur, quòd apud eum causam aliquam disertissime egisset. subdítque Dio l. LIX. Τοῦτον μὲν οὖν ἀποθανεῖν κελεύσας ἀφῆκε, γυναικί τινι ὧν ἐχρῆτο πιστεύσας, ὅτι φθόῃ τε ἔχοιτο κακῶς, καὶ οὐκ ἐς μακρὰν τελευτήσοι. Quo tempore declamationes, & præfationes, quas nō vno loco laudat Quinctilianus, emisisse eum verisimile est. Quædam etiam de arte dicendi scripsisse videtur, Nam quod idem Quinctilianus c. *11*. l. *IX*. profert à Seneca eleganter dictum, *Iurare patronorum non esse, sed testium*, ex quibusdam eloquentiæ præceptionibus desumptum probabile est. Nerone vero rerum potiente, quamuis maioribus imperij negotijs occupatus nullas amplius causas egerit, nihilominus tamen exercendæ & publicandæ facundiæ occasionem principis non exercitata in dicendo adolescētia prębuit quandoquidem laudationem Claudij, quam in eius funere pronunciauit, & orationes, quas ad Prætorianos, Senatúmque habuit, à Seneca compositas Tacitus refert. Hanc vero ad Senatum optimam imperandi rationem ita ex sapientiæ præceptis exprimentem ὥστε inquit Dio καὶ ἐς ἀργυρᾶν στήλην ἐγγραφῆναι, καὶ ἐν ταῖς νέαις τῶν ἀεὶ ὑπάτων ἀρχαῖς ἀναγινώσκεσθαι ψηφισθῆναι. καὶ οἱ μὲν ἐκ τούτων, ὡς καὶ καλὰ ζωγραφήματά τινα καλῶς ἀρχθησόμενοι παρασκευάσοντο. Pleráſq; alias etiā, quibus clementiā suā Nero obstringebat, Seneca testificando quàm honesta præciperet, inquit idem ille Tacitus, voce principis vulgauit: quarum tamen ne vestigium quidem permansit. Nam quæ apud Tacitum Senecæ ad Neronem habetur, non magis eius est, quàm

ad illam responsio Neronis. Quinetiam si quæ maioris momenti ad Senatum mittebantur epistolæ, eas ipse dictauit, & in vulgum emissas, & publicatas, ex eo apparet, quod Quinctilianus cap. v. lib. *VIII.* Senecam laudat in scripto quod Nero ad Senatum misit, occisa matre, cum se periclitatum videri vellet. Addit & Xiphilinus, καὶ τῶν βασιλίδων καὶ ἐξελευθέρων ἐγκώμια συντιθέναι. & fortassis Græcus homo in litteris Latinis parum exercitatus, consolationes ad Marciam & Polybium eo nomine intellexit. Epistolarum etiam libros edidit ad familiares, ex quibus plerásque ad Cæsonium Maximum fuisse non male quis colliget ex Epigrammate XLIIII. lib. *VII.* Martialis, quod ad Ouidium tale est:

Facundi Senecæ potens amicus,
Caro proximus, aut prior Sereno,
Hic est maximus ille, quem frequenti
Felix littera pagina salutat.

Cuius Maximi idem Seneca meminit Epistola ad Lucilium LXXXVII. *Ego*, inquit, *& Maximus meus biduum iam beatissimum agimus.* Hunc etiam Maximum Cęsonium in exilium Senecam fuisse secutum idem Martialis Epigrammate XLIII. eiusdem libri innuere videtur ad Ouidium Cæsoni in exilio comitem, quod ei tanquam Pisonianę coniurationis conscio indictum à Nerone fuerat. Illud enim Epigramma sic concludit:

Audiet hoc præsens, venturáque turba fuisse
Illi te, Senecæ quod fuit ille suo.

Sunt qui putent historias composuisse, illúdque quod vulgo L. Annęo Floro adscribitur historiæ Romanæ breuiarium, huic tribuunt, sed leuissimo argumento.

Quamuis enim diuisio illa ætatum imperij Romani, cuius auctorem Senecam Lactantius ait, in illo Flori libello reperiatur, potuit tamen in aliquo suorum operum Philosophicorum hæc dixisse, vnde Florus desumpserit. Isidorus etiam Originum primo contractis Tironis, Persannij Philargij, & Aquilæ Mæcenatis liberti notis alias addidisse, opúsque in quinque notarum milia effecisse prodit: cuiusmodi in Regia, & præclari Senatoris Claudij Puteani, aliorúmque bibliothecis exẽplaria cuiusdam libri exstant L. Senecæ adscriptis, cum hac epigrafe, *L. Annæi Senecæ liber notarum numero quinque milia.* Quæ poëmata composuerit, non constat. tãtum apud Tacitum legitur, obiectum ei apud Neronem carmina crebrius factitare, postquã Neroni amor eorum euenisset. Et certè paucula eius quæ supersunt Epigrammata, alia etiam composuisse ostendunt. Tragœdiæ quæ solæ ex Latinis superant, aliquando ei tributæ sunt. Verum Sidonius Apollinaris contra est, qui alium Senecam tragicum à Neronis præceptore facit. Et certè Octauia nostri Senecæ esse non potest. Manifestum faciunt multa: sed ea præcipuè, quæ Agrippinæ vmbra loquitur,

Veniet dies, tempúsque, quo reddat suis
Animam nocentem sceleribus, iugulum hostibus
Desertus & destructus, & cunctis egens:

& nutrix Poppaeæ, *Cæsari iuncta es tuo*
Tæda iugali, quem tuus cepit decor,
Et culpa Senecæ.

quæ de se seu vera vel falsa nõ scripsisset Seneca: illa vero quę de Neronis exitio vaticinatur Agrippina, viuo illo nõ nisi ab Apolline scribi potuerunt. Præterea Teren-

tianus Maurus cum de versu pastorali tractans, scribit,

In tragicis iunxere choris hunc sæpe diserti
Annæus Seneca, & Pomponius ante Secundus,

satis ostendit Senecam tragœdiarum scriptorem, nostro Senecæ, quem Pomponio Secundo poëtæ Tragico æqualem fuisse à Tacito didicimus, ætate posteriorem vixisse. Huic tamen Quinctilianus cap. *11.* lib. IX. diserte tribuit Medeam tragœdiam inter eas editam, quæ L. Senecæ iuniori adscribuntur, hemistichiúmque quod in ea legitur huius nostri Senecæ esse dicit. *Interrogamus*, inquit, *aut inuidiæ gratia, vt Medea apud Senecam: Quas peti terras iubes?* nec dubium est quin hunc ipsum intelligat Philosophũ. Nam cum huius vnius in reliquo suo opere meminerit, si eo loco alium animo designasset, exactissimus scriptor aliquam distinctionis notam, qua cognosceretur quem intelligeret, adposuisset. de quo tamen acutiorem Criticorum iudicium expectamus. Sanè verius est, vt ἐν παρόδῳ hoc dicam, quod doctissimis viris placet, hoc tragœdiarum corpus non vnius esse ingenij. Nam Medea ceteris purior & floridior, Agamemnon, Troas, Hercules furens, sententiarum frequentiam, breuitatẽ, declamatoriámque argutiam captant, scholámque magis redolent. Quid quòd in solo Oedipi choro Bucolicos versus extare obseruauimus, quibus Senecam tragicum sæpe in suis choris vsum Terentianus dixit? Sunt quidem in Medea Hexametri, sed omnes vno excepto Heroïci: vt difficillimum sit pronuntiare cui adsignari debeant. Et hæc de libris Senecæ, qui interciderũt. Qui autem vetustatis iniuriam effugerunt, quemadmodum milites ex magna & cruenta clade fugientes, incompo-

siti ad nos peruenerunt, plerísque etiam mutili & imperfecti. Quid cuíque desit, aptius nobis aliquando suo quoque loco ostendetur. Interim, quod primum duces solent, palantes & vagos colligere, in numerósque & ordines digerere, conabimur. Fere libri ordine disponuntur, vel ratione materiæ, quæ in his tractatur, vel temporis, quo editi sunt, & emissi. Materiæ ratio in ijs quæ supersunt Senecæ haberi non potest, quæ nullam inter se connexitatem habet. temporis ergo, quo scripti sunt, quantum vel certis probationibus, vel coniecturis assequi poterimus, rationem sequemur. Consolatio ad Marciam prima occurrit, quæ sub Caligula scripta videtur. dico videri, quia de ea aliquid certi statui non potest. Cur tamen ita sentiam, ratio est, quòd Tyberij Imperatoris in ea consolatione pietatem erga matrem, captata potius quàm oblata occasione laudat, quem tamen in ceteris suis scriptis sub Claudio, vel Nerone editis libere perstrinxit. Nec id facit vt Marciæ gratiam demereatur, quam non propitijs auribus laudes eius audisse par est, cuius crudelitate patre orbata fuerat. Facit igitur vt tempori, imperantique inseruiat, cuius offensionem verebatur. Leuior fortasse est ea coniectura, sed fortioribus hac in re deficimur. Certius est quod de consolatione ad Heluiã sequitur, quam initio sui exilij.i. anno primo Imperij Claudij compositam esse ex eius lectione dignoscimus. Imperij vero Claudiani initio in exilium missum, Dio testis est, qui primum hoc Messallinæ in principatu malum facinus recenset, quod Iuliam Germanici filiam in exilium miserit ἐγκλήματα αὐτῇ ἄλλά τε καὶ μοιχείας παρασκευάσασα· ἐφ' ᾗ καὶ ὁ Σενέκας ὁ Ἀνναῖος ἔφυγε. quasi vero tãtum propudium cuiquã

ex animo adulteriũ obijcere potuerit, & non color quæsitus fuerit, quo nobilem mulierem, domúsque Germanici fautorem Senecam euerteret. Eiusdem temporis est fere consolatio ad Polybium, quæ in exilio scripta est, initio expeditionis Britannicæ. Id cognoscere licet ex his verbis quæ in ea habentur: *Sidus hoc*, inquit de Claudio, *quod præcipitato in profundum, & demerso in tenebras orbi refulsit, semper luceat. Hic Germaniam pacet, Britanniam aperiat, & patrios triumphos ducat & nouos.* nondum igitur aperuerat, quam tamen constat aggressum imperij sui anno secundo. Hinc etiam deprehendere licet mendum vel lapsum apud antiquum scriptorem in Iuuenalis Satyram v. *Hic* (inquit de Seneca) *sub Claudio, quasi conscius adulteriorum Iuliæ Germanici filiæ, in Corsicam relegatus, post triennium reuocatus est.* Legendum enim, *post octennium* siquidem nono demum anno Claudij, cæsa Messallina, reuocatus est. Epigrammata etiam quæ huic editioni adiuncta sunt, in exilio scripta sese ipsa clamant. Ordine procedit *ludus de morte Claudij*, quem ἀποκολοκύντωσιν, ὥσπερ τινα ἀπαθανάτισιν, initio statim imperij Neronis vulgatus: nisi fortasse aliquis libros, *De ira, In sapientem non cadere iniuriam*, & *Cum mundus prouidentia regatur, quare multa mala bonis viris accidant*, & *De tranquillitate animi*, velit huic interstitio temporis, quod ab eius reditu ad mortem vsque Claudij fluxit, tribuere: de quibus tamen nisi quod post Caij cædem editi sunt, nihil liquido affirmare ausim. Ludum proxime sequuti sunt *De Clementia* libri. hos enim decimo nono ætatis Neronis anno conscriptos auctor indicat cap. *1* x. lib. *1*. eius operis: cuius anni mense quarto imperium Nero suscepit. *De beata vita* post primum

primum quadriennium Neronis ſcriptus eſt, cum ſcilicet auctoritate & dignitate cunctos prætergreſſus, immēſiſque auctus principis liberalitate diuitijs, ab inimicis accuſari cœpit, quaſi contra ſectæ præcepta ter millies ſeſtertium intra quadriennium regiæ amicitiæ congeſſiſſet, laxius opulentiúſque habitaret, lautius atque ſplendidius cenaret ac viueret, quàm deceret modeſtiam & frugalitatem profeſſum. Hæ enim, vt inquit Tacitus, fuerunt Suillij, & aliorum improborum hominum de eo voces, à quibus Dio in hiſtoriam ſuam tranſtulit, in inſtrumento eum domeſtico πεντακοσίους τρίποδας κεδρίνου ξύλου, ἐλεφαντόποδας ἴσους καὶ ὁμοίους habuiſſe, quibus cenaret. Quæ ſibi à maliuolis obiecta illo libro De beata vita diluit à cap. XVII. ad XXVIII. docétque ſemper in ſummos viros confictum, quòd contra præcepta viuerent, ſe nec ſapientem eſſe, nec tantum de ſe promittere, ſibi ſufficere ſi malis, ijſque à quibus criminaretur, melior euaderet. diuitias tamen bonæ menti non officere, meliúſque apud ſapientes & bonos, quàm apud malos & ſtultos habitare. Hæc qui non intellexerunt Senecam de ſe dicere, fœde locum inſignem cap. XXVII. illius libri, quod adhuc animaduerſum non eſt, corruperunt. Is ita habet. *Quare hic Philoſophus laxius habitat? quare hic lautius cenat? papulas obſeruatis alienas, obſiti plurimis vlceribus. Hoc tale eſt, quale ſi quis pulcherrimorum corporum næuos, aut verrucas derideat, quem fœda ſcabies depaſcitur. Obijcite Platoni quod petierit pecuniam, Ariſtoteli quòd acceperit, Democrito quòd neglexerit, Epicuro quod conſumpſerit, mihi ipſi Alcibiadem, & Phædrum obiectate.* quo loci quid hæc poſtrema verba ſibi velint, non video. Qui hæc mutari

nolunt, aiunt à Socrate, quem paulo ſuperius loquentem finxit, dici. Sed quid Alcibiades & Phædrus ad diuitias? Præterea à Socrate nō dici vel hinc notum, quòd magnificentior habitatio, aut ſumptuoſior cena numquam Socrati obiecta eſt: nec Seneca adeò vel hiſtoriæ, vel artis dicendi neſcius, vt eum induceret Ariſtotelis tanto minoris, & Epicuri ſexaginta demum annis poſt obductam cicutam nati exempla referentem, de quo ne cogitare quidem potuit. Et ſane omnes ante annum CIↃ. IↃ. XXXVII. editiones locum ita exprimunt, *mihi ipſi alicubi ad ſe, & Phædrum obiectate.* ex qua lectione, quæ vulgo habetur, effecta eſt. Tres manuſcripti codices legunt, *alicubi eſſem et pedrum* vnus plane, *alicubi eſſem & prædiū*, quod ſolū purum putū arbitror. Per aſſem enim & prædium ſuas opes ſignificando extenuat, quas maxime in fœnore & prædiis conſtitiſſe apud antiquos certum eſt. & ipſe auctor ſuas in his rebus ſitas in oratione ad Neronem apud Tacitum refert. *Vbi eſt*, inquit, *animus ille modicis contentus? Tales hortos inſtruit, & per hæc ſuburbana incedit, & tantis agrorum ſpatijs, tam lato fœnore exuberat*, &c. nec ampliorem manifeſte veræ lectionis probationem requiret, qui diligentius totum eum locum penſitarit. Nos reliqua perſequamur. An ſuccedat liber *De breuitate vitæ*, quæſtionis eſt. mihi ita videtur. Pompeio enim Paullino dictus eſt veſtigalium publicorum præpoſito. Pompeiæ Paullinæ vxoris, quam ante aliquot annos duxerat, patri fortaſſe vel fratri. De ea enim intelligo, quod ἐπιφανέστατον γάμον γαμῆσαι noſtrum Senecam circa illud tēpus Dio retulit. Id autem oſtendunt quæ ad Paullinum cap. XVIII. eius libri diriguntur, *Tu*, inquit, *orbis terra-*

rum rationes administras tam abstinenter quàm alienas, tam diligenter quàm tuas, tam religiose quàm publicas. in officio amorem consequeris, in quo odium vitare difficile est. Hæc non nisi de vectigalibus, quæ aptissime terrarum orbis rationes vocat, intelligi possunt, quorum cum L. Pisone & Ducennio Gemino ei cura extra ordinem demãdata fuerat. Nam quæ de frumento publico subijcit, ad frumentum quod ex decumanis agris vectigalis nomine percipiebatur, refero. quin etiam tribus illis consularibus iniunctam vna cum vectigalibus annonæ curam, nihil impedit: immo Tacitus id dicere videtur, qui narrationi de publico frumento vetustate corrupto, frumẽtarijsque nauibus partim igne fortuito, partim tempestate perditis, quasi ijs damnis obuiam itum in posterũ significare vellet, tres illos consulares vectigalibus præpositos subiunxit. Preterea toto eo libro id agit, vt doceat hanc vnam esse vitæ extendendæ rationem, quam omnes breuissimam queruntur, si ceteris rebus omissis publicis priuatísque, quas vel vanas, vel exitiosas, etiam quæ tutissimæ videntur, exitus probat, omnem ætatem sapientiæ studiis impendamus, nobisque ipsis viuamus. huic vni curæ Paullinum relictis publicis, quibus detinebatur, negotijs, incumbere hortatur. Hæc maximè cum ipsius Senecæ vitæ conditione, quæ tum fuit cum tres illi consulares vectigalibus præfecti sunt, congruũt, nempè aliquot post mensibus, quàm suas opes, quibus in inuidiam apud Neronem trahebatur, resignare voluit, commeatu non impetrato: commutatis tamen prioris potentiæ institutis, prohibitis salutantium cœtibus, philosophiæ studijs domi, vel proximis vrbi locis, quamdiu Romę Nero aderat, se continens. Hæc diser-

te Tacitus: in eóque vitæ inſtituto perſeueraſſe ad vltimum vſque diem nō obſcure refert. Quo magis miror, vt id in tranſitu dicā, quibus rationibus, aut coniecturis ducti eum P. Mario, & L. Aſinio conſulibus quidam ſufficiant cum Trebellio Maximo, cum quo licet conſul fuerit, non tamen eo anno arbitror. Quod autem in eodem libro habetur, modo cum Caius Cæſar perijt, intra paucos ſeptem ſcilicet vel octo dies, adfuiſſe vltimum malorum etiam obſeſſis, alimentorum egeſtatem, ἐν πλάτει accipiendum eſt, cum XXII. anni inter Caij necem & hoc tempus quod in manu eſt, effluxerint. Sic enim & cap. XXX. & XXXI. lib. IV. de Beneficijs, de conſulatu Cinnæ & Mamerci Scauri loquitur tanquam de re modo geſta, & tantum non præſenti, quos tamen conſtat triginta & quadraginta annis ante illorum librorum editionem conſules fuiſſe: & epiſt. XLIX. iam Senex *Modo*, inquit, *apud Socionem puer ſedi; modo cauſas agere cœpi*, &c. Superſunt *Epiſtolæ*, & *Quæſtiones naturales* vltimi excellentis ingenij fetus, eiuſdem cum libro de breuitate vitæ, temporis vel etiam poſterioris. In Epiſtolis paſſim rerum humanarum varietatem perpetuámque inconſtantiam exagitat, honorum, diuitiarum, ceterorúmque, quæ vulgo ſectamur, dubium euentum, ſæpe etiam aſſecuto exitioſum. Vbique egeſtatis, exilij, mortiſque contemptum inculcat, ſolidámque eam ſecuritatem eſſe, quam quiſque in ſe reponit, docet. quem tamen difficile fit aſſequi, niſi vnius animi ratio habeatur, cetera vt ſuperflua reſcindantur, totúſque qui eam adipiſci nititur, in ſe contrahatur. Hæc ſcribere erubuiſſet in ſummo rerum negotiorúmque faſtigio, & clariſſima imperij Romani luce

versans, cuius non minus quàm Imperatoris moderator erat: non, inquam, ad amicum, cui interiora quoque nota erant, scripsisset, nisi re ipsa præstitisset, & exemplo suo vera esse comprobasset. Ad hoc autem prescriptum vitam eum suam instituisse, postquam inuidiosas eius diuitias Nero recusauit, supra diximus: quarum etsi possessionem specie retinuit, animo tamen deposuit, curámque earum & vsum abiecit. Idque ex Epist. VIII. clarum est. *Secessi*, inquit, *non tantum ab hominibus sed etiam à rebus, & primum à meis.* Denique Epistola XXCIII. XXCVII. & CXXIII. talem vitam suam describit, nempe solitariam & parcissimam, qualem Tacitus hoc tempore egisse retulit. Nam florentibus & lætis rebus contentus fuisse vno vehiculo, mulione excalceato, mulis macris & strigosis, pane gregario, vel aliquando nullo, caricis pro pulmento, nemo persuadebit, cum sibi tum luxum obiectum ipse fateatur. Quin etiam si quid expressius & strictius de tempore quo illæ Epistolæ scriptæ sunt, definiendum est, vltimis mensibus consulatus Reguli & Rufi, & anno proxime sequente, Lecanio, & Licinio consulibus, omnes missas arbitror. Et sane intra annum vnum editas esse ex earum lectione manifestum est, temporísque consecutio, quæ in ijs deprehenditur, ostendit. Decima octaua Decembri mense scripta est, XXIII. initio veris, quod malignum, & inuerso tẽpestatis ordine frigidum queritur. LXVII. vero ad eiusdem veris finem. Eiusdem autem esse veris peruersi & præposteri, probant quæ initio eius Epistolæ leguntur. *Vt à communibus*, inquit, *initium faciam, ver aperire se cepit: sed iam inclinatum in æstatem, quo tempore calere debebat, intepuit. nec adhuc illi fides est: sæpe enim in*

hyemem reuoluitur. Vis scire quàm dubium adhuc sit? nondum me committo frigidæ, adhuc rigorem eius infringo. Male in ceteris editionibus, vt obiter hanc maculam eluã, *nondum me committo frigido veri:* & in hac editione, *frigido aëri*; frigidam enim aquam intelligit, qua pro balneo quotidie vtebatur. Testis Plinius lib. xxix. natural. histor. vnde se ipse psychrolutam, & frigidæ cultorem non vno loco vocat. Sed ad rem. Epistolã octuagesimam septimam Iunio mense in Iulium vergente dedit, cum esset in Scipionis villa in agro Linternino sita, quam tunc temporis Vetulenus Ægialus libertinus colebat. Centesimam vigesimam tertiam autumni initio. vt inde appareat intra anni nec integri spatium omnes editas. Eum autem esse annum quem diximus. hinc noscere est, quòd in Campania, nempe Neapoli, Pompeijs, Baijs, Cumis, Puteolis, & in Linternino agro omnes à quinquagesima ad octuagesimam septimam datæ sunt: in quæ loca Senecam iuisse in comitatu Principis, in quo semper retentus est, intelligo; cum Nero scenarum publicarum desiderio, in quibus vocem ostentaret, tantam infamiam Romæ auspicari veritus, Lecanio & Licinio Coss. Neapolim profectus est, vbi suam vocem primum publicam fecit: & hinc Beneuentum, Achaiam cogitans, vnde tamen statim mutato consilio in vrbem redijt, & cum ea Seneca. Inde, vel ex proximis vrbi villis, Albano nempe, & Nomentano, ceteras post octuagesimam septimam epistolas missas existimo. Præterea epistola nonagesima prima Lugdunensem coloniam fortuito igne exustam deplorat, quod eo anno accidisse credendum est, cum proxime sequenti, quo ipse Seneca occisus, Neronem qua-

dragies sestertio Lugdunensem cladem solatum retulerit Tacitus: nec eiusmodi solatia diu post acceptas clades differri solita ex historijs obseruatum sit. Seneca in eadem illa epistola centesimum eius coloniæ annum fuisse ab origine sua cum exusta est, scribit. Sed nec inter auctores constat quo anno deducta fuerit. Eusebius enim anno vltimo cẽtesimæ decimæ octauæ Olympiadis deductam indicare videtur: nec ita exacte illius coloniæ annos Seneca definire voluit, quinetiam quod excurreret, intelligeretur. Is autem centesimus eius vrbis & sextus annus ad Dionis calculum fuit, qui exstructam Hirtio & Pansa Coss. prodit. Eiusdem sunt temporis libri naturalium quæstionum. Firmissimum argumentum est, quòd in præfatione libri sexti, terræ motum, quo Pompeiorum magna pars proruit Memmio & Verginio Rufo Conss. Nonis Februarijs. describit. in quo tamen à Tacito dissentit, qui præcedenti anno narrat. Porrò quamuis vt dictum est, & quæstiones naturales, & epistolæ ad Lucilium certa contineant argumenta postremæ ætatis L. Annæi, materiam tamen institutúmque eorum operum priori & integriori deberi, indicio illa erunt, quæ ipse sub finem consolationis ad matrem in exilio positus sub Claudio, iam tum se de tonitru, fulminibus, ventorumque flatibus, ac cæteris eiusmodi meteoris meditatum ait; & quod initio Epistolarũ CVI. & CIX. ex libris de morali Philosophia, quos initio quoque libri de Prouidentia pridem se instituisse significat, excerpsisse fatetur multa quæ illis epistolis insereret. Quod factum quis non paulo attentior lector agnoscat? At vero tot tantáque & talia vno anno ab homine sene morbidóque ac de exitu co-

gitante instituta conscriptáque vltra fidei modum videri possit. Sed nec illa naturalium fragméta potius quam iustum opus in veteribus libris certum ordinem habét, vt facile appareat de discessu cogitantem ac iam conuasantem Senecam, pro tempore illa tumultuorio collegisse, quæ olim ad id institutum seposuerat, nec ijs tamen supremam manum imponere potuisse prȩuentum morte. Cȩteros, qui huc vsque ei adscripti sunt, in nullo numero ponimus, indignos qui tanto auctori tribuantur. *De Controuersijs & Suasorijs* non loquor, in quibus patri suus hæres iura successisse videbatur. *Declamationum* vero *libros decem* excerpta esse Cōtrouersiarum alibi docuimus. Epistolas ad Paullum dico, quæ non magis eximium nostri auctoris ingenium sapiunt, quàm responsiones ad illas Deo plenum & θεοφόρον Paulli stilum: ideóque à doctis nō magis pro Senecæ germanis agnoscuntur, quàm responsiones ab Ecclesia pro Paullinis. Antiquæ sunt, & ante Augustini, Hieronymique ætatem, sed non nostro demum sæculo eiusmodi suppositiones occœperunt, De paupertate cento est ex epistolis, quem Iurisconsulti esse responderent eius qui cōcinnauit, De remedijs fortuitorum excerptum esse supra diximus ex fortuitorum dialogis. De virtutibus est Martini Braccarensis Episcopi, qui Canones Orientalium conciliorum in Hispaniam attulit, secundæque Braccarensi synodo approbauit sub Theodomiro Galleciæ rege, cui Myro successit, ad quem ille liber. Et hȩc fortasse nimis multa de libris Senecæ. Nam quæ de stilo eius, & dicendi charactere hîc addi possent, Quinctilianus olim, & nostro sæculo Erasmus ad calumniā vsque excusserunt. Hæc, vt ad intelligentiam operum Senecȩ

fortassis

fortaſſis non officient, ita magni in litteris & diſerti viri, qui ea recenſenda ſuſceperat, & fere adfecerat, deſiderium excitabunt: à quo eadem ornatiora, & omni ex parte meliora, niſi morte præuerſus fuiſſet, habituri eramus. Huic nos in præclaro curriculo fati malignitate deficienti, non ignaros alioqui quam difficile ſit poſt Roſcium in orcheſtra placere, & vanum ἡλίου χαίοντος λύχνον ἅπτειν, ſuccenturiari, & iniuriæ publicæ, quantũ in nobis fuit, intercedere, cum grauiſſimi & ſanctiſſimi ſcriptoris amor, tum amicorum ornatiſſimorum virorum, quibus omnia volumus, ac debemus, expoſtulationes impulerunt. A libris Senecæ, quos Muretus recognouit, manum in hac editione abſtinuimus. Quamuis enim in iis quædam deprehenderimus, quæ acutum properantis iudicium effugerunt, dum variis afflictus morbis, non longe à vitæ creta abeſſe ſe ſentit, (hoc enim amicis per litteras ſignificauit) opúſque premente fato vrget: addere tamen quicquam, vel immutare viſum non eſt, vt ſaltem puri puti ex eius recenſione exſtarent. meliúſque & commodius ſeparato Prætermiſſorum in L. Senecam opere, quod ſub manu eſt, indicari, & adnotari poſſe cenſuimus. Quo, ſi hæc grata tibi, optime Lector, & accepta perſpexerimus, nos, Deo dante & perficiente, breui te impertiemus.



NIC. FABRI V. C.

AD. M. ANNAEI SENECAE RHETORIS LIBROS PRÆFATIO.

DOCTORVM ſuffragio receptum eſt, hos Declamationum ſiue Controuerſiarum libros eſſe Senecæ Rhetoris, Lucij Annæi Senecæ philoſophi patris. Argumenta quibus ſuam ſententiam fulciunt, vir magni iudicij, rariſſimæque eruditionis & doctrinæ, Iuſtus Lipſius Electorum primo vulgauit: à quo elegantiſſime ſcripta peti, quàm aliena huc transferre, vel inuertere malui. Nec recens ac primum noſtra ætate nata opinio. Raphaël enim Volaterranus ſui operis decimonono, *Marcus*, inquit, *Annæus Seneca philoſophi pater Cordubenſis & equeſtris ordinis, ac eruditiſſimus fuit: vt cui declamationes quæ filij dicuntur eſſe, nonnulli referant.* Tantum quæ dubitanter protulit, nos conſtanter aſſeueremus. De hoc autem Senecæ patre apud antiquos altum ſilentiũ. Filius apud Cornelium Tacitum ſe equeſtri, ac prouinciali loco ortum profitetur: de quo tamen non eſt dubium, quin ſub Caio & initio imperij Claudij, cum primum Gallio, & Seneca filius innoteſcere cœperunt, plura dixerit, quę cum horum temporum hiſtoria interciderunt. Neque enim veriſimile eſt exactæ diligentiæ ſcriptorem, quod in cæteris alicuius nominis executus eſt, clarorum ho-

minum, priorésque partes in Republica habentium genus, patriam, parentes, vitæ rationem progressumque omisisse. Quin & libro decimo sexto Melę exitium traditurus, quibus Gallio & Seneca parentibus natum dicere satis habuit. Quintilianus in egregia illa auctorum censura vnius tantum Senecæ Philosophi meminit. Itéque Statius Lucani genethliaco dum claros Cordubẽses recenset. Nisi fortasse quod à Martiali scriptũ est,

Duosque Senecas, vnicumque Lucanum
Facunda loquitur Corduba:

de patre & filio quis intelligere velit. Nam quod alibi scribit,

Atria Pisonum starent cum stemmate toto,
Et docti Senecæ ter numeranda domus:

ad Gallionem, Senecam, & Melam, eodem tempore opibus & dignitate florentes, Pisoníque familiares, quod iis etiam exitio fuit, quosque Martialis vna coluit, referendum iudico. Quæ tamen ex Volaterrano retuli, vndecunque illa mutuatus fuerit, pro certis & cõpertis habeo. Prænominis fidem faciunt Marcus blandissimus ille puer Senecæ Philosophi, & Marcus Lucanus Melę filij in aui honorem ita vocati. Naturali enim quodam impellente affectu, vel sua, vel patrum prænomina liberis antiquos imponere solitos obseruatum est. Quo magis miror diligentissimos viros, qui fastos digesserunt, Lucium Senecam philosophum, Lucij filium ex Dione & Tacito dixisse. Ac vereor ne hac in re auctoritatibus deficiantur. Patriam vero Cordubam liberi & nepotes Cordubenses probant. Illa est enim colonia intra quam se detentum fuisse bellis ciuilibus dicit in præfatione huius operis. Quam primam in Hispa-

niam deductã ᾤκησαν ἐξ ἀρχῆς, inquit Strabo, Ῥωμαίων τε καὶ τῶν ἐπιχωρίων ἐπίλεκτοι ἄνδρες. Vnde etiã fortaſſe Patriciæ nomen ei inditum. Nam ita ipſam cognominari Plinius capite primo libri tertij naturalis hiſtoriæ, memoriæ prodidit, & in quibuſdam nummis Auguſti à tergo inſcriptum eſt. COL. PATRICIA, eiuſque ciues in lapidibus antiquis Patricienſes appellantur. Ordinis vero equeſtris fuiſſe præter Tacitum ipſe de ſe ſcribit præfatione ſecunda. Ille enim eſt ordo quo contentum eſſe Melam filium iubet: & fuit. Adderem ducta vxore Helia, ex qua tres liberos ſuſceperit, ſub Auguſto Romam veniſſe, familiaremque ibi Portio Latroni, Caſſio, Seuero, Claudio Turrino, Montano, ceteríſque illius fœcundiſſimi elegantium ingeniorum ſæculi luminibus vixiſſe, & alia id genus quæ ex his libris & conſolatione filij ad Heluiam elici poſſunt: niſi mihi propoſitum eſſet, hos potius emendare, quàm tranſcribere. Quanti autem fuerit acuminis & quàm acris iudicij, ſatis ſupérque hoc ſcriptum indicat, in quo plus centum auctorum tam Græcorum quàm Latinorum qui Auguſti ſæculum illuſtrarunt, acute in declamando inuenta & dicta congeſſerat, congeſta inter ſe contulerat, & de ſingulis ſeueriſſime iudicando, diuina illa ingenia velut in tabula depicta ad poſteritatem tranſmiſerat. Sed neſcio quo fato non ſolum eorum ſcripta genio illo qui libris vitam & diuturnitatem parit, defecta fuerunt: de tot enim egregiis viris vix vnius Ouidij monumenta ad nos vſque perdurarunt: verum etiam noſter auctor, per quem Muſę tantorum ingeniorum memoriæ & gloriæ prouidiſſe videbantur, eodem pœne fato functus eſt. Nam ex decem Controuerſiarum libris quos vulgarat,

quinque vix supersunt: ijque adeo mutili & corrupti, vt fragmentorum potius congeriei, quàm alicuius integri corporis speciem referant. Græca enim omnia quę notabilem operis partem efficiebant, penitus interciderunt. Latina vero manca, confusa, perturbata, & vbique tam male habita sunt, vt si ipse auctor rediret, sua esse eiuraret. Nec vnde tanta iactura facile resarciri possit video, nisi Deus aliquis, velut ex machina, alicui feliciori sidere nato integrius exemplar obtulerit. Nobis enim tam felicibus esse hucusque non contigit, vt vllum nancisceremur. Nec temere inueneri posse credimus, præter illud Vaticanum, ex quo primum hi libri reparatæ salutis quadringentesimo & nonagesimo, deinde quingentesimo tertio post millesimum anno Venetijs editi sunt: vnde etiam ceteræ editiones quæcumque in Germania, Gallia, & alibi quibusdam ab ingenio mutatis & interpolatis multis etiam in deterius promanarunt. Nisi fortasse verum est, quod aiunt in Hispania quoddam delitescere. ex quo P. Chiaconius magnæ eruditionis Hispanus aliquot locis horum librorum Græca suffecit, quæ nobis à doctiss. Vialartio Roma adlata & liberaliter communicata suis locis inseruimus. Nec tamen fraudanda est sua laude Romana editio recens, in qua multa præcipuè Controuersiarum primo emendata & correcta, aliquot locis etiam Suasoriarum ex illo Vaticano codice Græca restituta sunt, quę qui primis emissionibus horum librorum præfuerunt, rara tunc eius linguæ cognitione, omiserant. Quam tamen nemini dubium est tersiorē multo & ornatiorem futuram fuisse, si numen illud inuidum magnis & egregijs conatibus intercedere solitum, doctiss. & elegan-

tiss. Mureto tantum vitæ concessisset, quantum eximię diuini eius ingenij dotes meruerant, saltem quantum perfectioni ac consummationi recensionis horũ librorum susceptæ satis fuisset. Quid autem nos hac editione præstiterimus, ex aliarum collatione quisque perspiciet. Tantum lectorem admonitum velimus, quicquid in textu horum librorum mutatum est, ex duabus illis antiquis editionibus, & epitomate huius operis, quod hactenus L. Senecæ Declamationum nomine adscriptum est, diligenter ad m. sc. exemplaria, & maxime ad antiquissimum & emendatissimum P. Pithoei, ex quo ille pridem Quinctiliani & Calpurnij declamationes vulgauit, correcto, bona fide expressum esse. Coniecturas nullas admisimus, ne pro germanis supposititia & dubia pro veris obtrudere videremur. Quæ occurrerunt (quid enim hac in re prohibet sibi indulgere quod non veritatis detrimento fiat?) in annotationes reiecimus, vt vel his frui, si modo quædam sint tam fausto Apolline natæ, vt quis inde fructus elici possit, vel sine receptæ lectionis dispendio reijci & ablegari, provt animo libitum erit: queant. Porro controuersiarum libros inscripsimus, tum quia videtur ita eos denominasse auctor Præfatione *1.* tum etiam suadente ratione. Nam cum duo sint declamationum genera diuersis operibus ab hoc auctore tractata: vt alteri Suasoriarum, ita etiam huic Controuersiarum nomen indidisse par est. Variatum tamen in hac inscriptione prioribus sæculis fuisse certum est. Io Salisberiensis sui Polycrat. lib. VIII. decẽ Rhetorum libros vocat: quomodo etiam optimus ille Pithoei codex epitomen inscribit, *Senecæ decem Rhetorum*, & quę sequuntur in eodẽ, *ex Calpurnio excerpta*

decem Rhetorum minorũ, quasi quæ pręcedant sint maiorũ: ceteri declamationũ. At declamationes non sunt: sed tantũ ex declamationibus selecta. Præterea declamationis nomen Suasorias cōplectitur. hîc controuersiæ tantũ sunt. Alter ille titulus decem Rhetorũ, ad Græcorum potius formam, qui decem præcipuos Rhetores celebrāt, quàm ad veritatem operis fictus est. Veteres editiones modo Controuersiarum libros, modo Controuersiarum sententias, diuisiones, & colores vocant. Sunt etiam antiqua quædam excerpta, in quibus Causarum nomine citentur: quomodo initio sui controuersias dictas constat. Præponunt etiam antiquæ editiones Suasorias Controuersiarum libris. in hoc tamen potius naturæ ordinem secutæ, (prius enim in ijs puer exercebatur) quàm temporis quo editæ sunt. Patet enim ex controuersia quarta libri secundi Suasorias vltimo loco ab auctore compositas atque emissas fuisse, quas ideo postponere, receptumque ordinem in recētioribus editionibus sequi maluimus. Cetera quę ad horum librorum intelligentiam in vniuersum spectant, suis locis prosequemur.

NIC.



NIC. FABRI. V. C.

DISPVTATIO.

DE MYRRHATA POTIONE.

AD ILLVSTRISS. CARDINALEM BARONIVM.

INter cætera quæ in primo Annali tuo mirè placuerunt, præcipuè docta illa & noua diſputatio de vino Myrrhato pulcherrima viſa eſt. Neſcio enim qua ratione ab antiquis patribus tam Græcis quam Latinis aut intacta relicta eſt, aut ſic tractata vt non attigiſſe videantur: de qua quid aliquando mihi in mentem venerit paucis accipe. Perſuaſeram mihi οἶνον ἐσμυρνισμένον de quo Marci. 15. penitus diuerſum à Myrrhato vino Columellæ, Plinij, Dioſcoridis & cæterorum, a Myrrhata Potione & Murrina ſiue Nectare quæ aut morbis curandis; aut voluptati gulæ, vel libidini parabantur. Myrrhati enim vini de quo agimus longe alius vſus eſt. Dioſcorides notat Myrrhæ vini ineſſe καρωτικὴν Ideò qui grauia ſubituri erant tormenta, quo fortius ea tolerarent, leuiúſque ſenſibus grauedine ſopitis afficerentur, Myrrham præſumebant. Duo huius Myrrhæ vſus inſignia teſtimonia ſuppeditabit Aſinus Apuleij; ſi modo ea parte ſtrigoſus

& malè habitus leui opera curetur. locos indicare sufficiet qua emendandi sunt. *Indidem*, inquit ille lib. 8. *sese multimodis conculcat ictibus, Myrrhæ contra presumptione munitus.* & lib. 10. *Sed obfirmatus Myrrhæ presumptione, nullis verberibus ac ne ipsi quidem succubuit igni.* Et fortasse illud medicamentum est qui sopor ab effectu latinis dictus est, cuius meminit Seneca de Ben. l. 5. c. 3. & ep. 84. si modò veterũ mẽbranarum lectionem sequamur. Illæ enim sic habent; *Veneficus est qui soporem, cum venenum putaret, miscuit.* Et, *Nec sopore sumpto dormiturum.* Nempe quo Quinctilianus declamator CCXLVI. declamatione mentem auferri ait, quo corpus grauari, quo membra solui. Ea fini Galatinus ex lib. Sanhedrim refert reis conuictis & damnatis Iudæos vinum thure conditum dedisse. Non dubito quin hebraïcum vocabulum vel Myrrham significet, vel scriptor vnde hæc transtulit thus pro Myrrha acceperit; quemadmodum ait Plinius quosdam voluisse vtrumque ex eadem arbore colligi. Planè non est obscurum quam parum constet inter recentiores Hebræos de germana herbarum, lapidum, arborum, cæterarúmque id genus rerum apud antiquos appellatione. Ex eo more non autem παίζοντες, vt volunt græci, vinum Myrrhatum Christo Domino præbuerunt. Eam fuisse B. Hieronymi sententiam, quo nemo disciplinis externis instructior, nemo rerum Iudaïcarum callentior theologica tractauit, planum faciunt quæ in Mathæum. 27. cap. notauit. Ad eum enim morem alludens, *vsque hodie*, scribit vir doctissimus, *Iudæi et omnes increduli dominicæ resurrectionis aceto & felle potant Iesum, & dant ei vinum Myrrhatum, vt eum consopiant, & mala eorum non videat.* Christus autem

qui non solum infami sed etiam crudelissimo supplicio nostra scelera luere voluit, solitum præstari vilissimis cruciariis humanitatis officium recusauit, ne pro nobis vllum cruciatum defugisse videretur.

Baronius. I. Annal. an. Christi 34. nu. 107.

SEd posteriorib. litteris quæ noster Faber addiderit, hic describamus, post multa enim officij plena hæc ait. Addi etiã posset quod habetur cap. vlt. Prouerb. Date siceram mœrentibus; Hebraïcè legi, Date quod inebriet, morientibus. Hebraïcum enim vocabulum, sichar, vel vt expolierunt Græci, σίκερα, significat, inquit S. Basilius magnus, πᾶν τὸ δυνάμενον μέθην ἐμποιῆσαι & Rabbi Moses Ægyptius, morientes, interpretatur reos, damnatos. Id etiam quod habetur Psalmo LIX. Potasti nos vino compunctionis, B. Hieronymus vertit, Potasti nos vino consopiente; & Chaldaïcus Paraphrastes, calice maledictionis; nempe quia cruciarijs maledictis à lege dabatur. eiusmodíque phrasi summam crucem designari, adnotant interpretes Hebraïci: inter cęteros vero Rabbi Sclomoh vinum illud esse cor obuoluens, & cerebrum feriens sternutaréque faciens: quod quid aliud est dicere, quam vnum istud sensus deturbare & adimere? a qua sententia nec Septuaginta longe recesserunt, qui οἶνον κατανύξεως transtulerunt. Nam Alexandrino idiomate, quo modo sacrorum librorum idioma grammatici nuncupant, κατάνυξις altum soporem & veternum significat. Ita B. Paulus ad Rom. XI. Isaiæ locum XXIX. cap. explicans, spiritum soporis πνεύματος κατανύξεως voculis exprimit, cuius etiam effectus in eiusdem Prophetæ VI. cap. subijcit,

ὀφταλμοὺς τοῦ μὴ βλέπειν, καὶ ὦτα τοῦ μὴ ἀκούειν, a compunctione toto cœlo alienos. quod agnouit Syriacus qui ſpiritum ſtupiditatis, tranſtulit. Ex eo more etiam phraſes illæ deductæ cenſeri poſſunt, quibus Dominus per Prophetas impiis exitium denuncians, ſe potui daturum eis vinum, ſiue calicem ſoporis, vertiginis, torporis, ſtuporis, ac ebrietatis interminatur. *Hæc ipſe, ad poſtremum id addens* : Hæc tamen apud me minimè tanti ſunt ponderis, vt non in tuam ſententiam cōcedam, cuius auctoritatem mihi pro ſumma lege & ratione præſcripſi. *Hactenus de his Faber, qui Chriſtiana modeſtia, magna animi demiſſione, amico victoriam cedit, qua iam propè potiturus videri poſſit. Sed nihil inferat præiudicij veritati adeò liberalis ab amico facta ſpontanea iuris ceſſio. Integrum iterum dico liberumque eſto lectori, quam veriorem putat ſententiam ſequi. Inter nos autem ita ſciat eſſe tranſactum, vt vincente veritate, cuius profeſſores atque cultores ſumus, victoriam aſſecutus vterque dicatur.*

EIVSDEM FABRI, VERBORVM ex Mathæi 18. & Luc. 17. cap. 1. expoſitio.

Si peccauerit in te frater tuus.

HVnc locum intelligi de quouis peccato ſiue morum, ſiue doctrinæ, patet ex B. Paulo, cap. 2. poſter. ad Timoth. *Cum modeſtia corripientem eos qui veritati contradicunt.* Non ait, accuſantem vel publicantem. Et apertius cap. 3. ad Tit. *Poſt vnam & alteram admonitionem,* νουθεσίαν, eam nempe quæ inter te & ipſum ſo-

lum fit, & secundam quæ adhibitis testibus, deuita, id est, habe tanquam Ethnicum & publicanum, Discrimenque tantum fieri tam à Christo quam à B. Paulo, peccatorum publicorum, & priuatorum; vt priuata, id est, ea quæ ipse solus nosti, priuatim redarguas; publica, publicè reprehendas, asserunt B. August. serm. 16. de verbis Domini, ex Math. & Beda in eum Math. locum. Licet autem B. Ambrosius expressis verbis id non dixerit, rationes tamen quas adfert præcepti, idem sensisse ostendunt; hæc enim scripsit in Lucam, *Quoniam plerumque per imperitiam error obrepit, corrigendum præcipit, vt aut pertinacia vitetur, aut prolapsio corrigatur.* Differentiámque tantum ponit inter peccatum in Deum, & in nos: quod peccatum in Deum pertinax condonare non possumus, si non resipiscat admonitus; In nos verò septuagesies septies peccanti condonandum est. Et hæc Math. verba à plærisque ita intelliguntur εἰς σε, In te, id est te tantum conscio. falluntur enim qui de priuatis iniuriis hoc accipiunt, quum Christus nihil aliud voluerit his verbis, quam occulta peccata a manifestis distinguere.

EIVSDEM FABRI, DE B. DIONISIO.

σχεδίασμα.

B. Dionysium episcopum Parisiensem eumdem fuisse qui in Areo pago à B. Paulo Apostolo cum vxore ad Christi fidem conuersus est, nemo ante Caroli Magni tempora & Ludouici Imp. eius filij, scriptis quæ ad nos peruenerint asseruit. Imo verò omnes contra senserunt. Seuerus Sulpitius non ille Bituricensis Ar-

chiepiſcopus qui Sulpicus Seuerus vocatus eſt, vixítque circa annum Domini 587. ſed Primuliacenſis presbyter, B. Martini diſcipulus, cuius etiam vitam elegantiſſimè deſcripſit, & circa annum Chriſti 400. floruit, teſtis eſt perſecutione demum quinta martyria in Galliis viſa fuiſſe, ſerius trans Alpes Dei religione ſuſcepta. Ea autem perſecutio circa annum ſalutis, 170. agitata fuit, quo tempore Lugduni & Viennæ, Vetium, Fotinum, Iræneum, Blandinam virginem, multoſque alios ſexus vtriuſque martyrium conſummaſſe teſtis eſt Euſebius. Ad hoc tempus Dionyſius Areopagita peruenire non potuit, nec eius martyrium ſtare ſub Domitiano vel Traiano, in quod tempus id reiiciunt qui diutiſſimè vixiſſe volunt in Galliis, ſi primum ibi quinta perſecutione viſi martyres fuere. Gregorius Turonenſis epiſcopus diligentiſſimus hiſtoriæ noſtræ ſcriptor & antiquiſſimus, ex hiſtoria martyrij S. Saturnini tradit Dionyſiũ Epiſcopum Pariſienſem veniſſe in Gallias, Decio ſecundum & Grato Coſſ. Lutetiæque epiſcopum factum, grauiſſimis vexatum ſuppliciis, gladio vitam finiſſe. Decius autem ſecundum cum Grato conſul fuit circa annum ſalutis, 251.

EIVSDEM FABRI. DE PRESBYTErorum cœlibatu.

σχεδίασμα.

CErtum eſt Apoſtolos, qui primi eccleſiaſticam diſciplinam ſanxerunt, non ſolum ex cœlibûm ſed etiam ex coniugatorum ordine a Chriſto aſſumptos fuiſſe. Petrum enim eorum principem, vxorem habuiſ-

se testis est eius socrus à Christo curata, & filia Petronilla virginitate & sanctitate nobilis: nec eos solum sed etiam episcopos ab ipsis creatos, & presbyteros, & diaconos cœlibes vel coniugatos ἀδιαφόρως ex actis Apostolorum liquet. In ijs enim Dionysium Areopagitam cum vxore Damari conuersum, episcopum Atheniensium constitutum fuisse, & ex 70. Diaconis Philippum & Nicolaum vxores habuisse in cõfesso est, Quod ad quartum vsque sæculum post Christum natum & vltra obseruatim fuisse probant historiæ Ecclesiasticæ. Verum vt hæc vera esse fateamur oportet, ita etiam constat eos qui coniugati in clerum assumebantur, de cætero vxores habuisse tanquam non habentes & à thoro separatos fuisse. De Apostolis nemini dubium esse potest, qui non etiam de veritate euangeliorum dubitarit. Ita enim cap. 19. Math. profitentur se omnia reliquisse vt Christum sequerentur, quod ex ijsdem Christus ait, quia parentes, liberos, vxores, reliquerunt, duodecim tribus iudicaturos Israel: Et quicumque eos imitatus fuerit centuplum accepturum & vitam æternam consecuturum. De cæteris testis est B. Hieronymus contra Iouinianum lib. 1. *Certè confiteris non posse esse Episcopum qui filios faciat, alioquin si deprehensus fuerit, non quasi vir tenebitur, sed quasi adulter damnabitur.* Epistola ad Pammachium 50. in fine. *Episcopi, presbyteri, Diaconi, aut virgines eliguntur aut vidui, aut certe post sacerdotium in æternum pudici.* Idque in orientali ecclesia obseruatum fuisse testis est idem B. Hiero. aduersus Vigilantium. *Quid facient orientis Ecclesiæ? quid Ægypti & sedis Apostolicæ, quæ aut virgines clericos accipiunt, aut continentes, aut si vxores habuerint mariti esse*

desinunt. Ex ijs factum Paphnutij, de quo Socrates lib. 1. c. 8. & Sozo. lib. 1. c. 22. omnino suppositìtium esse patet, & præcipue ex ipso concilio Nicæno, quo vetitum est ne clerici vllas mulieres subintroductas domi habeant, præter matres, sorores & filias, nulla mentione facta vxorum. Ad subdiaconos item hãc legem pertinuisse, testis est Epiphanius hæresi 59. & Leo primus epist. 82. cap. 2. ad episcopum Thesalonienſem. *Cum extra clericorum ordinem constitutis nuptiarum societati & procreationi filiorum studere sit liberum, ad exhibendam tamen perfecta continentiæ puritatem, ne subdiaconis quidem carnale connubium conceditur, vt qui habent sint tanquam non habentes, & qui non habent permaneant singulares.* Hæc in Ecclesia vniuersali viguit disciplina, donec quidam eam sensim infringentes, cœperunt non alios ordinare diaconos nisi primum vxores duxissent, contra quem errorem iam suo tempore inolescentem scribit. B. Hiero. contra Vigilantium. Latini perseuerantiores fuerunt in semel tradita disciplina, vsque dum circa annum Christi 900. & quod excurrit spatio 200. fere annorum, non solum Ecclesia Romana, sed etiam tota Italia, Gallia & Hispania agitatis Saracenorum & Normanorum variis incursionibus, atque etiam intestinis discordiis, disciplina ea neglecta & obsolescente, ita ecclesiasticorum mores impudicitia inuasit, vt maior clericorum pars vel concubinas publicè aleret, vel etiam vxores palam duceret. Contra quos Gregorius septimus. 7. 11. . . . .

NICOLAI



NICOLAI FABRI V. C. POEMATA.

DECEM DEI MANDATA.


HÆc sculpsit lapidi quondam quæ dextra Tonantis
Iussa suo populo, memori tu mente repone.
Gens mea, non aliud me præter numen adora.
Sculptilibus nec flecte genu, pictæue tabellæ.
Neue meo nomen vano temeraueris vsu.
Septima lux tibi sit diuino dedita honori.
Sit tibi vterque parens post me venerabile nomen.
Cæde manus prohibe. Sis mente & corpore castus.
Non sit dextra tagax. Non mendax lingua. Propinqui,
Contentus propriis, nullam rem liuidus optes.
Hæc fac vitæ opifex dixit, viuésque beatus.

Ἄλλως.

Ille ego sum Pharij premerent cum vincla tyranni
Seruitio exemi qui te: glebisque solutum
Niliacis, propria feci consistere terra.
1 Non Deus est alius, nullum me præter adora.
2 Non pictum, sculptumve puta venerabile quidquam.
3 Nomina non vsu temerabis nostra profano,
4 Septima quæque dies nostro requiescat honori.
5 Vilis amandorum non sit tibi cura parentum.

6.7 Percute nec quemquam, fulchrum violare pudicus
8 Alterius noli. Non rapto viuere. Dictis
9 Fratris opes, famam, vitam non lædere falſis.
10 Quæque aliena, tua contentus ſorte, nec optes.

De Natiuitate Christi.

Et virgo & mater, Chriſtum ſatis iſta loquuntur,
Eſſe Deum virgo, Mater & eſſe hominem.

De infantibus cæſis.

Infantem infantes Chriſtum agnouere cruore
Fuſo, quem lingua non potuere loqui.

De ſancto Stephano.

Cum moriens odium votis precibuſque rependis,
Quam benè te Chriſti diſcipulum eſſe probas!

VI. EID. JVL. cIↃ. IↃ. XCIII. QVO DIE
L. annum vitæ ſum ingreſſus.

Térque quatérque mihi ſeptenos vita per annos
Acta eſt, octauam iam terit Hebdomadam,
Ex quo mens exul tenebroſo carcere vincta
Corporis, à propriis mœret abeſſe bonis.
Accipe mens omen, Iubilæus ducitur annus
Iſte tibi, patriæ reſtituere tuæ.



Summe Deus quod vita ſui peruenit ad æui
Metam, mens grates ſoluere noſtra nequit.
Atque vtinam grates tantum deberet, abuſa
Sed donis, pœnas promeruiſſe dolet.

Promerui, nec quî soluam mihi suppetit; híncque
Me timor æterni carceris excruciat.
Tu superas spes vna mihi Deus optime, fusus
Christe tuus sanguis nomen vtrúmque luet.

EPITAPHIVM SEPVLTI *in templo.*

Quod superest ex me terris, hîc conditur; vsque
Dum iubeat sisti me tuba iudicio.
Non meruisse scio; meritis si nitimur, ecquis
Hospitio dignum se putet esse Dei?
Purus ad hîc manat Christi de vulnere sanguis:
Hæc mea spes, maculas abluet ille meas.
Atque vt terrena corpus requiescit in æde,
Ætherea mentem sic dabit arce frui.

Ecce Aurora diem reddit, iam sidera cœlo
Pulsa latent, noctis discute segnitiem.
Lux Deus est, huius lucis nos pignora; amemus
Lucis opus: noctem, germina noctis amant.
Vt cum nox oculis solem subduxerit atra,
Luceat in nostris lux tamen illa animis.

Si nihil est somnus, vitæ pars altera nostræ,
Quam rigidæ mortis lætior effigies.
Horrendúmque Dei si cunctos ante tribunal
Sistere iudicio lex violenta iubet.
Aurem vellentis totiens obliuio mentes
Cur tenet, vt mortis non meminisse queant?
Cur male congestis opibus superaddere semper
Flagitio tentant deteriore, nouas?

Meráque cum vitæ propè ſit, cur finis habendi
Nullus; vita velut ſit data mancipio.
Noſtráque vel lateant diuinam crimina mentem:
Vel ſi non lateant; rideat illa tamen?
O miſer hoc quiſquis credit; miſer ô quoque quiſquis
Hoc minime credens non minus illa facit.

JN SVAM EFFIGIEM QVAM *B. precibus depingi permiſit.*

Pluribus inſignes rugis, oculóque minore
Quod referat vultus picta tabella meos,
Non ego Suffenus iuſſi depingere: Burlo
Extortum hoc noſtri pignus amoris habet.
Sic eat, & noſtra lætetur imagine ſemper:
Sícque illi nunquam quod petat ipſe negem.

DE DECRETO SENATVS JV. KAL. *Iul. 1593. Pro lege Salica.*

Mutus erat Crœſi gnatus, verùm ora reſoluit
Aſſyrio patrem vidit vt enſe premi.
Sic loquitur quæ muta diu, nunc Curia Patrum,
Hiſpano patriam cum videt ære premi.
Clamat vterque eadem, Regem ne tollito, vtrique
Par pietas voces elicit ore pares.

IN SVVM MORBVM.

Hoc vnum eſt ſtudium nobis conquirere libros
Aut veteres, vel quos rara taberna tenet.
Spernimus at veterum mores, ſequimúrque recentes
Et quos fex populi, vulgus inérſque probat.
Scilicet eſt nobis librorum cura bonorum,
Non morum, ô mores pe......

IN OBITVM P. CANAII. I. C.

Tandem ergo venerande ſenex nos deſeris, iſtis
Turbinibúſque, Deo vindice, liber abis.
Obticuere tuæ non flexa oracula vocis,
Et dubiis totiens lingua probata reis.
Non aliter pax vlla bono ſperanda, quietis
Hos inter fluctus non licet eſſe piis.
Hanc nec opes tribuere tibi, nec frontis honeſta
Canities, vitæ rectaue norma tuæ.
Non per Olympiadas tibi tot ſuſcepta clientûm
Milia, non primæ gloria parta togæ.
Cana fides ſæclo non ſat fuit apta nouanti,
Cenſuram ſceleris credidit eſſe ſui:
Nunc vero immixtus diuis hęc deſpicis, alto
E cœlo, & rides pectora cæca hominum
Sanguine certantum toto pro ceſpite vili,
Quo nos victores mores ſinet atra frui:

IN EMBLEMA CVIVSDAM *virginis, in quo cor flammis circundatum lauros producens, cum hoc hemiſtichio,* *Faciunt incendia lauros.*

Flamma eſt virginitas, flamma quid purius? illa
Fronde velut laurus, perpete laude viret.

ALITER.

Quænam flamma potens lauros producere? quiſnam
Ille ignis, cuius tacta calore virent?

Hoc, Iouis irati nequeunt quos Mulciber ignes
Fabricat, aut cæci flammea tela Dei.
An pius est ardor quo tu succensa Camœnas
Diligis, & lauri cingis honore caput?
An Christi, cui te, corpusque, animumque dedisti
A teneris, cuius te sacer vrit amor?
Sola hæc æternas faciunt incendia lauros:
Cætera vel cineres, perpetuamve crucem.

EX GRÆCO NAZIANZENI, *in tetrasticis.*

Τὸ δραστικὸν δείκνυε μὴ τῷ δρᾶν κακῶς.

Nunquam nocendo, sed nocendi quanta sit
Tibi potestas, si quis implorat tuam
Opem, probabis. Nam nocere quantulum est?
Tantum cicuta, Scorpius tantum potest.

Aliter.

Nemo suo damno, tibi sit quam magna potestas.
Sentiat, officiis plurima posse proba.
Quantula enim laus est, vel multum posse nocere,
Frigidus hoc serpens, hocque cicuta potest.

EX GRÆCO CAMERARII *imitatum.*

Quamuis agendę quod necesse sit tibi
Vitę, doceri cuncta qui scit non queat,
Tamen rogari quando se iussit Deus

Cuius voluntas ratio est potens satis,
Obtemperare oportet eius legibus;
Nec ipse queras curiose iusserit
Cur sic, satis sit ille quod iusserit
Quem par iubere, téque cui per obsequi.
7. Cal. Oct. 1594.

FABVLA NARCISSI.

Narcissus liquidis formam dum spectat in vndis
Miratúrque, sui captus amore perit.
Ficta quidem vates referunt, non vana: peribit
Sic miserè quisquis se malè sanus amat.

IN OBITVM CVIVSDAM infantis.

Nec te blande puer tacitum mens saucia fletu
Prætereat, paucas quin tibi dem lachrymas.
Qualescumque tui superant a funere patris,
Is siquidem exhausit lumina nostra dolor.
Blande puer pia cura patris, votumque, animúsque,
Quo tamen haud longe fata dedere frui.
Námque quater binos nondum confecerat orbes
Cynthia, & huic summę quinque dies aberant,
Ex quo natus eras, patrię cum stamina vitæ
Ruperunt nentes tristia pensa Deæ.
Grande domus columen nostrę, murúsque suorum
Concidit, & vitę luxque oculusque meæ.
Noxa tamen poterat reparari tanta, dedisset
Annos si ad metam ducere parca tuos.

Spem dabat ille decor, vultuſque expreſſa paterni
  Effigies, magni hæc ſigna fuere viri.
Spes tamen ô fallax, viſiſque ſimillima noctis,
  Quę ſopor abſcedens vana fuiſſe probat.
Nondum ex hoc Phœbus bis ternos lampade menſes
  Luſtrarat, luces his deerántque duę,
Cum te parca rapit, rerum dulciſſime, & vnam
  Spemque meam obſcuris votáque mergit aquis.

EPIGR. Ναυτίλε μὴ πεύθου. &c. pag. 253.
Edit. H. Steph.

Nauita, ſim cuius tumulus ne quære, ſed ipſe
  Aequore tu poſſis proſperiore frui.

EPIGR. Ἄτρομος ἐκ τύμβου, &c. pag. 252.

Intrepide ex noſtro tumulo date vela, natabat
  Atque alius fauſte tunc quoque dum perij.

EPIGR. Οὗτος ὁ πρὶν, &c. pag. 307.

Tantalus hic quondam ſolitus conuiua Deorum
  Hauſtu nectareo pellere ab ore ſitim.
Nunc medio ſitiens latices in flumine captat,
  Nec captata ſinunt ſe inuida pocla bibi.
En pictura iubet venerari ſacra ſilentij,
  Aut eadem cunctos vel grauiora pati.



ILLVSTRISS. CARDINALI BARONIO.

NIC. FABER S.



QVOD tandiu post acceptum gratissimum amplitudinis tuæ munus. Card. Illustriss. atque doctissime, vndecimum videlicet Annalem tuum nulli priorum eruditionis reconditæ varietate vel accurata diligentia inferiorem, vt quantum ætas de corporis tui viribus deterat, tantum ingenio ipsa addere videatur, Quod, inquam, huc-vsque nihil litterarum a me acceperis, non pigritia vel officij mei obliuioni, sed soli temporum conditioni morbóque difficili ac diuturno quæ desiderium meum retardarunt adscribi velim. Nam cum illum fœcundissimi tui ingenij fœtum euoluens incidisse in validissimam Monarchiæ Siciliensis expugnationem, subit statim animum ante viginti annos in manus meas deuenisse grande instrumentorum ad varia S. R. Ecclesiæ iura spectantium volumen, cuius prior pars tota de vtraque Sicilia agebat. Id autem cum inter schedia, vbi neglectum iacebat, reperissem, deprehendissemque multa in eo contineri quorum mentionem non fecisses, continuo de ipso ad te mittendo cogitaui, nec deerat, vt mihi videbatur, oportunitas: Tunc enim illustrissimis Dominus Alincurius à Rege Christianiss. ad piæ recordationis Pontificem summũ Clemẽtẽ octauum orator delegatus profectio-

ni se accingebat, cum quo nobilis ille adolescens N. a quo priorem eam partem præfati voluminis accepisti, profecturus, claritate tui nominis virtutisque admiratiõne accensus, me rogarat vt si quid perferendum ad te haberem, id suæ fidei committerem. Verum non solum eorum iter inopina ac præceps duorum summorum Pontificum mors distulit, sed etiam molesta febris ne iis discedentibus ad te scriberem impediit. Misi igitur quod solum tunc potui prædicti voluminis eam partem quæ disputationi tuæ vsui esse potest, quam ipsi Domino N. tibi reddendum tradidi; Quamuis autem verear ne ista quæstio plus tibi molestiæ atque inuidiæ allatura sit quã sacræ sedi vtilitatis, in eo tamen velut in cæteris te diligentissimi historici veritatísque accuratissimi indagatoris atque assertoris officio functum esse non solum conscientia iuuabit, sed etiam apud optimos ac sinceros rerũ æstimatores omnibus sæculis laudem suam inueniet. *Habet hoc magna fortuna*, inquit ille, *quod nihil tectum, nihil occultum esse patitur.* Ad nos vsque peruenit quanta excelsi animi atque inuicti magnitudine quorumdam de ea quæstione calumnias coram frequentissimo purpuratorum Senatu sustinueris atque velut folia farfari dissipaueris, in qua qui dicunt se magis offendi asperitate quam sibi fingũt verborum, quam rei argumento, vereor si verum fateri vellent, ne mordacitatem veritatis asperiorem multo simplicitate orationis, qua veritas vti solet, ipsi sentiant. Eadem illa fortuna tua ad nos detulit, qua animi moderatione in duorum Pontificum summorum electionibus te gesseris, in quibus quantum alij vt ad eam dignitatem proueherentur laborabant, tantum ipse ne assumerere

timuisti, & cum tibi suffragiis delata esset, recusasti. Macte esto his virtutibus heroïcis, generosissime Cardinalis, Deúsque indefessus sponsæ suæ protector quod vt ambitiosorum suffragia à te auerteres commentus es, ad centesimum vsque vitæ annum te peruenturum rato omine Christianæ religionis bono, præstet ac efficiat. Atque hæc quidem virtutum tuarum admiratio à me expressit. Porrò his litteris adiunxi exemplar donationis Othonis tertij discipuli Gerberti qui Siluester 2. dictus est, ex eodem illo volumine instrumentorum cuius supra mentionem feci transcriptum: tum etiam duorum capitum priorum libri quarti Esdræ ex manu-scripto Bibliorum codice non admodum vetusto ab editis valde diffidentium, vtrumque, ni fallor, valde sublestæ fidei. Othonis tamen donationem ea ratione misi quod sciam ipsam in quorumdam manus deuenisse qui eam typis mandaturi sint, qua vulgarem Constantini donationem, cuius artificem in hac Othonis donatione sibi persuadent, nominari exagitent. Duo autem illa capita, quod eam varietatem libri licet apocryphi antiquissimi tamen, cuiusque magni viri Clemens Alexandrinus & B. Ambrosius auctoritatem non defugerunt, doctissimis illis viris qui elegantissims vtriusque linguæ Bibliorum editionibus præfuerunt non ingratam fore existimauerim, & in eo vtilem quod ex isto fragmento quædam in editis emendanda percepturi sint. Quos, vt per transennam hoc dicam, non satis percipio vnde persuasi, tertium Esdræ librum, item & orationem Manassis Græcè non inueniri crediderint, cum tertius ille liber Esdræ exstet editus in tribus Bibliis Græcis in germania editis ante annum Domini CIↃ IↃ LV. & in edi-

tione Aldina anni clɔ.Iɔ.XIII. nisi quod in Aldina, primus liber Esdræ dicitur, primúmque in ea locum occupat, quemadmodum etiam tempore Athanasij primum locum tenuisse patet ex eiusdem Sancti Patris synopsi librorũ vtriusque testamẽti, si modò eius legitimus est liber ille fœtus; Oratio vero Manassis Græcè habeatur edita in Græcorum horologijs, & à Græcis in quotidianis precibus singulis diebus recitetur. Adderem quod Remigiũ inter eos qui in Psalmos & Prophetas abhinc nongentis annis scripserunt Bedæ præposuerunt, quasi ille sit Renigius Rhemensis episcopus, cum sit Antisiodorensis episcopus, Bedæ multo iunior & Haymone Rhabanoque Haymonis discipulo posterior. Molestus tibi esse desino si de venerando SS. Theologiæ Doctore P. B. qui euiditissimos tuos annales in nostratem linguam vertendos agressus est, ac de quo ante aliquot menses ad me scripsisti, rationem reddidero. Is antea mihi penitus incognitus, vt primum tuas litteras accepit abhinc mense vno primum eorumdem Annalium librum in mundum redactum & editioni paratum ad me misit. Vidi, legi, & cum tuis Annalibus contuli; rectus mihi labor ille visus est, sententiam tui animi optimè vbique assequitur & sequitur, vbique vestigiis tuis insistit, nullibi ordinem turbat, quædam contrahit, pauca omittit, sed constante semper tua sententia. Quæ ipse ex te in prima persona dicis, vt cum lectores alicuius rei animaduertendæ admones, vel inter dissidentes sententias tuam interponis, in tertia persona exprimit, addito semper honorifico tuæque dignitati conuenienti elogio; Dictione vtitur plana & facili, non affectata sed recta quæ Theologum deceat, ita vt eum fidi & reli-

giosi interpretis officio functum esse perspicias. .....
Vale.

Jllustriss. Cardinali Baronio.

Nic. Faber. S.

CVm mihi permulta grata sunt, Cardinalis amplissime atque illustrissime, quæ mea commendatione adductus in plures amicos contulisti, tum imprimis quod nostrum Puteanum, singulari vt ipse prædicat humanitate, beneuolentia, & facilitate excepisti. Etsi enim id maximè bonitati tuæ naturæ debeat, quæ, studijs litterarũ, exercitiísque Christianæ pietatis adaucta, & corroborata accessione summæ dignitatis, ac potestatis iuuandi quam plurimos, ad supremum liberalitatis atque munificentiæ gradum euecta est: quia tamen mihi honorificum atque gloriosum aliquid apud te posse existimo, propensæ tuę voluntati meam commẽdationem cumulum addidisse, facile mihi persuadeo. Hoc igitur ad vetera nomina, quibus omnia tuæ amplitudini debeo ac cupio, nouum accedet, cui soluendo numquam esse posse volens lubensque profiteor. Cum enim magnitudo tuorum beneficiorum dignitatísque tuæ præstantia referendæ gratiæ viam præcludãt, hoc solum superest, vt quod æs tuum persoluere nequeam, libenti gratóque animo debeam. Grati huius in me animi fidem facient quæ ad te mitto. Nempe fragmenta ex capitularibus regum nostrorum, in quibus non pauca quæ ad statum Ecclesiæ Gallicanæ cognoscẽdum faciunt deprehendes, & libri ab Humberto cõ-

tra Michaëlem Archiepiscopum Constantinopolitanum, & Accidanum Bulgarorum episcopum de rebus inter latinos & Græcos controuersis, quorum Sigebertus & alij meminere, conscripti. Hos tamen vereor ne frustra, transcripti enim sunt ex codice litteris recentibus italicis conscripto, ab Italia hûc delato. Vnde par est eos integriores in vestro antiquitatis thesauro vaticano melioresque exstare. Ad hoc saltem non frustra quod nullam tuis desideriis inseruiendi occasionem à me prætermitti probabunt. In quo sane, quod me vehementer in admirationem rapit, si modò molestus non sim bona tua venia adiungam: Multas Bibliothecas antiquis codicibus refertas cum priuatas tum etiam publicas excussi, tot celeberrimorum tamen conciliorum quę ab anno salutis milesimo, quatuor sequentibus sæculis in Italia, Gallia, & Germania ad Constantiense concilium vsque coacta sunt, nullius acta præter ea quę apud historicos habentur reperire contigit, cum tamen antiquorum conciliorum in Græcia celebratorum Græceque scriptorum atque etiam secundi Nicæni cōcilij acta, ab Anastasio Bibliothecario atque aliis Latinè versa, inueniantur; quod an temporum istorum ignauiæ tribui debeat ignoro, qui contenti iis quæ à maioribus acceperant, sua neglexerunt. Sed sacris tuis occupationibus longior sum, sacræ enim absque adulatione dici possunt quæ non nisi circa res sacras diuinásque versantur, finem igitur huic epistolæ facio, si te. . . . . .

Clarissimo viro D. Nicolao Fabro Fredericus Card. Borromæus. S.

PErillustris & eruditissime Domine. Eras mihi antea notus & scriptis tuis & sermone multorum: sed notior factus es ab eo tempore, quo Olgiatus in Italiam ex Gallia rediit. Hic enim assidua prædicatione tuæ pietatis singularis cum eruditione coniunctæ, non modo tuum nomen apud me illustrius reddidit, sed meam quoque erga te beneuolentiam prouocauit, quam vt iustificatione aliqua declarare tibi non dubitarem, fecerunt litteræ æquè pij & eruditi viri Frontonis Ducæi eadem quę Olgiatus de egregijs animi tui dotibus multo planius & certius confirmantis. Amo itaque te, mi Faber, cupioque dari occasionem amoris re ipsa testandi mei. Tu me vicissim fac ames, atque omnia à me tibi semper parata esse & fore existimes. Vale, Mediolani: XII. Kal. Maij. CIↃ IↃ CVIII.

Illustriss. ac Reuerendiss. Domino Fred. Borromeo S. R. E. Cardinali religiosissimo.

Nic. Faber. S. D.

VT primum illustrissimum nomen tuum, Cardinalis Amplissime atque religiosissime, litteris quas ad me dedisti subscriptum oculis affulsit, statim animum cogitatio perculit, vndenam te virum generis dignitatisque splendore clarissimum, ingenij animique

dotibus ornatiſſimum & quod familiam ducit, pietate ac religione gentilitijs Borromeæ familiæ laudibus ſuper æthera notum, beneuolentiam tuam in me ſcriptione teſtandi, & ad cultum tuum inuitandi voluntas inceſſiſſet. Conſcius enim quam ſit mihi curta ſupellex, vt id faceres relatio doctiſſimorum virorum. R. P. Frōtonis, & tui Olgiati non ſatis idonea viſa eſt quæ te mouere debuerit, qui ſi quid honorificè de me narrarunt, potius ingenita bonis mentibus benignitate, qua maxime ducuntur qui ſtudijs humanioribus imbuti ſunt, quam certo iudicio fecerunt. Et certe fruſtra erit qui extra te humanitatis tuæ ac māſuetudinis rationem, aut in te aliam quam Chriſtianam caritatem non modo humanitatis fontem vberrimum, ſed etiam totius ædificij Chriſtiani columen καὶ τελειώσεως σύνδεσμον, vt eam indigitat Naziāzenus, inueſtigare voluerit. Eximiam iſtam virtutem cum nobiliſſimæ veſtrę familiæ propriam ac hereditariam continua poſſeſſione fecerint præclariſſimus auus tuus Gibertus, & Beatiſſimus patruus, nil mirum ſi tantorum Heroum herēs, nec ignarus rebus pretium perſoluere verum eam præcipuam in eorum bonis duxeris, atque ex aſſe creueris. Hæc autem, vt inquit Apoſtolus, οὐ ζηλοῖ, πάντα πιστεύει, quo fit vt qui ipſam perbiberunt τῇ τιμῇ ἀλλήλους προηγούμενοι facile de aliis optima ſibi perſuadeant. Quod igitur tantus vir me beneuolentia proſequeris, quod iſtum animi tui affectum litteris ſignificare dignatus es, totum hoc Patri luminum δωτῆρι ἐάων, ſingularíque tuo in omnes amori, ac excelſi animi piæ demiſſioni adſcribo. Huic autem honori quandoquidem in referenda gratia par eſſe nequeo, vt labem gratitudinis euitem alicunde verſura mihi

mihi facienda est. A quo autem potius quam ab eo, qui cum ipsi ferè singulis momentis decoquamus, mala tamen nostra nomina semper expedire paratus est? Deum igitur. . . . Vale in longos annos, vir Maxime, Ecclesiæ tuóque bono. Lutetiæ Parisiorum XV. Cal. Quinct. an. Domini. CIↃ IↃ CVIII.

Reuerendiss. atque eruditiss. Doctori G. Vossio Ecclesiæ Tungrensis Præposito.

N. Faber. S. P. D.

EX quo scripta tua in meas manus venerunt, præcipuè primus B. Ephrêm tomus, quę enim abs te ante emissa grauis & laboriosi huius operis veluti pręludia fuere, Egregiæ illæ præstantis ingenij animíque tui dotes quæ in ijs elucent, ita me deuinxerunt tibi, vt ex eo tempore felicem illum diem mihi fore statuerim qui tibi aperiendi huiusce affectus occasionem offerret. Hoc desiderium meum, mirum quantum sustinuerint atque etiam auxerint eiusdem patris reliqui duo tomi, & Gregorius Thaumaturgus; In ijs enim exhuberantis ingenij fœtibus cum exactam vtriusque linguæ peritiam omniúmque bonarum artium cognitionem ostẽderis, tum etiam in vertendis græcis auctoribus explicandisque antiquorum scriptis tantam dexteritatem exhibuisti, in asserendis fidei Christianæ dogmatibus tam acre iudicium, in formandis moribus iuuandáque omni ex parte ecclesia studium adeò feruens, vt qui te ob istas virtutes non amet, diligat, amplectatur, gustum vllum pietatis sinceræ habere se difficilime probet.

Omitto libros de cõsideratione B. Bernardi in quibus licet fortaſſe minus olei quam in cæteris impenderis, non tamen minus zeli domus Dei nutantíſque diſciplinæ in ea reparandæ oſtenderis. Ibi enim libros huic rei aptiſſimos, quoſque non malus auctor & D. Bernardo ferè æqualis non ἀπροσδιόνυσον Deuteronomion ſummorum Pontificum appellat, edendos curaſti quo primum ab auctore religioſiſſimo deſtinati ſunt, vbi tamen forſitan minus terebantur. Tandem, expectatam diu occaſionem præbuiſſe mihi viſus eſt vir optimus Michaël Sõnius Bibliopola, cum enim ab eo accepiſſem ſibi tecum eſſe litterarum commercium, abſolutáque B. Leonis opera à te expectare, ſubit cogitatio non ingratam rem facturum, ſi tres eiuſdem ſanctiſſimi patris ſermones ex veteribus membranis ante aliquot menſes tranſcriptos, ſi fortè tuam diligentiam effugiſſet, ad te mitterem. Statim igitur illi initia eorumdem ſermonum, quibus an inter tuos exſtarent, dignoſceres, dedi. Ergo quandoquidem ex tuis ad eũdem Sonniũ, 3. Nou. ipſos tres ſermones inter tuos non extare ſignificaſti, ipſos ad te eo lubentius mitto, quod in ijs elegantiam diſertiſſimi patris, clauſularum rotunditatem, preſſumque dicendi genus, mihi agnoſcere videor. Qui Proſpero adſcribitur eiuſdem eſſe auctoris cum reliquis, argumento ſunt ſtyli ſimilitudo, & quod auctor ipſius de ſe velut Pontifice Ro. loquitur. Quamuis enim opera Proſperi vſum fuiſſe B. Leonem dicant, nemo tamen mihi perſuadeat diſertiſſimum Pontificem alia verba emendicaſſe, & pro ſuis ad populum pronuntiaſſe. . . . . .

N. Faber Franciſco Balbo cognato ſuo. S. P. D.

PErgratum mihi eſt, Franciſce Cariſſime, ex tuis litteris te ſanum valentémque degere, nec nos tibi excidiſſe animo percepiſſe. Nam & amicorum proſperitatibus letari conuenientiſsimum, & ſentire te amari ab eo quem diligis, iucundiſsimum in vita arbitror. Ego tuorum morum facilitatem & ingenium ad artes egregias . . . . . & propenſum amplector & oſculor: hæcque in te amãdo potius quam cognationem ſequutum profiteor. Quod autem te & noſtra conſuetudine primari, & libris deſtitui fers ægrè, & ſi humaniter facis, caue tamen ne non ſatis videare horum temporum cõditionem perſpectam & exploratam habere. In hæc enim tempora incidimus in quibus abunde rebus affluere putandus eſt qui ad vitam neceſſariis non indiget, & in ſumma fœlicitate conſtitutus qui penitus miſer dici non poteſt. Nos libris abundamus, cæteris deficimur: quorum inopia adeo moleſta eſt, vt parum abſit quin libros quoque odioſos efficiat. Ecquem enim iuuat in tanta rerum omnium confuſione, publica calamitate affectum, muris vrbis non aliter quam laxioris cuiuſdam carceris detentum, aliquid animoſe in ſtudiis adgredi! Et hæc fortaſſe vtcumque tolerari poſſe viderentur, ſi aut aliquem eorum finem proſpicere valeremus, vel non in dies deteriora timeremus. Sed hæc θεῶν ἐν γούνασι κεῖται. Nos interim θεοῖς ἕπεσθαι diſcamus, καὶ θέλειν τὰ γινόμενα γίνεσθαι ὡς γίνεται, animo reputãtes illud Tragici ὅστις δ' ἀνάγκῃ συγκεχώρηκε καλῶς, Σοφὸς παρ' ἡμῖν, καὶ τὰ θεῖα

ἐπιστολῶ. Porrò non vulgare illud benignitatis diuinę erga te iudicium esse putato, hac tempestate eam tibi vitæ conditionem obtigisse in qua & absque animi solicitudine viuere, & si non tua studia quantum voles prouehere ea tamen non interrumpere liceat. Camertis cõmentarios in Melam & Solinum mitto, Dionysiíque Afri græcam περιήγησιν, eumdémque latine editam cum aliquot aliis eiusdem instituti opusculis. Praxim Geometricam nondum nancisci potui, cum primum licuerit ad te mittam . . . . . . Vale & nos vt facis ama.



FR. BALBI EPISTOLA
AD. NIC. FABRVM. V. C.

CVM

NOTIS ALIQVOT IN EPISTOLAM D. AMBROSII AD EPISCOpos per Æmiliam.

CLARISS. VIRO IAC. AVG. THVANO, SACRI CONSISTORII Consiliario ac Senatus Præsidi.

FR. BALBVS. S. D.



ÆC effudi olim ludens, Præses amplissime, nil agens minus quam vt legerentur. Visa tunc ad rem, id est, ad præfationem in D. Hilarij fragmenta facere ei qui, nescio an ex amore nimio, meas quandóque faciebat aliquid nugas; adhortatus est, iussit vt ederem non lapsa sed auulsa de manibus. Et verò tuo nomine: vt me in partem eius quate colebat obseruantiæ vocaret, & quod æquum censeret, cui fundus legatus esset, eidem hæc reddi quibus instrueretur. Cùm ergo illa, his nominibus, tui et publici iuris facta sint, mihi religio fuit, dum eamdem præfationem recenseo, hæc paucula subtrahere, tanti quondam viri iudicio, & ni fallor, silentio doctiss. temporum emendatoris adprobata, in noua Eusebij et canonum Isagogicorum editione, in qua altum silentium de Palilibus, à quibus tamen in lib. de emendatione tẽpore epocham Diocletianiam incœperat: ac ea quæ de primo anno Diocletiani in sequentis Paschæ diem reiiciendo, & multa alia quæ ex coniectura in D. Ambrosij epistola emendanda primus obseruaram, confirmata leguntur: vt haud sciam an aliter ac à nobis præstitum est, huic epistolæ Ambrosianæ quis mederi possit. Id quãtulumcúmque sit, expressit hoc à me olim decu[illegible] tuæ virtutis eximiæ, cui, si non pigeat, iterum voueo suspendóque hoc mei in te obsequij pignus. Vale.



NIC. FABRO. V. C. FR. BALBVS. S. P. D.

INDEFESSI animi est (vir Ornatiss.) non vinci laboribus, ingentis & magni eo subsilire quo premitur. Non sat visum tibi noctu diuque vigilare in Principem, communi Patriæ bono, quam hoc beneficio totã deuinctam tenes, & in Sparta hac Augustissima adornanda meditari vndique quidquid est in sacris nostris præclari. Horæ tuæ quantulæcunque subseciuæ sunt perpetuò moliuntur aliquid in litterarum decus, nec vacuum te sinunt in secessu à curis publici boni. Mittis Præfationem in D. Hilarij libros à doctiss. Pithoeo tuo tuæ commissos fidei, pellegi; quid sentirem minutulus? verè tuus fœtus. Te locus vnus tantisper, ais, moratus est; quo die nempe celebratum fuerit Pascha anno Domini CCCLIX. Multis te rationibus adduci vt credas celebratum prid. Non. April. Subduxi calculum vt iusseras; plana adeo visa omnia vt neminem putem qui dum hæc legerit, tuæ non subscribat sententiæ. Cyclus enim solaris IIII. decemnouennalis XVIII. littera domin. C. si vsu recepta fuisset, quod semel professum esse sit satis, Ergô Paschatis dies prid. Non. April. Et verò id certum adeo ex cyclorum doctrina, vt ne cõtrouersum quidem à Latinis hoc anno, qui aliàs plerunque ab Ale-

xandrinis dissentiebant. Sed quid moror? sententiam tuam confirmat illa quæ tibi negotium facessit D. Ambrosij epistola ad Episcopos per Æmiliam, si modo numeri in ea corrupti emendantur; qua disertè asserit celebratum Pascha IX. Cal. Maias (ita enim legendum probabimus) sequenti anno, LXXVI. scilicet à die imperij Diocletiani, Christi vt coniicio CCCLX. quod fieri non potuit ni antecedente anno peractum sit prid. Non. April. Non quod me fugiat veros Diocletiani imperij annos non ab omnibus cœptos numerari ab hac epocha, quæ procul-dubio ex constanti cyclorum doctrina à CCLXXV. Christi, seu mauis ante MCCCXIII. annos incipienda est. Verum sanctissimi & eruditiss. Ambrosij auctoritas, & qui emendatiores leguntur ex antiquis monumentis desumpti fasti consulares, diuelli me à tot patrum & conciliorum subscriptionibus non aliter sinunt quin putem hæc ita concilianda omnia. Vt Diocletianus Augustus sit dictus anno Christi CCLXXXIIII. hanc autem epocham initium duxisse à primo Paschate imperij sui: anno quippe sequente Christi CCLXXXV. Certum enim ex Vopisco coætaneo scriptore, Probum (qui imperare cœperat circiter annum Christi CCLXXVIII.) interfectum quinto anno imperij sui: Ex historiarum fide & legum nostrarum inscriptionibus secundo hinc anno post Carum & Carinum Coss. Numerianum factum Consulem, & occisum; statim & sub fœtore cadaueris, vt refert idem Vopiscus, Diocletianum Augustum appellatum, addo & suffectum Consulem, ne nuspiam in fastis primus eius Consulatus legatur, septimo scilicet à primo Probi, Id est, Christi CCLXXXIIII. Quo autem die ambigo, certè à

III.

III. Cal. April. quo edita lex IX. tit. XXII. lib. IX. Cod. nulla quod ſciam alia legitur Numeriani ſubſcripta nomine, præter legem IIII. tit. XI. lib. X. Cod. quæ ſi, vt in prioribus editionibus, corrupta non legatur, edita fuit III. Cal. Sept. Carino & Numeriano Coſſ. Ex his ſaltem quæ diximus adducor vt credam acta hęc poſt paſcha celebratum, vt primi imperij paſcha incidat in annum ſequentem. De ipſis enim Palilibus (quidquid ſentiant plæríque) nil habeo quod affirmem ex Panegyricis, ex quibus cõſtat quidem Maximiano dictum panegyricum Palilibus vrbis, Sed mos hic Romanorum fuit feſtis diebus plærumque, vt innuit auctor eiuſdem panegyrici initio, quo Palilia vrbis præcipue celebranda Diocletiano & Maximiano imperantibus aſſerit, quippè *cum ſint*, ait, *Imperij reſtitutores, verè dici conditores poſſint*, ita vt primi dies eorum imperij, reiiciendi ſint in diem natalem vrbis ac perinde cenſendi; cui non ab ſimile eſt quod à Caligula decretum fuiſſe refert Suetonius, *vt dies quo cœpiſſet imperium, Palilia, vocaretur, velut argumentum rurſus conditæ vrbis*; vt verear ne quædam huiuſce panegyrici verba perperam accepta primum huius auctorem ſententiæ in errorem inuexerint, cuius fidem creduli nimis cæteri ſecuti ſunt Chronographi magni nominis. Videtur autem Onuphrius primus hallucinatus lib. 2. faſt. ſub initio imperij Diocletiani, quem ait Parilibus ipſis, id eſt XI. Cal. Maij, imperium ſuſcepiſſe, Diocletiano II. & Ariſtobulo Coſſ. Imo & ſequenti anno, Maximiano & Aquilino Coſſ. iiſdem Parilibus, Maximianum à Diocletiano creatum Auguſtum: vt addictus Panegyriſtes verbis perperam intellectis, rem in hiſtoria non ita obuiam coactus ſit aſtrue-

re, ab omnibus veteribus ſcriptoribus prætermiſſam. Quem tamen ſecuti ſunt Card. Baronius in annalibus, ad annum Chriſti 284. & alij: &, quod maxime miror, ipſemet temporum emendator doctiſſ. lib. 5. cap. de initio Diocletiani. Ardua præteritorum repetitio, non humanũ eſſet neutiquã impegiſſe. Quod autẽ diximus primum Diocletiani imperij verum annum in CCLXXXIIII. Chriſti incidere, ſtare aliàs non poſſunt quæ de annis LXXXIX. (ſic enim legendum oſtenſurus ſum poſtea) & XCIII. refert idem Ambroſius hâc eâdem epiſtolâ. Si enim LXXXIX. Diocletiani imperij anno celebratum paſcha prid. Cal. April. cycli decemnouennalis agebatur annus XIII. cycli ſolaris XVIII. F. littera dom. Ergo ex vulgari calculo cyclorum annus Chriſti CCCLXXIII. à quibus ſi aufferantur LXXXIX. anni, ſupererunt CCLXXXIV. Item ſi XCIII. anno à die imperij Diocletiani incidit XIV. luna V. idus April. die dominica, cyclus decemnouennalis agebatur XVII. ſolaris XXII. littera domin. A, annus Chriſti CCCLXXVII. Vides igitur quæ de celebratione paſchatis IX. Cal. Maias (ſicuti legendum contendimus) ſcripſit D. Ambroſius, intelligenda quidem eſſe de anno à die imperij Diocletiani LXXVI. & eo qui huic reſpondet anno Chriſti CCCLX. Sed præſtat ipſum Ambroſium audire, ſcatentique mendis eius epiſtolæ quod ſum pollicitus medicinam conari. En igitur breues in eam notas, cauſam dicam, ſententiam ſi placet feres.

Notæ ad epiſtolam LXXXIII. *lib. x. D. Ambroſij ad Epiſcopos per Aemiliam, de celebritate paſchali.*

PAtres ex Nicæna] Quot olim in Eccleſia de obſeruatione cultus paſchalis excitati ſint tumultus, no-

runt qui callent ecclesiasticam historiam; ad quos compescendos multi præscripti canones tum à synodis Nicæna, Antiochena, & Chalcedonensi, tum à Pontificibus Rom. Pio, Eleuthero, Victore & aliis, qui visi quandoque pugnare inuicem. Quid censuerit Nicæna synodus variè ab auctoribus traditur. Græcum canonem refert Turrianus ex collectione Constantini patriarchæ, sed qui nil aliud præ se ferat quam Latinos cum Græcis debere conuenire. Asserunt multi certos à synodo prescriptos dies post æquinoctium: Sed quid necesse fuisset Latinis, vt Cyrillus refert apud Nicephorum, quotannis ab Alexandrinis certum diem paschalem accipere? Si enim cyclus ἐννεαδεκατέριδος æquè sancitus à synodo ac dies Dominica post XIIII. lunam primi mensis, cur Latini dum ab eiusmodi cyclo non inficiantur desciscere, se XIIII. lunam primi mensis obseruare adeo constanter asseuerant? Putem ergô Synodum quidem disertè promulgasse & obsignasse receptum iam, si credatur Socrati, à maiori parte Ecclesiæ canonem de celebritate paschali die Dominica post XIIII. lunam primi mensis: vnde verò incipiendus primus mensis esset, & qui singulis annis XIIII. lunæ assignandi essent dies, nil dictum à patribus: nisi quod vt à dissentionibus temperaretur, Alexandrinis, qui plurimum hac in re semper visi sapere, cycli ἐννεαδεκατέριδος statuendi (vt ait noster Ambrosius) aut eius qui apud eos erat publicandi (Diocletianeum enim assumpsere) addo & quotannis interpretandi, ne frustrà sint epistolæ Paschales, demandata sit cura, quo luna XIIII. statuta paschalis, quæ æquinoctij diem Martij XXI. attingeret aut proximè sequeretur, & ita fortè interpretandus Ambr. & plerique Patres dum id

ad ipſam Synodum referunt. Verùm non tanta huic cyclo fides adhibita, vt ſolet, quanta canoni ipſi; vnde à quibuſdam facilè diſſenſum, præſertim Latinis, nec embolismorum ſublata diuerſitas, nec diei, non quidem dominicæ ſed πάσχατος σταυρωσίμου, vt patet tum ex hac Ambroſij, tum ex Leonis LXV. epiſtola. Et verò turba illa cyclorum quæ Nicænam ſynodum ſecuta eſt, lites, controuerſiæ inter patres natæ omnes ex primi menſis & paſſionis diei quærela, qua nil apud auctores frequentius, Epiphanium puta hæreſibus LXX. & L. Leonem Papam & alios pleróſque, ne bis eodem anno ſanctum hoc feſtum perageretur. Quod Græci & Alexandrini vitaturos ſperabant, ſi lunam primi menſis dicerent cuius initium vicinius æquinoctio, id eſt XIIII. luna æquinoctium non anteuerteret. Latini verò Aprili menſi addicti prorſus, quo Paſchalis luna finiretur, & menſi Martio quo inciperet, vt innuit hac epiſtola D. Ambr. in mentione menſium Aprilis & Maij, non referre contendebant an XIIII. luna æquinoctium attingeret modo poſt æquinoctium paſcha celebraretur. Et harum diſſenſionum ergô, vtrique Calendario cycli decemnouenalis inſerti diuerſi numeri qui emboliſmeos annos notarent; ac obſtinanter adeò concertatum, vt nec eodem die ab vtraque eccleſia plerumque feſtum hoc celebratum ſit, his præſertim annis quibus noua luna in V. & VI. dies Martij incidebat. Idque præter contentionem paſchatis σταυρωσίμου καὶ ἀναστασίμου, paſſionis & reſurrectionis. Quam vtramque controuerſiam motam paret ex hac epiſtola anno ſequenti quo edita eſt, vt ſtatim liquebit. Nec, vt verum fatear, huc vſque certi adeo quidquam definitum, quin proximè ſequenti anno nos cele-

braturi simus pascha post ipsam quidem XIIII. lunam, sed ante plenilunium verum.

Sicut futurum est proximè] Ex his verbis & quæ infra sequuntur [*hoc est* XIIII. *Calend. Maij*] colligo hæc scripta fuisse anno Domini CCCLXXXVI. & quæstionem motam de sequente anno Christi CCCLXXXVII. Diocletiani CIII. Si enim XIV. luna die Dominica, & XIV. Cal. Maias, Ergo cyclus decemnouenalis *VIII.* solaris IV. littera Dom. C. qui cycli cis hæc tempora non alio anno concurrunt, præterquam CCCLXXXVII. Christi. Et edita epistola anno præcedente.

Octogesimo autẽ annò & nõagesimo tertio.] hæc verba (*nonagesimo tertio*) irrepsere ex his quæ scripta erant (*nono anno*) vnde planè legendum coniicio (*octogesimo & nono anno*) quo cyclum decemuenalem XIII. inuenio. F. litteram dom. ampliatúmque pascha in prid. Calend. April.

Et vigesimo & octauo die Pharmutij] delenda (Et) prima particula ac legendum, *vigesimo & octauo die Phamenoth mensis* qui respondet IX. Calend. April.

Rursus nonagesimo & tertio] Nam hoc anno cyclus decemnouenalis agebatur XVII. Solaris XXII. littera dom. A. & celebratum pascha Pharmuti XXI. die, id est *XVI. Calend. Maias.* & ita scribendum est.

Hoc est III. Calend. April.]lege, *XIII. Calend. Aprilis.* Hinc autem apparet suprà rectè emendatum, *Phamenoth.*

Et incipit sexto] Puto legendum. *Et incipit primus sexto*; Vt sit sententia: Non mirum esse si post primum mensem, qui XII. Cal. April. & XI. Calend. Maij circumcluditur, hoc anno celebretur Pascha; cum primo men-

se celebrari nõ possit perpetuò, nisi à τεσσαρεσκαιδεκατήταις seu ab his qui non alio quam XIIII. lunæ die celebrant. Imo Iudæi qui omnium maxime XIV. lunam obseruant, quæ sequenti anno incidet in XIV. Cal. April. diem quippe Veneris, celebrando paschati minus idoneum, idipsum peracturi sunt XIII. Cal. April. id est XXIV. die Phamenoth mensis duodecimi, nõ primi, secundum Ægyptios. At vero Græci primo Ægyptiorum mense, id est VII. Cal. Maias, XXX. scilicet Pharmuti mensis die.

Vnde & maiores nostri.] Græcos intellige, quibus à XXII. die Martij ad XXV. diem April. pascha omnino celebrandum est, qui dies præter quinque vltimos facilitatis seu necessitatis causa additos, componunt mensem Pharmuti æquinoctialem non vulgarem.

Sed cum ante biennium] Non quadrant quæ sequuntur cum τῷ biennium. Nam anno Diocletiani centes. litteræ dom. G. F. cyclus decemnouenalis V. celebratum pascha IX. Cal. April. Anno XCIX. Diocletiani, littera dom. A, cyclus decemnouenalis IV. celebratum pascha V. idus April. Legendum ergo viennium, ex quo factum τὸ biennium. Quo anno, Diocletiani scilicet XCV. Christi CCCLXXIX. F. littera dom. cyclus decemnouenalis XIX. celebratum pascha XI. Cal. Maias, hoc est XXX. die mensis Pharmuthi æquinoctialis.

Vides Non. Maij] Cum enim noua luna primi mensis ex Alexandrinorum cyclo incipere possit vel V. Apr. fit vt Nonæ Maij primo lunari mensi includantur aliquando.

Sicut & LXXVI. anno die imperij Diocl.) Id est paschate LXXVI. Christi anno vt demonstrauimus suprà CCCLX. quo A littera assignanda fuisset dom. numerus cycli de

cemnouenalis XIXrius XIIII. luna XVI. Cal. Maij, dominica sequens IX. *Cal. Maias*, atque ita sanè legendum est, & respondet hic dies, XXVIII. Pharmuti mensis. Nec quemquam moueat quod vulgò vt & apud Stophlerum, numerus XIX. è regione IIII. diei April. inseratur. error enim ille corrigendus est cum ex hoc loco, ex quo patet XIIII. lunam in diem dom. id est XVI. diem incidere atque ita nouam incœpisse tertio; tum ex Bedæ computis & cap. XVIII. libri de tẽporum ratione. Nata difficultas ex irregularitate anni decimi noni cycli & saltu lunæ, de quibus idem Beda & alij.

Quoniam XXI. *luna*] Nam hoc anno, Diocletiani quippe CIII. (non autem LXXVI.) celebratum pascha VII. Cal. Maij, sub littera C. dom. à quo ad V. April. quo noua erat luna, XXI. dies computantur.

Hæc equidem breuiter, sed plura non ausus, ne commentaria viderentur non notæ. Quantulacumque sunt æqui precor bonique consulito, & me, si placet, vt facis ama. Vale. Non. Octob. anno Domini. CIↃ. IↃ. XCVII.

Lettres de monsieur le Feure, a l'Autheur du precedent discours, sur iceluy.

MOnsieur mon Cousin .... iay aussi affaire de sçauoir en quel iour estoit la feste de Pasques en l'an *359*. apres la Natiuité de Iesus Christ, ie trouue qu'elle estoit le 25. Auril, ce qui conuient auec le sicle solaire qui couroit lors 4. & la lettre Dominicale C. Toutesfois i'y trouue vne difficulté d'vn passage d'Epiphanius, qui semble donner a entendre qu'il fut le 4. dudit mois

d'Auril, ie vous prie faictes en le calcul, & voyez si nous nous accorderons ensemble . . . . . .

Monsieur mon cousin vous m'auez faict vn singulier plaisir de m'auoir mandé vostre aduis, & qui me confirme à ce que ie me doutois, mais toutesfois que ie n'ausois asseurer pour la deffiance que i'ay tousjours de moy, Et l'authorité de sainct Ambroise, qui en l'epistre *ad Episcopos per Aemiliam constitutos* dit que *anno Diocletiani 76. pascha celebratum est 7. Cal. Maias.* Car si *Diocletianus imperium iniit anno Christi 283. septuagesimus sextus eius annus incidet in annum Christi 359. quo Eusebius & Hypatius consulatum gesserunt, aut falsus ille apud Ambrosium numerus.* Ie vous prie veoir ceste epistre de sainct Ambroise lib. 10. epist. 83. Leo en ses epistres *asserit aliquando pascha in* 7. *Cal. Maias incidisse, annum tamen minimè notat. Sed video Bedam anno Christi 891. qui Dionysiani cycli 532. annorum est 359. pro te facere. Nam eo anno lunam 14. ponit 4. Cal. April. pascha pridie Non. April.* Ce qui me faict arrester-là, & recognoistre que je n'entens ceste epistre de sainct Ambroise. Il à esté imprimé à Rome je voudrois que y eussiez veu ceste epistre. Baronius qui suit l'opinion que les ans de Diocletian commencent *anno Christo 284.* dit que cela se preuue par ceste epistre-là de S. Ambroise par ce que en *364.* & *377.* qui sont les *80.* & *93.* annees de Diocletian 14. *luna fuit 9. Cal. Apr. & dies paschatis prid. Cal. Ap.* son authorité me fait *suspendere assensionem* iusques à ce que i'en aye veu la preuue, car il ne le demonstre pas, *sed tantum auctoritatem peritorum in astrologia indefinite adfert. Perge istam viam, hac itur ad astra, & me ama* comme celuy qui suis . . . . .

DIVERS

DIVERS DISCOVRS ET LETTRES, DV SIEVR LE FEVRE CONSEILLER ET PRECEPTEVR DV ROY.

R



DISCOVRS DE LA IVSTICE & misericorde de DIEV, en la punition de ceux qui l'ont offencé, & s'il punit les vns pour les autres. Sur l'Histoire de la mort d'Achan en Josué. Chap. VII.



TANT s'en faut que l'on puisse remarquer en Dieu trop de seuerité, que s'y quelque excez pouuoit tomber en ceste tant excellente nature (ce que penser seulement est blaspheme) il se trouueroit plustost en la misericorde que en la Iustice, *Misericordia*, dit le Prophete, *Domini supra omnia opera eius.* C'est la cause pourquoy Ionas ne vouloit aller à Niniue Dieu le luy ayant commandé, craignant que comme il est misericordieux, il ne reuocast à la priere des Niniuites la Sentence donnee contre eux, comme il aduint, & par ce moyen qu'il ne fust reputé faux Prophete, ayãt predit leur ruïne qui ne seroit aduenuë. Mais combien que la misericorde de Dieu soit pardessus toutes ses œuures, il nous faut tenir toutesfois ceste maxime, que Dieu est tres-juste en ses plus grandes misericordes, & tres-misericordieux en ses plus seueres punitions & rigoureuse Iustice ; par ce que toutes perfections sont en DIEV en souuerain degré, & iamais ne se depart d'vne pour suiure l'autre, n'ayant en luy, comme dict S. Iacques, aucune mutation ny seulement ombre ou

forme & apparence de changement. Et pource toutesfois & quantes que nous lisons és sainctes lettres ou allieurs, ou que nous voyons en ce monde des exemples de la Iustice de Dieu, où les Innocens sont enuelopez auec les coulpables en mesme punition, comme en la questiõ proposee d'Achã, & en la subuersion de Sodome & Gomorrhe, és pestes, guerres, famines, que nous experimentons iournellement, & autres fleaux de Dieu, desquels il visite son peuple, & chastie ceux qui l'offencent, *Quo iudicio quave Misericordia fuerit irrogata mors etiam infantibus, sinamus id latere apud eum apud quem non est iniquitas. Nec aduersus consilium eius murmuremus, sed hoc quoque ignorare saluberrimum esse credamus, & libenter ignoremus quæ nos ignorare vult.* Voilà ce à quoy S. Aug. veut que nous nous resoluions; Et neantmoins voyons, tant qu'il plaira à Dieu nous en faire la grace, si par la conduite de ce St. Pere, nous ne pourrions point entrer plus auant en ceste question, & tirer quelque raison apparente de tel iugemẽt de Dieu. Car c'est chose certaine que iamais Dieu ne punit l'vn pour l'autre, & l'ame qui offencera mourra, & celle qui n'offencera point viura; parce que toute punition se faisant pour quelqu'vne de ces causes, ou toutes ensembles, C'est à sçauoir pour la correction & amandement de celuy qui est puny; pour la consolation & recompence de celuy qui est offencé, & pour l'exemple des autres à ce que par telle punition ils soient destournez de meffaire, aucune de ces causes ne peut auoir lieu ny venir à son effect, si la punition n'est faite sur celuy qui a offencé. Celuy qui aura failly ne s'amendra pas si vn autre est puny pour luy, celuy ne satisfera pas à l'offen-

cé si vn autre y satisfait qui n'ayt commis la faute, ny l'Innocent puny ne destournera pas le meschant de mal faire, ains plustost le confirmera d'auantage en sa malice, dont il s'ensuit que toute punition doibt tomber sur celuy qui à fait la faute, ce qui cause la doubte de la question proposée. Or pour la resolution d'icelle vient à considerer, que Dieu punit aucunefois les hommes ou en leur particulier pour l'amandement de eux-mesmes, ou en general, pour le chastiment & correction de tous: en leur particulier, comme le fut Dauid a cause de l'adultere & homicide par luy commis en Vrye & sa femme, lequel il chastia par le meurtre & rebellion de ses enfans, & par la mort de celuy mesme prouenu de l'adultere. En general pour la correction d'vn peuple & du public, comme les Pestes, Guerres, Famines, Tremble-terres, Inondations & telles autres calamitez publiques. Combien que en toutes ces deux especes de chastimens, le Iuste se puisse trouuer affligé pour le meschant, & les enfans pour les fautes des Peres, toutesfois parce que cela se voit plus souuent & plus manifestement aux calamitez generales & vniuerselles, ausquelles l'homme de bien & le meschant, le ieune & le vieil, l'enfant encore a la mammelle & la mere sont acablez en vne mesme ruine, Ie traicteray des calamitez publiques, par ce que la Iustice d'icelles estant entendüe, il sera facile de cognoistre combien sont iustes les particulieres. Il est certain que toutes punitions se font plustost pour le regard de l'aduenir, à ce que telles fautes ne se commettent plus, que pour le regard du passé, ce qui est fait est fait, & ne peut plus estre qui ne soit fait, *Nemo prudens*, dit Seneque, *punit quia pec-*

catum est, sed ne peccetur. Ce qui est d'autant plus vray aux afflictions generales, esquelles pour l'exemple des vns, Dieu veut amander les autres & les amener à vne meilleure vie. Or en telles punitions la peur & la crainte y seruent plus que le mal & tourment, parce que enuers ceux qui ne s'abstiennent de mal faire par la raison, la seule crainte leur sert de bride. Quand à la crainte il est certain qu'elle consiste plus en l'opinion qu'en la verité, car chacun craint de perdre non ce qu'il a de meilleur, mais ce qu'il ayme le plus, ou d'endurer non ce qui est le plus mauuais, mais ce qu'il a plus en horreur. Vn bon pere chastiant ses enfans, regarde plus à leur donner terreur de la peine, que non pas à les offencer & leur nuire; ainsi Dieu menassant ceux qui contemnent ses commandemens, promet les affliger de pestes, famines & guerres, les priuer de leurs biens, honneurs & libertez, voire de les reduire en telles miseres qu'ils seront contraincts de manger leurs propres enfans, Bref de les exterminer iusques aux enfans de la mammelle: il leur propose donc plustost telle sorte de punition que l'Enfer & damnation eternelle, parce qu'il cognoist que les hommes en ce monde sont plus esmeus de la perte du present & crainte de telle misere, que non pas de la terreur de ce qui pourra estre fait d'eux apres ceste vie. Or la cause pourquoy Dieu enuelope en son ire le bon & le meschant, l'enfant encore innocent & le vieillard obstiné en son peché, est afin que les autres voyans ceux qui sont meilleurs que eux punis par nostre Dieu qui est si misericordieux, ils entrent en l'apprehension de leur faute, & s'en retirent, de peur d'experimenter les mesmes chastimens, où

plus griefs, se resouuenans du dire de la verité mesme allant souffrir pour nous, *Si cela se fait au bois vert, que sera-ce du sec?* Vne autre raison est à ce que les bons soient plus ardens & zelez au salut de leur prochain, Car les hommes n'estans pas seulement, comme disoit Socrates, citoyens d'vne mesme ville de laquelle les Dieux sont les Magistrats, qui est ce monde, mais qui plus est, ne faisant tous ensemble qu'vn mesme corps & presque vn indiuidu, comme parlent les Philosophes, nous sommes tenus à nous aymer les vns les autres & procurer le Salut de nostre prochain comme le nostre propre, auquel deuoir nous sommes rendus plus affectionnez quand nous voyons qu'il y va du nostre, & que le mal se multipliant, Dieu auance sa Iustice & enuoye ses fleaux sur vne partie, pour retenir le cours des autres qui se precipitent au mal. Car nous ne deuons pas seulement interpreter nostre prochain celuy qui nous est allié par quelque lien naturel de parentage, raison politique, ou de Religion. Mais en General tout hôme de quelque qualité ou conditiõ qu'il soit, côme l'Autheur mesme de la loy la interpreté en l'explication de la parabole du blessé, par les voleurs descendans de Hierusalem en Hierico; puisque comme dit S. Augustin, nous ne pouuons pas cognoistre quel est celuy enuers Dieu lequel nous voyons icy Iuif, Heretique, ou Payen, & lequel par la misericorde de Dieu se peut tellement conuertir, qu'il meritera le premier lieu entre les saincts. Celuy donc qui a manqué à ce deuoir enuers son prochain, duquel il est obligé à procurer le salut par la charité qu'il luy doibt, & mesme par son propre peril, ne se peut dire Innocent du fort-faict de

son prochain duquel il est coulpable par sa conniuence. D'auantage ce qui nous rend plus coulpables de la faute de nostre prochain, est la ialousie que nous deuons auoir à l'honneur de Dieu; nous nous estimerions mauuais enfans & mal officieux enuers nos peres & meres temporels, si nous frequentions auec gens qui perpetuellement les offensassent tant en paroles qu'en faicts: & penserions nous estre Innocens, conuersans auec ceux qui incessamment offencent nostre Dieu, auquel nous deuons sans comparaison plus d'honneur & reuerence qu'à nos peres temporels, ou aucun autre homme que ce soit? C'est ceste ialousie de laquelle parloit Dauid, quand il disoit, *Tabescere me fecit Zelus meus, quia obliti sunt verba tua inimici mei.* Et en vn autre lieu, *Zelus domus tuæ comedit me, opprobria exprobrantium tibi ceciderunt super me.* Ayant tel ressentiment en soy des iniures faictes à Dieu, cõme si elles eussẽt esté faictes à soy-mesme: Duquel zele esmeu IESVS-CHRIST nostre idee de toute perfection & obeïssance, chassa les changeurs & vendeurs de colombes du Temple. Or que telle conniuence au peché d'autruy, soit la cause pourquoy ceux qui semblent innocens sont par fois punis pour le peché d'autruy, Hesiode mesme la connu quand il a dit, que souuent Jupiter, pour le peché d'vn meschant homme, ruine toute vne ville; & Horace. . . . . .

. . . . Sepæ Diespiter,
Neglectus, incesto addidit integrum.

A sçauoir quand on neglige l'iniure qui est faite à Dieu & l'autheur n'en est puny ny repris, comme souuent les hommes vengent rigoureusement leurs iniures

jures & se soucient peu de celle faicte à Dieu, vsant de ces mots tres-pernicieux d'vn Empereur. *Deorum iniurias diis curæ esse.* Or à ceste pierre de touche-là, qui est celuy au monde qui se peut dire homme de bien, qui est celuy qui n'a merité mille morts si tant il en pouuoit endurer, & qui ne se sente en son ame coulpable d'vne infinité d'offences faictes à Dieu ausquelles il a conniué ? C'est pourquoy les plus parfaits sentans leur conscience nette d'offences volontaires & propres, s'accusoient des offences par eux commises par la communication & hantise, qu'ils auoient eu auec les meschans. Ainsi Dauid disoit, *Delicta quis intelligit, ab occultis meis munda me, & ab alienis parce seruo tuo.* Et Esaye, *væ mihi quia pollutus sum labiis, & inter populum polutum labiis habito.* Car Esaye ne se sentoit pollu d'autre chose sinon qu'il demeuroit entre vn peuple pollu ; & pour ce quand nous disons que Dieu punit l'homme de bien auec les meschans, nous entendons l'homme de bien pour nostre regard, & non pas au regard de Dieu, deuant lequel personne ne peut-estre iuste. Dauid dit, *non iustificabitur in conspectu tuo omnis* „ *viuens*, nul viuant ne se trouuera iuste deuant vous, & S. Iean, *celuy qui se dit sans peché est menteur*: car comme dit Seneque, *qui se virum bonum dicit, testem respicit & non conscientiam.* Nous auons vne reigle entre nous hommes à laquelle nous nous examinons à nostre fantaisie, mais Dieu en a vne autre à laquelle il nous examine, la nostre est vrayement Lesbiene, & se fleschit comme il nous plaist, nous trouuons iuste qui nous voulons. Mais ô Dieu, disoit sainct Augustin, *Quantum-libet mihi rectus videar, de thesauro tuo re-*

S

gulam producis, & aptas me ad eam, & prauus inuenior. Ceste regle ne s'accommode pas à nos humeurs, & pource S. Paul disoit. Ce m'est peu de chose d'estre
" jugé des hommes, *Est alius qui iudicat.* Puisque donc nous sommes tous coulpables deuant Dieu. *Nec per se coram eo quisquam est innocens*, Combien deuons nous admirer sa grande bonté & infinie misericorde, qui se contente de la punition d'vne petite poignee de ceux qui l'ont offencé pour sauuer le reste. Car qu'elle calamité a esté oncques si vniuerselle qu'elle n'ayt sans comparaison plus laissé d'hommes qu'elle n'en a emporté, & à seruy a beaucoup plus de personnes qu'offensé, ie n'excepteray point le deluge vniuersel, lequel encores qu'il n'aye laissé que huict ames, toutesfois a seruy d'exemple à tous ceux qui ont esté depuis iceluy, & seruira tant que le monde sera monde, la memoire d'iceluy nous ayant esté reseruee és archiues sacrés de Dieu, comme dit sainct Paul aux Romains, *vt per consolationem scripturarum spem habeamus*, & cognoissions que les meschans ne peuuent euiter l'ire de Dieu quand il luy plaist la descocher sur eux, & qu'il a moyen de sauuer les gens de bien, voire tout le monde perissant & venant à tomber en ce premier cahos feint par les Poëtes anciens : Ce n'est donc pas cruauté ny iniustice a Dieu, ains douceur, bonté & misericorde, si tous ayans merité son indignation & son ire, il se contente d'en chastier vne petite partie pour sauuer le reste & le retirer de la manifeste ruyne en laquelle il se precipite. *Et partibus iudicans dat locum pœnitentiæ.* Comme il est dit en la Sapience, car il appert par les paroles que Iesus Christ

tint aux Iuifs sur le fait de Pilate ayant tué les Gallileãs faisant leur sacrifice, que le vouloir de Dieu n'est autre que par l'exemple des vns retirer les autres de mal faire. Mais comment appellerons nous ceste infinie bonté de Dieu, si nous considerons que les aduersitez desquelles nous nous plaignons tant ne sont ny ne peuuent estre appellez maux ou aduersitez. Elles nous sont enuoyees de trop bonne main, & par celuy lequel, quand la mere pourroit oublier son enfant, ne nous peut pas toutesfois haïr ny oublier, qui ne nous donnera iamais vne pierre au lieu de pain, ou vn scorpion au lieu de poisson: & pource nous nous deuons assurer puisque il nous enuoye tels accidens, qu'ils nous sont vtiles & necessaires si nous en sçauons vser. Que dirõs nous si en iceux est le chemin pour aller à la gloire eternelle, & si sans iceux nous ny pouuons paruenir, Si Dieu les enuoye plustost aux siens & predestinez à sa gloire que aux autres? Car son fils mesme Iesus-Christ ayant tenu ce chemin-là pour monster à la gloire de Dieu son pere, & ne nous en ayant point tracé d'autre, si nous voulons triompher auec luy, il faut que nous endurions auec luy: Pouuons nous donc dire tels accidens mauuais, ne les deuons nous pas plustost appeller graces & benedictions que punitions & chastimens? I'ay honte qu'il me faille prouuer cecy entre les Chrestiens qui a esté tenu pour certain par ceux qui n'ont esté esclairez que de la lumiere de nature, ie n'entends pas parler des Philosophes, afin que l'on ne pense que ie me vueille reduire aux paradoxes des Stoïques, ou à la rigueur & seuerité d'Epictete, mais d'vn Autheur du milieu du peuple & farceur du theatre, qui dit, que la

race, les richesses, le pays, la santé, & toutes telles autres choses ne sont de soy ny bonnes ny mauuaises, mais seulement, *vt est animus eius qui ea possidet, qui vti scit, ei bona esse: ei qui non recte vtitur, mala.* Et de faict voyons vn peu ce qui en est selon les personnes à qui tels accidens peuuent aduenir. Il y a trois sortes d'hommes au monde, les vns sont du tout gens de bien, c'est à dire tant que le peut estre vn homme, & tels n'ont autre volonté que celle de Dieu; les autres sont du tout meschans & obstinez en leur mal & qui ont mis Dieu en oubly: Les troisiesmes sont entredeux lesquels sont addonnez à choses terriennes & les ayment, toutesfois quand se vient au chois, & qu'il faut laisser l'vn pour prendre l'autre, ils ayment mieux le createur que la creature encores que ce soit à regret, preferant en fin le commandemēt & volonté de Dieu à leur plaisir, & ce rengēt, soubs son obeyssance. Quand aux premiers ils ne peuuent trouuer les aduersitez mauuaises, d'autant que ce sont autant de couronnes pour eux; perdēt ils leurs femmes, leurs enfans, leurs biens, leurs honneurs, & choses semblables, toute leur affection estāt en Dieu, tant qu'ils demeurent en luy ils ne perdent rien, ils sçauent qu'ils sont aymez de luy, que leurs cheueux sont comptez deuant luy, qu'ils n'en peuuent perdre vn seul que par son ordonnance, sa volonté est la leur, & pource tout ce qui leur aduient, ils l'embrassent & cherissent. Voila Iob, de grand riche homme abondant en enfans & famille, reduit en vn moment sur le fumier, il dit, Dieu nous l'auoit donné, il nous l'a osté, sa volonté soit faicte: voylà Abraham à qui Dieu auoit donné vn seul fils, auec promesse d'vne grande

race, il luy est commandé estant ja vieil de tuer cét enfant, sans autrement s'enquerir que deuiendroient ces promesses, il est prest à le sacrifier. Voylà Thobie pauure, vieil, aueugle, & captif, cela ne le destourne point de sa charité, & qu'il ne s'enquiere si ce que l'on luy donne à manger est bien acquis, tant il prefere la volonté de Dieu à ses necessitez, aymant mieux mourir de fin que de l'offencer. Et de faict qui est-ce qui peut esmouuoir tels personnages? *Sine dolore amittitur, quod sine amore possidetur*, dit S. Gregoire, tout leur cœur est en Dieu, tant qu'il leur reste, ils disent, *Totum habeo, quando quem diligo mecum est*. Mais comment se facheroient ses bonnes gens-là des aduersitez, veu que au contraire ils les desirent & se les tournent à gloire, ils sçauent que, *virtus in infirmitate perficitur*, qu'ils ne peuuent paruenir à la couronne en laquelle il pretendent sinon en combatant, ils sont aussi prests à rendre ce qu'ils ont, comme Dieu à leur redemander, *Omnia habentes*, Comme dict Sainct Paul, *Vt nihil possidentes*. Demetrius Philosophe du temps de Neron disoit qu'il ne se pouuoit plaindre de Dieu que d'vne chose, qui estoit ne luy auoir point fait ce bien de preuoir sa volonté, car si ie la sçauois, disoit-il, « ie la preuiendrois, voudroit-il m'oster mes biens, « ie les abandonnerois auparauant qu'ils me les ostast; « voudroit-il me priuer de mes amis, ie les delairrois, « mes enfans, ie les luy offrirois. C'est vne rodomontade de Philosophe, c'est à dire d'vne esclaue d'orgueil, à laquelle possible il eust manqué venant au fait & au prendre. Car sans la grace de Dieu de laquelle il estoit priué, nous sommes, *Domi leones, foris vulpeculæ*. Ce

que celuy-là se promettoit, l'homme de bien le faict entendant la volonté de Dieu, il dit, *Audiam quid loquantur in me Dominus.* Car il sçait que la volonté de Dieu en est l'execution, Et pource, que la vouloir preuenir c'est vouloir faire contre sa volonté: l'homme de bien donc n'a point d'autre volonté que celle de Dieu; veut-il luy enuoyer des afflictions, il les prend comme venant de la main de celuy duquel prouient tout son bien, voire il les desire, le priant ordinairemẽt que sa volonté soit faicte, il sçait qu'il ne peut gaigner sans combatre, ny combatre sans ennemy, & s'il veut suiure Iesus-Christ, il faut qu'il porte la Croix apres luy. Et de fait Iesus-Christ prescriuant la forme de prier à ses Apostres, ne leur a pas ordonné de demander à Dieu son Pere, qu'ils ne fussent point tentez, mais seulement qu'ils ne succombassent point aux tentatiõs, comme estant necessaire à ceux qui veulent viure religieusement en Iesus-Christ d'estre persecutez. Ie ne parle point icy de la mort, car ce leur est gain, Ils requierent tous les iours à Dieu que son regne leur aduienne, lequel ne peut-estre en ce monde, ils sçauent que leur mort est precieuse deuant luy, bref qu'il n'ont autre moyen que la mort pour paruenir à leur recompence, qui est luy: Or si les aduersitez sont vtiles & agreables aux gens de bien, elles sont du tout necessaires à ceux qui estans pecheurs, ne sont toutesfois abandonnez de Dieu, encores qu'ils ne les reçoiuent pas si volontiers comme ceux-là: c'est ce qui les redresse au vray chemin, ce sont les verges desquelles Dieu les chastie pour les amander, comme disoit Iudith, & non pour les perdre, ce sont les medecines par lesquelles le souuerain

Medecin purge les mauuaises humeurs de nos ames, & retranche la chair morte qui gaste celle qui est bien saine. S. Augustin vsant de ceste comparaison, dict que le pecheur est le malade, Dieu est son Medecin, & l'aduersité est le remede pour le guarir & non pas vn tourment pour le faire mourir, Quand on nous aplicque le remede, on nous brusle d'vn fer chaud, on nous tranche iusques au vif, nous cryons, le Medecin ne nous obeyt pas selon nostre vouloir mais selon que nostre guarison le requiert; les aduersitez sont la coupelle en laquelle sont purgez nos œuures, sont le feu ou sont esprouuez nos actions, la paille & le foing qui y est se brusle & cõsummé, & l'or qui se trouue demeure pur & net. Peut-on donc nier que telles tribulations ne soient tresbonnes & tres-necessaires. Aussi Dieu les enuoye principallement à ceux desquels il a plus de soin; Car il chastie, dit S. Paul, celuy qu'il ayme, & fouëtte tous ceux qu'ils reçoit pour ses enfans, voire celuy-la mesme n'ayant pas esté exempt du foüet, qui l'a esté du peché: & en autre lieu est escrit, *Ie reprens & chastie ceux que i'ayme.* Quand à ceux qui ont du tout oublié Dieu, encores qu'ils ne tirent de la tribulation l'vtilité qu'ils en pourroient auoir s'ils en vouloient vser sagement, toutesfois elle leur est necessaire plus qu'à aucun des autres. Quand Dieu oste aux meschans les biens, la puissance, l'auctorité, mesme la vie, que fait-il autre chose sinon que de leur mettre des menotes & ceps aux pieds & aux mains, pour les empescher de ne s'offencer soy-mesme ny autruy. Car estans priuez des commoditez, ils en font moins de mal, & s'aquierent vne damnation moins penible & fascheuse. Or à qui sont les liens plus

necessaires qu'aux furieux & enragez? Et de faict il a esté remarqué, que le plus grand signe de reprobation est quand Dieu laisse les meschans viure en paix en leur meschanceté. Il menasse en Ezechiel Hierusalem de ne se courroucer plus contre elle, & le Psalmiste dit,
" que le pecheur a irrité le Seigneur, mais il ne l'en cha-
" stiera point, tant il est courroucé contre luy. Coustumierement les Medecins permettent aux malades desesperez viure à leur volonté, Car, comme dit S. Iean Chrysostome, les vices croissent quand on ne les retranche point, & celuy s'adonne a toute meschanceté qui pense n'en deuoir point estre chastié. Puisque donc par le discours cy-dessus, il est manifeste que nul n'est deuãt Dieu innocent, & qui de soy ne merite punition tresgriefue; puis que les calamitez & chastimens desquels Dieu nous visite ne sont point maux & tourmens de ceux qui les endurent, mais medicamens & remedes propres a leur infirmité, applicqués par vn Medecin tres-experimenté, ou plustost admonitions & chastimens d'vn tres-bon pere & clement: puis que Dieu a accoustumé d'vser de ces remedes-la enuers ses biens aimez & fauorisez plustost que enuers les autres, qui est celuy qui ne doibt loüer Dieu en ses aduersitez & luy rendre grace de ce qu'il luy plaist auoir souuenance de sa pauure creature, & au lieu des peines eternelles & excessiues qu'elle merite, de se contenter de moderees & temporelles? Ceux donc qui sont morts aux cinq Citez abismees, au deluge, sacagement de Samarye & Hierusalem, en la peste soubs Dauid laquelle en trois iours emporta soixante & dix mil ames, ceux qui ont esté emmenez captifs en la prise de dix lignees par Salmanassar,
&

& puis des deux autres par Nabuchodonosor, & ceux que nous auons veu en France depuis quinze ans tourmentez & persecutez par le feu, le fer, la famine, la peste, les fascheries, ont-ils pas beaucoup d'occasion de loüer Dieu, s'ils ont voulu vser de ces afflictions-la selon sa volonté, a leur correction & satisfaction des offences par eux commises : Que si pour n'en auoir bien vsé elles ont esté dommageables a quelques vns, la medecine ne laisse a estre bonne pour l'intemperance du malade qui n'a voulu obseruer l'ordonnance du Medecin. Quand aux enfans accablez sous ces ruynes qui n'auoient encores actuellement offencé, ce sont les plus heureux. Car par telles morts ils sont paruenus aux triomphes sans combatre, & comme dit le Sage, Ils ont faict en peu d'heure, ce que les autres sont bien empeschez de faire en long temps. Dieu les a pris en leur premier âge, de peur que la malice du temps ne les corompist. C'est luy qui est le Maistre, c'est luy qui sçait ce qui est propre à vn chacun, c'est luy qui donne grace à qui luy plaist, & pource quand les enfans meurent ce n'est pas pour leur demerite, mais pour la correction de ceux qui les regrettent: comme il appert par la mort du fils de Dauid conçeu en adultere. Nous pouuons dire de mesme des autres accidēs, comme maladies, manquement de membres, de sens, de functions, qui aduiennent aux petits enfans, Epilepsies, calculs, tranchees, & griefues douleurs qui les rendent souuent en tel estat que la vie leur est plus facheuse que la mort. Car comme Dieu les priue de la vie en leur premier aage, a ce qu'ils ne soient corrompus des meschancetez du Siecle, aussi les priue-il par

ces accidens d'aucunes fonctions, des ſens, & membres deſquels ils pourroient abuſer, & les continüe en ceſte vie laborieuſe pour leur grand bien, leur gardant au ſecret de ſon Iugement vne bonne recompenſe de leurs trauaux. Et par meſme moyen, ou il rompt l'obſtination de ceux qui ſe tourmentent de leurs douleurs, ou exerce leur foy, ou eſpreuue leur miſericorde. Qui n'euſt dit que ce pauure aueugle né qui crioit, Ieſus fils de Dauid ayez pitié de moy, eſtoit tres-miſerable ! & neantmoins combien luy fut heureux cét aueuglemẽt naturel qui luy fit veoir le Soleil de Iuſtice, & cognoiſtre la vraye lumiere qui donne clairté de corps & d'eſprit. En noſtre punition donc d'Achan, afin que nous retournions d'où nous ſommes partis & trouuions fin à ce diſcours, Que pouuons nous remarquer ſinon que la bonté & miſericorde de Dieu, non ſeulemẽt enuers ſon peuple lequel il taſche par tous moyens de retenir en ſa crainte & obſeruation de ſes commandements, mais auſſi enuers Achan & les ſiens ? Ils ont eſté bruſlez, ne doibuent-ils pas mourir quelquefois : la mort leur a eſté auancee, & ce qu'ils deuoient payer quelque iour pour ſatisfaire à nature, ſeulement leur eſtant auãcé a ſatisfait & a nature & à Dieu, & les a deſliurez des peines eternelles. Parce que, comme dit le Prophete, Dieu iamais ne iuge deux fois pour vne meſme faute. Vous me direz que cela n'eſt pas ſoudre toute la queſtion, car encore que les enfans & la famille d'Achan ne fuſſent innocens deuant Dieu, & qu'ils euſſent merité vne peine plus griefue pour les fautes par eux commiſes, eſquelles l'homme tombe iournellement, & ſans leſquelles l'homme ne peut-eſtre en ce monde,

toutesfois ils estoient Innocens du fait & crime de leur pere, pour lequel ils furent punis. Ie le croy ainsi, au moins l'Escriture ne les en taxe point comme coulpables, mais il a esté dit cy-dessus, qu'aux punitions exẽplaires & qui sont faictes pour destourner les autres de mal-faire, comme est ceste-cy, la terreur & espouuante sont plus necessaires que la douleur & tourment; & pour ce que Dieu en tels exemples souuent y mesle les Innocens auec les coulpables, Innocens, dis-je pour nostre regard, & non Innocens à la verité, pour donner plus de frayeur aux autres. Or j'adjouste, que par fois Dieu punit vn homme pour vne cause, encores que enuers les hommes il soit puny pour vn autre; nous en voyons iournellement l'experience, sans qu'il nous soit besoing la rechercher dans les liures; nous voyons des personnes executez par la justice pour vn crime duquel elles sont par apres trouuees Innocentes, & neantmoins confessent à la mort auoir merité ce supplice ordonné, pour autres crimes ocults & cachez iusques alors, mais notoires à Dieu: Encores que telle execution soit iniuste pour le regard des hommes, toutesfois c'est la Iustice de Dieu qui les conduit-là, & sa prouidence incomprehensible qui fait en ce cas de l'iniustice ou ignorance des hommes sa justice, c'est luy qui sçait, ce dit Sainct Augustin, *bene vti etiam malis, vt prosint vasis misericordiæ.* Et pource en ceste exemple d'Achan il a voulu, pour retenir le peuple nouuellement retiré de sa captiuité, luy donner vne terreur & crainte par la seuerité apparente de ceste punition, cõme à vn cheual fort en bouche vn mors plus rude, & se seruir pour cest effect de la mort de ceux lesquels l'a-

uoient offencé, encores que ce ne fust pour le fait duquel Achan estoit condamné. Car combien qu'il ne soit permis aux juges mortels de faire mourir celuy qui à merité la mort d'autre part, pour vn pour crime qu'il n'a pas commis, comme Iosué n'eust peu faire mourir les enfans d'Achan pour la faute de leur pere sans l'exprés commandement de Dieu, d'autant qu'il estoit dit par la loy donnee à Moyse, que le pere ne porteroit point l'iniquité du fils, ny le fils celle du pere, à quoy Iosué n'eust voulu contreuenir; toutesfois Dieu, comme escrit S. Augustin, jugeant les hommes d'vne plus profonde & secrette Iustice, qui peut seul sauuer ou perdre apres la mort, permet qu'vn homme meure en apparence pour le peché d'vn autre, encores qu'en effect ce soit pour le sien & pour son grand bien. C'est luy seul qui sçayt comme il doit vser des afflictions temporelles qui peuuent nuire & profiter, & qui connoist au secret de sa prouidence ceux qui sont à luy. Il sçait iustement vser de ces afflictions-là, voire punissant en apparence le peché de l'vn & la personne de l'autre. Mais quand est des peines inuisibles qui ne peuuent que nuire, telles que sont celles que l'on endure apres ceste vie, nul n'en est par le Iugement de Dieu non plus puny pour les pechés d'autruy, que pour la faute d'autruy il ne peut-estre puny par le Iugement des hommes de peines visibles. Recognoissons donc Dieu pour tres-juste, tres-clement, & tres-misericordieux Iuge; Il nous a donné tant & si suffisantes preuues de son extreme bonté, quand, iouïssant de toute eternité de sa gloire incomprehensible, à laquelle iamais n'a rien manqué comme dependant de soy-mesme, il

nous a creés à la ſemblance & Image, non pour autre cauſe que pour nous communiquer & faire participans de ceſte beatitude eternelle de laquelle il ſeul iouyſſoit; & eſtans deſcheus de ceſte grace par la deſobeiſſance de noſtre premier pere, ſon amour a eſté ſi grand & deſbordé, s'il faut ainſi parler, enuers ſa creature ingrate, qu'il eſt deſcendu par ſon fils vnique en ce monde: lequel s'eſt veſtu de noſtre humanité & pris toutes nos imperfections, fors & excepté le peché, pour nous reconcilier à Dieu ſon pere, a ſouffert & porté en ſon corps les peines deuës à nos offences, à rendu à Dieu ſon pere toute la charité, humilité, & obeïſſance que luy deuoit l'homme, juſques à la mort & effuſion de la derniere goutte de ſon ſang, & reſuſcité eſt monté glorieux à la dextre de Dieu ſon pere, ou il regne en noſtre humanité glorifié, à ce qu'en ſon merite & ſatisfaction nous ayons certaine eſperance de ſalut & iouïſſance de meſme gloire, au cas que nous ne ſoyons incredules de ces graces qu'il nous a faictes. Et quelle reconnoiſſance deſire-il de nous pour tant de biens? ſeulement que rendions amour pour amour, que nous obſeruions ſes commandemens au moins mal qu'il nous ſera poſſible, & nous nous conſignions du tout en luy, comme entre les mains de noſtre bon pere qui nous ayme, qui a ſoin de nous, & deſire ſur tout de nous rendre capables de ſa gloire, pourquoy il nous a creés à ſa ſemblance & image. Tenant cela pour verité, pouuons nous douter de ſa juſtice & miſericorde en ſes jugemens, ou de l'vtilité des remedes, deſquels il vſe pour la correction & amandement de ſon peuple. Soit donc que nous voyons aduenir quelque ſorte de

calamité que ce ſoit ſur aucun, ou les ſentions ſur nous meſmes, ſoit que les liſions és ſainctes Eſcritures ou hiſtoires prophanes eſtre aduenuz, Diſons, comme le bon Thobie, *Iuſtus es Domine, et omnia iudicia tua iuſta ſunt, & omnes viæ tuæ miſericordia, veritas, & iudicium.* Et bien que n'en pouuions pas comprendre la cauſe, toutesfois humilions nous ſoubs ſa puiſſance, & reconnoiſſons cela venir de noſtre imbecilité, & diſons auec S. Paul, *O Altitudo diuitiarum ſapientiæ et ſcientiæ Dei, quam incomprehenſibilia iudicia eius, & inueſtigabiles viæ eius.* A luy ſoit honneur & gloire, aux Siecles des Siecles. Ainſi ſoit-il.



RESPONCE A VN DISCOVRS enuoyé de Saumur.

Des miracles en l'Eglise.



ONSIEVR i'ay leu le diſcours que ie prins Samedy ſur voſtre table. Il me ſemble que celuy qui vous la enuoyé ne deuoit prendre la peine de l'enuoyer de ſi loing, n'ayant rien leu en iceluy que de vulgaire, & que nous n'oyons iournellement refuter en chaire par les Predicateurs, duquel s'il vous plaiſt, ie vous diray ce que ie penſe. Ce n'eſt pas ma profeſſion, comme vous ſçauez, de diſputer en Theologie, auſſi ne faut il pas eſtre grand Theologien, pour reſpondre à l'Autheur de ce Diſcours, qui au ſecõd fueillet de ſon liure a chopé fort lourdement, eſcriuant que Ieſus Chriſt ne s'eſt iamais adreſſé pour faire miracles à gẽs ſans foy. Ie voudrois qu'il me montraſt quel grand fidelle eſtoit Malchus auquel il remiſt l'oreille que ſainct Pierre luy auoit abbatuë, & la foy de ceux qui ietterent le corps mort dans la foſſe ou auoit eſté enterré Heliſee, qui reſuſcita à l'attouchement des os de ce S. Prophete. Car le meſme Ieſus Chriſt qui a fait les miracles du nouueau teſtament, à fait ceux du vieil: & de fait ſi celuy qui a fait ce Diſcours eſt quelque homme de miſe, Ie m'eſbahys comme en choſe ſi ſerieuſe, il vſe de ce mot de Catholique deſgreſſez. Or tout ſon diſcours ſe reſoult

en deux poincts, Le premier que les Miracles dont il parle n'ont point esté faicts: Le second s'ils ont esté faicts, c'est imposteure du Diable, par ce que il ne se fait plus de miracles en l'Eglise. Pour respondre au premier c'est vne question de fait, ie m'en r'apporte aux tesmoins qui en peuuent parler: si c'est imposture, Ie m'esbahy que le sieur . . . . . . homme de meilleur esprit & entendement que de Religion, n'a descouuert ceste imposture & fait faire le procez à ceux qui en seroient coupables. Ioint que l'on ne parle point d'vn où deux miracles seulement, mais de huict ou dix: cela pourroit seruir de responce à tout le liure à vn hõme empesché. Mais puis que le bon iour de Pasques nous donne plus de loisir, ie m'estendray vn peu d'auãtage. L'Autheur de ce discours pour prouuer que c'est imposture, vse de cét argument; que les miracles ont esté donnés à l'Eglise pour l'approbation de la foy qu'elle tient, & pource, la foy estant ja long temps approuuee, il n'y a plus de miracles en l'Eglise, & s'il s'en fait aucun, c'est imposture du Diable, parce que nous sommes aux derniers temps ou sainct Paul à predit qu'il se commettra beaucoup d'impostures. A quoy il est fort aysé de respondre; Ie suis d'accord que les miracles ont esté donnez à l'Eglise pour preuue de la foy en laquelle Iesus-Christ est resuscité, mais non pas que les miracles faits par les prieres des Saincts ne seruent de rien pour confirmer ceste foy; puisque sainct Augustin au contraire en son vingt-deuxiesme liure, chap. neufiesme de la Cité de Dieu dit expressement, que les miracles que nous disons estre faits par les Martyrs ou par leurs esprits, sont faicts par Iesus-Christ, mais à la

priere

priere & requeste des Martyrs, à ce que luy qui est le Dieu des Martyrs soit glorifié en eux. Et comme dit S. Gregoire en ses Homelies sur les Euangiles, pour donner à cognoistre combien ils sont glorieux aux Cieux où ils viuent, puis que en leurs sepulchres où ils gisent morts ils ont telle vertu. En quoy ie diray en passant qu'ayant veu le passage allegué sur ce propos en ce discours du vingt-deuxiesme de la Cité de Dieu, où l'Imprimeur l'a mal cotté du vingtiesme, Ie me suis esbahy de l'aueuglement de ce pauure homme qui en est l'autheur, s'il a leu le chapitre neufiesme du vingt-deuxiesme liure sans lire le huictiesme, ou s'il a leu le huictiesme plain d'vne infinité de miracles faicts à la priere des Saincts, comme il ose reuocquer en doubte la veneration de leurs Reliques, laquelle S. Augustin approuue-là si euidemment. Ce grand personnage-là ignoroit-il la vraye Religion? n'auoit-il point leu le viel & nouueau testament? estoit-il priué de l'esprit de Dieu? ou bien si ceux-là qui le contredisent ne monstrent pas de quel esprit ils sont agitez qui se veulent comparer, voire s'estiment plus que tels Personnages, que peut-on dire sinon que la mesme presumption les agite qui a incité leur Maistre à se vouloir esgaler à Dieu? Les miracles doncques faicts a la priere des Saincts, pour reprendre d'où ie suis sorty, cõfirment la foy de l'Eglise, puis qu'ils monstrent ce que peuuent, ceux apres leur mort qui en leur vie ont seruy Iesus-Christ. Pareillement les miracles faicts par la Vierge, puis que l'on cognoist par la que Iesus-Christ est fils de Dieu viuant qui fait telles merueilles par sa mere; Car ce n'est pas l'image qui fait ces miracles, c'est

Dieu par les prieres de sa mere representee par ceste image, & inuoquee en ce lieu où est ceste image.

Quand à ce qu'il dit que la Religion estant confirmee il n'est plus besoin de miracles, & pour ce qu'ils sōt cessez long temps en l'Eglise. Ie luy feray responce que pour le regard de la verité de nostre foy les miracles que Iesus-Christ a faicts sont seuls suffisans pour la confirmation d'icelle, & le faire recognoistre de tout le monde vray fils de Dieu. Les elemens qui luy ont obey, l'enfer qui luy a rendu les morts ja demy pourris, les Cieux qui ont esté obscurcis à sa mort, & la voix du Pere, & descente du S. Esprit visible qui l'ont testifié vray fils de Dieu, ne permettent qu'aucun de ceux qui ont esté en la Iudee & autres lieux en ce temps là puissent auoir iuste excuse de le mescognoistre: & neantmoins Iesus-Christ a-il cessé de faire du depuis miracles par ses Apostres? Or combien y a-il maintenant de Turcs, & combien de Barbares qui n'ont iamais ouy parler de Iesus-Christ, ausquels les miracles sont plus necessaires que non pas lors aux Iuifs? Si Dieu monstre sa puissance en ses saincts maintenant pour r'appeller en son Eglise tant de pauures simples gens qui sont seduits par tels nouateurs de doctrine, si pour leur monstrer à eux-mesmes leur erreur, pourquoy calomnient-ils sa bonté, & luy disent, comme les Iuifs, que c'est au nom du Diable que tels miracles sont faits? Car de dire que les vrays sont cessez en l'Eglise y a-ja long temps, Ie voudrois bien qu'il m'eust cotté le tēps & le dernier miracle, ou bien quelque passage de l'Escriture pour verification de son dire: parce qu'il n'y a point de doute que les miracles sont les effects de la

foy, Iesus-Christ ayant dict en S. Marc, *ceux qui croyent feront tels signes &c.* en S. Mathieu, *si vous auez de foy comme vn grain de moustarde, &c.* & pource tant que la foy sera, les miracles seront.

Au reste c'est tres-mal conclud de dire, aux derniers temps il y aura des impostures, il n'y aura doncques point de vrays miracles; veu que Moyse & les Magiciens de Pharaon faisoient leurs miracles en mesme temps, Moyse les vrais, & les Magiciens les faux; au contraire, ce sera lors où il y en aura plus de vrays, pour la consolation & confirmation des gens de bien. Voyla en somme ce que l'on peut respondre à ce beau Discours. Car quand à ce qu'il dict qu'il y a plusieurs autres malades & gens de bien qui n'ont esté guaris, cela ne merite responce. Iesus-Christ n'a pas guary tous les malades de son temps, ny les Apostres du leur, à aucuns la maladie est plus expediente pour leur salut que la santé, & en ces choses indifferentes, comme dit S. Augustin en l'Epistre à Proba, Dieu par fois estant irrité contre nous octroye ce que nous demandons, & au contraire nous le denie estant propice, nous disant comme aux enfans de Zebedee, vous ne sçauez ce que vous demandez, & en matiere de miracles, *qui est celuy-là,* comme dit le mesme Autheur en l'Epistre 137. escriuant à son clergé & Diocesains (laquelle ie desirerois fort qu'il eust leüe) *qui peut approfondir le conseil de Dieu*? Le reste de ce Discours ou ce sont comptes faits à plaisir & qui ne concluent rien, ou vieilles disputes d'vn seul mediateur, de la veneration des Saincts, & de leurs reliques & images, esquelles l'on à tant respondu que seroit perdre temps d'en escrire d'auantage, &

aussi que ie ne veux pas faire vn liure, mais seulement respondre à ce qui est de particulier à ce discours, & pource ie le renuoiray à Belarmin, qui a disputé fort amplement ces poincts-là, auquel les Ministres n'ont point encores fait responce. Il me suffit de dire que les Arriens & Vigilantins tenans les mesmes opinions que tiennent ces nouueaux dogmatiseurs, ont esté iugez heretiques il y a plus de douze cens ans par toute l'Eglise, comme nous tesmoignent Epiphanius en son liure contre les heresies, heresie 77. S. Augustin, To. 6. de ses œuures, Philastrius Euesque de Bresse en leurs liures des heresies, & S. Hierosme contre Vigilantius & Iouinianus. En fin Monsieur Dieu vous a fait la grace d'auoir esté baptisé en l'Eglise Catholique Romaine, Il vous fera la grace s'il luy plaist d'y demeurer. Si vous me demandez ce qui vous y doit retenir, ie vous diray ce que dit S. Augustin contre l'Epistre de Manichee dite le fondement chap. 4. apres Irenee & Optatus Mileuitanus, que la succession des Euesques, continuee depuis S. Pierre à qui Iesus-Christ a recommandé son troupeau, iusques à present, vous y doit retenir, le consentement de tous les peuples, l'auctorité de l'Eglise continuee par miracles & confirmee par antiquité, & le nom de Catholique qu'elle a tousiours obtenu par dessus toutes les heresies, toutes lesquelles choses defaillent a ceste nouuelle Synagogue.

Quand aux abus qu'il dit estre en l'Eglise, ils ne sont point en la doctrine mais en l'vsage d'icelle, pour lesquels l'on ne se doit non plus separer de l'Eglise que Iesus-Christ s'est separé de la synagogue des Iuifs pour la corruption des Phariseans. Iudas a abusé de la chari-

té preschee par son Maistre la conuertissant à son auarice, quand il a murmuré contre la femme qui respandoit l'onguent sur Iesus-Christ, & neantmoins pour cela les Apostres n'ont pas abandonné leur Maistre. S. Paul se plaint de ceux qui de son temps vsoient de la parole de Dieu pour leur gain particulier, & pour cela il n'a pas laissé de la prescher: S. Augustin se plaint des porteurs de rogatons de son temps, & pour cela il n'a pas fait secte à part. L'Eglise est composee d'hommes, c'est à dire de pecheurs & d'ignorans, ce sont qualitez inseparables de l'homme, & pource il y aura des abus & de l'ignorance en l'Eglise iusques à ce que le pere de famille ait separé les boucs d'auec les agneaux, & la paille d'auec le grain. Les personnes ne doiuent point faire preiudice à la doctrine, ny les mœurs à l'Eglise, comme a tousiours soustenu S. Augustin contre les Donatistes en ses liures *de la collation*, *& apres la collation*, *xlj.* & en ses Epistres contre les Donatistes. Et pource ie vous prie ne pensons point estre plus Sages que nos Peres, ou mieux entendre la Saincte Escriture que nos predecesseurs, & principalement mieux que ceux que l'Eglise, c'est à dire tout le monde qui a confessé Iesus-Christ d'vn commun consentement y a douze cens ans, a tenu pour doctes & Saincts Personnages; Nous ne sommes point en different des liures de la parole de Dieu, nous sommes en different de l'interpretation, Il n'y à eu heresie depuis douze cens ans, qui ne se soit fondee sur le vieil & nouueau testament, c'est à dire sur la lettre, mais la Saincte Escriture ne consiste pas à la lettre, ains en l'intelligence: & pource S. Hierosme dit cotnre les Luciferians que les Heretiques ne se doiuent

pas beaucoup glorifficr, pour alleguer force passages du vieil & nouueau testament pour leur opinion, puis que le Diable disputant auecques Iesus-Christ en a bien fait autant.

Au reste pour l'intelligence de la Saincte Escriture, croyons ce qu'en dit S. Augustin contre ceste Epistre dicte le fondement, à sçauoir qu'elle est entenduë de ceux seulement qui s'addõnent du tout aux choses spirituelles, qui sont fort peu. Pour le regard des autres, la simplicité de croire leur est plus vtile, que non pas la viuacité d'esprit pour l'entendre. Voyla Monsieur ce que ie pense de ce discours, priant Dieu vous donner le bon iour, ce vingt-septiesme Mars.

DISCOVRS SVR LE SVBIECT PRECEDENT.

De l'Inuocation des Saincts, et veneration de leurs Reliques & Images.



ONSIEVR, Ie n'auois pas deliberé de repliquer à cét escrit que m'apportastes dernierement, fait sur la responce que ie vous enuoyay vers ces Pasques à vn petit liure que ie trouuay sur vostre table. Ce qui m'en destournoit estoit que l'ayant fait pour vous & non pour autre, ie m'asseurois que quand vous auriez conferé ceste responce à l'escrit, vous n'en seriez pas beaucoup plus esmeu : Ioint aussi que voyant que l'Autheur de ceste Responce a plus d'enuie de contester que conferer, Ie me fusse volontiers abstenu d'vne chose de laquelle ie ne pouuois esperer grand fruict. Toutesfois vous m'auez fait changer de dessein, me monstrant la lettre d'vn vostre amy qui vous prie de tirer de moy responsе modeste & digne d'vn esprit Chrestien, laquelle il desire pour s'edifier & s'aduancer en son Salut. Parce qu'il me semble estre de mon deuoir de secõder ceste bõne intentiõ, & y apporter de ma part si peu que Dieu m'a dõné, Ie le prie, puisque il a ce bon vouloir, de prendre la peine de voir les lieux que ie citeray sur les liures mesmes, & les digerer meurement auant que de rien iuger, & non pas s'en rapporter ny à ceux qui ont faict des lieux communs, ny à au-

tres qui les pourroient auoir citez autrement, à ce que voyant l'antecedent & consequent, Il cognoisse l'intention de l'Autheur cité, & qu'il considere, qu'en matiere de Religion, c'est vne glorieuse victoire quãd celuy qui est en erreur recognoissant sa faute demeure vainqueur de son erreur.

Le premier point à quoy il s'attache, Est qu'au premier liure Imprimé il a mis vne proposition generale, que Iesus-Christ ne s'est iamais adressé à gens sans foy pour faire miracles. I'ay apprins en Dialectique que toute proposition vniuerselle se destruit par vne seule instance, qu'ils appellent. Pour destruire ceste proposition là, que tout homme est blanc, ce seroit assez de monstrer vn seul More, Car puisque vn More est homme, & neantmoins est blanc, il est faux de dire que tout homme soit blanc; monstrant doncques par l'Euangile sainct Iean, que Malchus homme sans foy auoit esté guary par Iesus-Christ, que au quatriesme des Roys quelques vns ayans ietté vn corps mort dedans le sepulchre d'Elisee, le mort estoit resuscité, il faut pour maintenir sa proposition generale qu'il mõstre la foy de Malchus & des autres, Mais cela est de sens commun, & aussi les lieux qu'il ameine ne preuuent autre chose sinon que ceux qui ont prié Iesus-Christ en foy ont esté guaris, mais non pas qu'il n'y ait eu que ceux-là guaris qui ont eu la foy.

Quand au lieu du 6. chapitre de S. Marc, qui dit que Iesus-Christ ne pouuoit faire aucuns miracles en son pays, Beda qui viuoit y a presque neuf cens ans l'a ainsi interpreté, *non quo etiam illis incredulis non potuerit facere virtutes multas, sed quo ne multos faciens ciues incredulos*

credulos condemnaret, qui est à dire, non pas qu'il ne " peust faire plusieurs miracles à ces gens-là sans foy, " mais il ne vouloit pas faisant plusieurs miracles les " damner. Et Theophilacte, *non pas qu'il ne le peust, mais c'estoit pour les espargner*, φειδόμενος ἄυτων, dict le Grec, à ce que les miracles qu'il feroit-là, leur fussent, ne les croyans pas, à plus grande condemnation; le mot doncques duquel vse S. Marc οὐκ ἠδύνατο, c'est à dire, οὐκ ἤθελει: comme Beze sur ce mesme lieu note de Corinthus, que ce mot de ἐθέλει se mettoit ἀντὶ τοῦ ἠδύνατο. Passons outre. Il met apres, que ie trouue estrange ce mot de Catholiques degressez, comme si seul entre tous j'ignorois que la plus grand part d'entre nous n'adherent aux abus qui sont en nostre Eglise, Ie ne l'ignore non plus que luy, & aussi ie reprens le mot qui est peu decent en propos serieux, & non pas la chose signifiee.

Il adiouste que i'ay mal conceu sa resolution, il veut dire son intention, qui est que les miracles qui seruent à confirmer l'idolatrie & non la gloire de Dieu sont faux. Ie n'ay point contredit ceste proposition là, Car ie l'estime vraye, Mais ie luy nie la mineure, qui est que les miracles faicts à la priere des Saincts soient tels & ne seruent a la gloire de Dieu, au contraire ie luy ay prouué par S. Augustin & S. Gregoire qu'ils seruent à la gloire de Dieu, d'autant que c'est Dieu qui opere par eux.

Il dict en apres, que ie me monstre malignement iniurieux enuers le Sieur de . . . . . Ie dis du Sieur de. . . . qu'il est de meilleur esprit & entendement que de Religion, Ie louë son esprit & admire son eloquence,

Mais ie ne puis loüer sa Religion : appelle-il estre iniurieux enuers vn homme, luy rendre toute la loüange que ie luy puis rendre ? & au reste les Edicts du Roy n'empeschent point de descouurir les impostures lesquelles les Catholiques detestent plus que nuls autres, que vostre amy iuge par là sans passion celuy qui est malignement iniurieux.

Il vient par apres au passage par moy cité de Sainct Augustin, pour monstrer que les miracles faicts par les prieres des Saincts sont a la gloire de Dieu : auquel il respond qu'à la verité ce bon Pere a quelquesfois pensé que les Saincts prioient pour nous, Ce que toutesfois plusieurs n'accordent, & qu'il faudroit premierement accorder S. Augustin a S. Augustin auparauant que d'vser de son auctorité, parce que au liure *De cura pro mortuis*, il a creu que les Saincts estans au Ciel n'auoient plus soing de rien du monde.

Pour a quoy respondre ie voudrois bien qu'il me cottast vn seul lieu non seulement de S. Augustin, mais de tous les autheurs Ecclesiastiques qui ont esté depuis la Natiuité de Iesus-Christ, par lequel il puisse verifier, que vn seul de ceste tant grande trouppe de Saincts Personnages ayt nié que les Saincts prient pour nous, ou qu'il nommast ceux qui ne sont pas d'accord auec Sainct Augustin, Car ie m'asseure qu'il s'y trouuera court.

Au reste qu'est-ce dire que Sainct Augustin soit contraire a soy-mesme en chose de telle consequence ? est-il possible que ceux qui l'estiment tel, pensent que le S. Esprit ayt parlé par luy ? nous craindrons de dire cela de Platon & d'Aristote pour l'opinion que nous

auons conceuë de leur doctrine & sagesse, & si nous trouuions en eux quelque contrarieté apparente, nous penserions plustost ne les entendre point que de les dire contraires à soy-mesmes; combien plus grande reuerance debuons nous apporter en lisant ces organes du S. Esprit?

Or par la grâce de Dieu S. Augustin n'est point contraire à soy-mesmes, parce que apres qu'il a agité fort ceste question, à sçauoir si les morts sçauent ce qui se fait icy bas, car il ne parle pas des Saincts, mais en general des morts, Il conclud au chapitre *16.* ceste dispute par ces mots, *non igitur putandum est viuorum rebus quoslibet interesse posse defunctos, quoniam quibusdam sanandis vel adiuuandis martyres ad sunt, sed ideò potius intelligendum est, quod per diuinam potentiam martyres viuorum rebus intersunt, quoniam defuncti per propriam naturã viuorum rebus interesse non possunt,* qui est à dire, Il « ne faut dõcques pẽser que tous les morts puissent sça- « uoir ce que font les viuans, parce que les Martyrs assi- « stent aucuns pour les guarir ou ayder, mais il faut plu- « stost cognoistre que les Martyrs sçauent ce que font les « viuans par la puissance de Dieu, parce que les morts ne « le peuuent naturellement sçauoir. Voila comme il distingue les Martyrs d'auec les autres morts; puis il adjouste, Cela passe mon esprit de comprendre par quel « moyen les Martyrs aydent ceux *quos ab ijs certum est* « *adiuuari*, lesquels il est certain qu'ils aydent, si c'est que Dieu present par tout exauceât les prieres des Martyrs, *exaudiens Martyrum preces*, enuoye les anges lesquels prennent la semblance des Martyrs, ou si eux mesmes y assistent. Ces mots-là sont ils d'vn homme qui croye

que les Saincts ne se soucient de ce qui se fait icy bas, lesquels au liure *de prædest. Sanctorum*, apres sainct Cyprian au liu. *de Mortalitate* en mesmes mots, il dit estre asseurez de leur immortalité, *& adhuc de nostra salute solicitos.*

Il adiouste apres, que S. Augustin n'a iamais pensé à approuuer l'inuocation des Saincts, ny adoration des Reliques, comme l'inuocation estant partie de l'adoration deüe à vn seul Dieu. Ie recognois & confesse que S. Augustin a esté tel personnage & de telle saincteté & integrité de vie, que si l'inuocation des Saincts est contre le premier commandement de Dieu, il ne l'a point approuuee, Car il ne peut-estre Sainct & Idolatre ensemble; Mais si S. Augustin a approuué l'inuocation des Saincts, si luy mesmes les a inuoquees, il faut par la mesme raison que il m'accorde, que telle inuocation n'est point contre le commandement de Dieu, ny idolatrie. Or voyons doncques ce qu'en a pensé sainct Augustin.

Au liure *de baptismo contra Donatistas cap. 1.* Il dict, S.
" Cyprian est deliuré du corps qui appesantist l'esprit, &
" iouïst maintenant purement de la verité laquelle il a
" meritee par sa charité. *Adiuuet itaque nos orationibus suis, in istius carnis mortalitate tanquam in caliginosa nube laborantes.* Qu'il nous ayde donc par ses prieres,
" pendant que nous sommes en ceste mortalité de la chair, trauaillans comme en vne espaisse nuee. Au Sermon 33. *De diuersis*, Il loüe deuant tout le peuple vne femme, laquelle voyant son enfant mort auparauant que receuoir le Baptesme, cõmença à redemander son fils à S. Estienne & luy dire, rendez moy mõ fils à ce

que ie l'aye deuant la face de celuy qui vous a couronné, & continuant ses prieres auec larmes, impetra que son fils retournast à vie & receust le Sacrement de Baptesme. Ie prie cest honneste homme-là qui desire faire quelque proffit sur ce subiect, qu'il lise le traicté *110.* du mesme Autheur sur l'Euangile Sainct Iean, les Sermons *29. 30.* 31. & *32. De diuersis*, car quand il les aura leuz, Ie m'asseure qu'il ne fera plus de doubte que Sainct Augustin n'ayt approuué l'inuocation des Saincts.

Quand est de l'adoration des Reliques, laquelle il dit que S. Augustin n'approuue point ; ny nous aussi, car nous adorons vn seul Dieu, mais S. Augustin a approuué la veneration d'icelles au chapitre 7. du *9.* liure de ses confessions ; quand il descript les miracles faicts aux corps de Sainct Geruais & Prothais, *cùm digno cum honore transferrentur.* mesmes comme vn aueugle cognu de tous fust guary au seul toucher d'vn linge à leur chasse, & recouura la veüe: Au chapitre 8. du liure 22. de la Cité de Dieu, auquel l'Autheur de ceste responce asseure n'estre fait aucune mention de la veneration des Reliques des Saincts, quand il raconte qu'vne femme aueugle, qui auoit prié d'estre menee à l'Euesque qui apportoit, *Reliquias sancti Stephani*, qu'il appelle apres, *Sacra pignora*, gaiges sacrez, ayant touché des fleurs à ces Reliques, & puis en ayant touché ses yeux, receut la veüe. Plus que l'Euesque d'vn petit Chasteau pres d'Hyppone ayãt vne fistule qu'il luy falloit coupper, *cùm portaret populo præcedente et sequente memoriam beati martyris*, fut guary de son mal, *pia sarcinæ vectatione.* Plus qu'vne Religieuse fut resuscitee à l'attouche-

ment de sa robbe que l'on auoit portee, *ad memoriam eiusdem martyris.* Bref, il faudroit tout transcrire ce chapitre-là plain de miracles faicts, *ad reliquias & memorias sancti Stephani*, enuers ceux qui les ont honorez, qui voudroit mettre icy tout ce qui est appartenãt à ce subiect. Or en cét endroit l'autheur de la Responce a apresté la solution à ces passages, qui est que ces bons Peres là ont esté hommes & ont peu faillir, & que leurs escrits ne sont articles de foy, mesmes qu'ils sont contraires aucunesfois les vns aux autres, & pource qu'il faut examiner leur doctrine à la parole de Dieu. Ie luy voudrois demander si ceux qu'il suit, à sçauoir Luther, Caluin, Beze, & tels autres, ne sont point hommes. Les Anciens Docteurs ont eu des opinions particulieres en l'interpretation de quelques passages de l'Escriture, cõme tous les lieux qu'il ameine mõstrẽt estre particulieres interpretations, & en telles particulieres opinions, ils ont esté reprins de ceux qui sont venus apres eux, Mais qui est-ce qui pourroit croire qu'ils eussent failly en chose où ils s'accordent tous?

Entre les fautes qu'il notte auoir esté faictes par les Peres, Ie ne puis passer celle qu'il remarque d'Epiphanius, *in Anchorato*, interpretant ce passage de S. Iean, *mon pere est plus grand que moy*, lequel il dit que ce bon Pere a entendu de la nature diuine & non de la nature humaine. En quoy il fait tort à ce bon Pere tant aduersaire des Arriens, de le noter de l'heresie laquelle il a eu sur tout en horreur, & luy attribuer vne faute à laquelle il n'a iamais pensé; voila ce qu'il y en dit audit liure pag. 477. de l'edition Grecque, *ce que le fils dit, mon Pere est plus grand que moy, il le dit honorãt son pere cõme il*

estoit bienseant, estant honoré par le pere; Car il failloit que luy qui estoit vrayement fils de Dieu honorast son pere, pour donner à cognoistre qu'il estoit vrayement son fils. Mais comment pensez-vous que le pere soit plus grand, est-ce de circonference, de grosseur, d'aage, de saison, de dignité, de diuinité, d'immortalité, ou d'eternité? μὴ ταῦτα νόμιζε, οὐδὲν γὰρ ἐν τῇ θεότητι ἄνισον ὑπάρχει πρὸς τὸν υἱόν. *Ne le pensez pas, Car pour le regard de la diuinité, le Pere n'a rien plus que le fils*; Ie m'esbahis qu'il n'a pris plus prés garde à ce qu'il escriuoit, Mais ceux qui se fient aux lieux communs & a ce qu'en disent les autres, sont subjects à telles fautes.

Venons à nostre propos, Ie dis doncques que les Peres ont eu quelques particuliers intellects sur aucuns passages de la Saincte Escriture, en quoy ils n'ōt esté suiuis les vns des autres; Mais ce que dit S. Augustin de l'inuocation des Saincts & de la veneration des Reliques, ce n'est point vne opinion sur quelque passage qu'il r'apporte de soy, ains il racompte ce qui se faisoit en l'Eglise, ce qui estoit approuué de tous, & ce à quoy ceux qui contredisoient estoient reputez heretiques, & pource tels passages alleguez contre cela, ny font ny pres ny loing.

Car qui est celuy qui ayt iamais dit qu'il est libre de ne suiure point la commune obseruance de toute l'Eglise? veu que S. Paul pour souuerain remede contre les heresies nous a donné ceste responce, *nous n'auons pas accoustumé cela, ny l'Eglise de Dieu*, C'est, dis je, ce qui se faisoit & disoit en l'Eglise auparauant luy, ce qui estoit obserué de son temps par toute l'Eglise de-

puis vn bout de la terre iusques à l'autre, & ce que ceux qui sont venus depuis luy ont approuué & imité.

Il me suffiroit pour preuue de cecy, de sommer l'autheur de ceste responce qu'il me monstrast qu'vn seul de tous ceux qui ont escrit depuis la mort de Iesus-Christ ayt tenu opinion contraire à S. Augustin, escrit que les Saincts ne prient pour nous & ne doiuent estre inuocquez. Mais parce que i'escris cecy non seulement pour respondre mais pour tascher à proffiter & edifier auec la grace de Dieu celuy qui desire, Ie m'estendray daduantage sur ce discours.

Ie dis doncques que l'Eglise instruite du S. Esprit par la parole de Dieu, a tousiours creu que les Saincts iouïssans de la vision de Dieu prient pour nous, les a tousiours inuocqués, & honoré leurs Reliques. L'histoire de Potamiena, recitee par Eusebe chap. 4. du v. liure de son Histoire, aduenüe enuiron l'an 200. apres la mort de Iesus-Christ, monstre que dés lors la doctrine de l'Eglise estoit telle; ceste Vierge estant menee au supplice pour la confession de Iesus-Christ, & tourmentee de plusieurs qui luy disoient de vilaines paroles, Basilides, l'vn des satellites qui la menoient, esmeu de compassion commença rechasser ceux qui la molestoient; elle ne voulant laisser ceste charité sans recompense, luy promist de prier Dieu pour luy & luy obtenir grace de ses fautes quand elle seroit morte, elle endura constamment le Martyre; quelques iours apres Basilides estãt auec d'autres soldats refusa de faire le serment accoustumé, disant qu'il estoit Chrestien, En quoy il persiste; Ce qu'entendu par les Chrestiens l'allerent visiter & s'enquirent de luy qui l'auoit si tost changé,

changé, Il dit que Potamiena s'estoit apparüe à luy trois iours apres sa mort, & luy mettant vne couronne sur sa teste luy auoit dit qu'elle luy auoit tenu promesse, & que dans peu de iours il entreroit en la gloire de Dieu; & de fait ayant esté baptisé fut fait Martyr. Qui est-ce qui auoit apris à ceste Saincte Martyre que ceux qui estoient deuant Dieu prioient pour les viuans, sinon la doctrine de l'Eglise pour laquelle elle respandoit son sang, & le S. Esprit qui luy donnoit constance en son Martyre? où pourquoy est-ce qu'Eusebe nous loüe ce fait, s'il pense qu'il soit contre la commune opinion des Chrestiens? S. Cyprian primat d'Affrique & vne des plus grandes lumieres de l'Eglise, enuiron 30. ans apres Potomiena, escriuant à Cornelius Euesque de Rome pour lors en exil pour la Religion, apres l'auoir exhorté de constamment perseuerer, Il finist son Epistre par ces mots, *semper oremus, pressuras & angustias mutua charitate releuemus, et si quis istinc nostrum diuinæ dignationis celeritate prior decesserit, perseueret apud Dominum nostra dilectio, pro fratribus & sororibus nostris apud misericordiam patris non cesset oratio.* Prions tousiours, soulageons nos afflictions par vne « mutuelle charité, & s'il plaist à Dieu que l'vn de nous « predecede, que nostre amour se continuë estant auec « Dieu, ne cessons de prier la misericorde du Pere pour « nos freres & sœurs. Le mesme au traicté de l'instruction « & habit des Vierges, apres leur auoir monstre la recompense qui les attend au Ciel si elles perseuerent, conclud ce traicté par ses mots, Continuez constam- « ment, perseuerez spirituellement, paruenez à la gloire « eternelle heureusement, seulement ie vous prie que «

vous ayez lors memoire de moy en vos prieres, *cum*
» *incipiet in vobis virginitas honorari.* Il n'y a point de doubte que ce sainct Martyr ne demande des Vierges le mesme que Potomiena promist à Basilides, & neantmoins Lambert d'Agneau Ministre tournant ce traicté là en François, lequel il fist Imprimer à Orleans en l'an 1567. a aymé mieux corrompre ce passage & l'interpreter, quand vostre chasteté cõ-
» mencera a estre honoree parmy nous, comme si la
» chasteté n'estoit pas tousiours honoree parmy les Chrestiens, que d'en faire son proffit; Mais la faulte est si manifeste qu'elle ne merite le refuter.

I'obmets ce que dit le mesme autheur au liure de la Mortalité, exhortant les Chrestiens à mourir gaillardement & aller trouuer tant de peres, de freres qu'ils ont deuant Dieu asseurez de leur salut & soucieux du nostre, Et ce qu'il dit au traicté *De stella & magis*, des Innocens qui prient pour nous. Comme aussi Irenee plus ancien que luy & qui auoit veu les Disciples des Apostres, au liure 5. chap. 19. contre les Heretiques, appelle la Vierge Marie aduocate d'Eve Vierge, Pour parler de l'inuocation laquelle ceux de ce temps trouuent plus estrange, Car ceux de la confession d'Ausbourg en leur Apologie recognoissent que les Saincts prient pour nous cõme les Anges, Mais ils niẽt que l'õ les doiue inuoquer. En quoy voyons ce qu'en a tenu l'Eglise ancienne, & si S. Augustin n'est pas aussi bien assisté en cét article de toute l'Eglise cõme au precedẽt.

Origene qui viuoit y a ja plus de treize cens ans, conclud son liure second sur Iob, par l'inuocation de ce glorieux Prophete, vsant de ces mots: *ora pro nobis*

miſeris, comme là interpreté Ruffin du temps de S. Hieroſme: S. Ambroiſe au liure des Veufues, parlant a celles qui diſent ſe remarier pour auoir ſupport, leur dit ce qui s'enſuit, aymez l'affinité de S. Pierre, l'alliance de S. André, a ce qu'ils prient pour vous, & que ſoyez deliurees de vos concupiſcences, Si la chair eſt infirme, l'eſprit malade & empeſché des liens du peché, & ne peut pas paruenir d'vn ferme pas iuſques à ce ſouuerain Medecin, Il faut prier les Anges qui nous ſont donnez pour noſtre guide, Il nous faut prier les Martyrs, *Obſecrandi ſunt Martyres, quorum videmur nobis quoddam corporis pignore patrociniū vindicare; poſſunt pro peccatis noſtris rogare qui proprio ſanguine etiam ſi quæ habuerunt peccata lauerunt, non erubeſcamus eos interceſſores noſtræ infirmitatis adhibere.* Il nous faut prier les “
Martyrs & principallement ceux deſquels, par le gaige “
de leur corps, nous pouuons aucunement dire leurs “
prieres noſtres, ceux-là peuuent prier pour nos offen- “
ſes qui ont laué les leur ſi aucunes en ont euës. N'ayōs “
point de honte de les prendre pour nos interceſſeurs. “
Baſile le grād viuant du meſme temps que S. Ambroiſe, mais l'vn en Aſie & l'autre en Europe, en ſon oraiſon faite a la loüange des 40. Martyrs, employe vne bonne partie d'icelle à raconter les graces que ceux là reçoiuent qui les prient, leſquels il appelle δεήσεως συνέργους ϗ πρεσβευτὰς δυνατωτάτους. cooperateurs de “
nos prieres, & Ambaſſadeurs treſ-puiſſans pour nous, “
enuers Dieu. Gregoire de Nyſſe frere de ce S. Perſonnage, en l'oraiſon à la loüange de Theodore Martyr, le prie d'eſtre Ambaſſadeur enuers noſtre Roy commun pour ſon pays, *Impetrez-nous la paix*, luy dit-il,

affin qu'en tranquilité nous puissions tousiours celebrer vo-ſtre feſte. Gregoire Nazianzene en l'oraiſon de S. Cyprian, non ſeulement l'inuoque & exhorte ſon troupeau à l'inuoquer, mais auſſi dit que Iuſtine Chreſtiẽne depuis Martyre, eſtant pourſuiuie de ſon deshonneur par le meſme Cyprian n'eſtant encores Chreſtien, apres auoir ieuſné & chaſtié ſon corps par coucher ſur la dure, ſe recommenda à Ieſus-Chriſt ſon eſpoux, τὴν παρθένον Μαρίαν ἱκετεύουσα βοηθῆσαι παρθένῳ. *& ſuppliant la Vierge Marie de ſecourir vne Vierge*, ce n'eſtoit doncques choſe que ce grand perſonnage eſtimaſt nouuelle d'inuocquer les Saincts & meſme la Vierge, puis que il teſtifie que plus de deux cens ans deuant luy, cela eſtoit en vſage à l'Egliſe & entre les Martyrs.

Pour le regard de la veneration des Reliques, qui a-il plus conformé à la parolle de Dieu que d'honnorer ce que Dieu honore? Dieu honoré de ſon aſſiſtance les Reliques des Martyrs, les honore de dons de miracles, Pourquoy les contemnerons nous & les reietterons? Il y a en Euſebe au 14. chapitre du 4. liure vne Epiſtre de l'Egliſe de Smyrne à toutes les Egliſes, en laquelle eſt deſcripte la conſtante mort de Policarpe leur Eueſque diſciple de S. Iean, & qui auoit familierement conuerſé, cõme dit Irenee, auec pluſieurs qui auoiẽt veu Ieſus Chriſt en terre; entr'autres choſes apres qu'il fut mort, les Iuifs enuieux de la gloire de ce Martyr firent grãde inſtãce que ſon corps fuſt bruſlé, ce qui fut fait. Mais toutesfois les Chreſtiẽs apres recueillirent ſes os, qu'ils diſẽt τιμιώτερα λίθων πολυτελῶν, καὶ δοκιμώτερα ὑπὲρ χρυσίον, *plus precieux qu'aucune pierre precieuſe, & plus eſprouuez que l'or*, leſquels ils mirent en lieu honneſte, ou ils di-

ſent qu'ils eſperẽt auec la grace de Dieu celebrer à l'aduenir la feſte de ſon Martyre. Ruffin au liure dernier de ſon Hiſtoire Eccleſiaſtique, cap. 28. raconte que ſoubs Iulian, les Gentils ayant bruſlé le ſepulchre de S. Iean & voulans ietter ſes oſſemens par les champs, quelques Chreſtiens auec le peril de leur vie ſe meſlerẽt auec eux, leſquels les recueillirẽt deuotieuſemẽt & porterẽt à vn S. hõme nõmé Philippes, lequel ſe ſentãt inſuffiſant pour garder vn tel threſor, enuoya ces venerables Reliques à S. Athanaſe. S. Baſile en ſon Homelie ſur le 115. Pſ. interpretãt ce verſet, la mort des Saincts eſt precieuſe deuãt le Seigneur, fait ceſte differẽce entre la loy Iudaïque & la noſtre, que en la loy Iudaïque les corps des deffuncts eſtoient abominables & celuy qui les touchoit eſtoit contaminé, & pource qu'il eſtoit deffendu aux Preſtres de les toucher. Mais a nous que les Reliques de ceux qui meurent pour Ieſus-Chriſt ſont honorables, τίμια τὰ λείψανα τῶν ὁσίων αὐτοῦ, & ceux qui les touchent ſont ſanctifiez. Que dirons nous de la reuelation des corps des Saincts Geruais & Prothais deſquels nous auons parlé cy-deſſus, ou vn aueugle nommé Seuerus recouura la veuë pour auoir ſeulemẽt touché le drap où ils eſtoient enueloppez?

Ie prie ceſt Autheur de la Reſponce de me dire pourquoy Dieu a reuelé à S. Ambroiſe ces corps, ſinon à ce qu'ils fuſſent honorez; Pourquoy le meſme S. Ambroiſe les a honorez, ſi Dieu ne veut pas que les reliques des Saincts ſoiẽt honorees: Pourquoy les mouchoirs & les habits qui ont eſté poſez ſur ces Saĩctes Reliques ont porté medecine à ceux qui s'en ſont ſeruis: Bref, comme dit S. Ambroiſe, Pourquoy les fidelles

n'honoreront point les Reliques des Martyrs lesquelles les Diables craignent & reuerent ? Ie le prie qu'il lize la derniere Epistre de S. Ambroise escrite à sa sœur, & le Sermon *91*. fait lors que Dieu luy reuela ces corps Saincts incognus à tous, comme les a fait imprimer Erasme l'an mil cinq cens trente huict. Dirons-nous ce que disoient les Arriens qui estoient lors, *hæc fuisse ficta & composita ludibria*. Sainct Ambroise, S. Augustin, & Gaudentius Euesque de Bresse qui nous ont tesmoigné ces miracles-là, estoient trop sages pour se laisser abuser en chose de si grande importance, trop gens de bien pour nous auoir voulu desguiser la verité, & trop jaloux de l'honneur de Dieu pour vouloir introduire vne idolatrie.

I'obmets ce que à escrit sainct Hierosme contre Vigilantius qui trouuoit mauuais que on honorast les Reliques, que l'on les enuelopast en draps de soye, que l'on y allumast des chandelles en plein iour, lequel il combat de la coustume vsitee & consentement de toute l'Eglise, & bien qu'il semble à Erasme auoir esté trop vehement en son style, qu'à de commun le stile auec la doctrine?

Or quand il n'y auroit que ce consentement de toute l'Eglise & ceste antiquité, cela ne nous deuoit-il pas suffire? Reuoquons-nous en doubte ceste regle de S. Augustin au chapitre vingt-quatre du 4. liure du Baptesme contre les Donatistes, & en l'Epistre 118. qui dit, que ce que l'Eglise vniuerselle tient & n'est point introduit par aucun Concile, mais a esté tousiours obserue, Il n'y a point de doubte qu'il ne soit introduit par les Apostres. Ceux mesmes qui nous reuoquent les

traditions en doubte, quand ils disputent contre les Trinitaires & les Anabaptistes, sont-ils pas contraincts d'auoir recours aux traditions de l'Eglise & à l'interpretation des Peres. Qu'ils me monstrent en l'Escriture Saincte le Baptesme des enfans, au contraire si nous voulons estre θερευταὶ τῶν συλλαβῶν, comme sainct Cyprian appelle les Heretiques, & nous arrester aux mots & non au sens, est-il pas escrit que celuy qui croira & sera baptisé sera sauué, qui ne croira point sera damné? & neantmoins ils sont d'accord auec nous que les enfans baptisez, encores qu'ils n'ayent entendemẽt & ne puissent croire, sont sauuez: & au contraire qu'vn homme pourroit croire tous les articles de la foy, s'il n'estoit baptisé toutesfois seroit damné. Sainct Paul nous a recommandé les traditions qu'il nous a donnees soit par escrit, soit par parolles, en la seconde aux Thess. chap. 2. surquoy S. Iean Chrysostome dict ces mots, *de ce passage il appert que les Apostres n'ont pas tout mis par escrit, Mais qu'ils ont institué beaucoup de choses sans Escriture qui sont autant dignes de foy que les autres, & pource il nous faut suiure la tradition de l'Eglise, C'est tradition, ne nous en enquerons point d'aduantage.* Le semblable dit Photius sur le mesme lieu pag. 735. de l'edition Grecque.

Mais dit l'Autheur de ladite Responce, la doctrine de l'Eglise ne doit pas estre contraire à celle de Iesus-Christ: Aussi n'est-elle, ains est du tout conforme à la Saincte Escriture. Sainct Paul nous tesmoigne que la charité n'est point esteinte par la mort, ains augmentee & parfaite; Et pource la charité que les Saincts ont eu enuers nous, & le soing de nostre salut en quoy cõ-

ſiſte la charité n'eſt point amortie par la mort. Ieſus-Chriſt meſme nous a dit que les Saincts hors de ce monde ſont comme les Anges: Et nous auons teſmoignage en Ezechiel 1. chap. que les Anges prient pour nous: Et au dernier chapitre du 2. Machabee Hieremie Prophete prie pour le peuple de Dieu, duquel paſſage Origene ſe ſert à cét effect en l'Homelie 3. ſur le Cantique des Cantiques. C'eſt ceſte communion des Saincts laquelle nous croyons de cœur & confeſſons de bouche, quand nous diſons que nous croyons vne Egliſe Saincte & Catholique, qui eſt la Communion des Saincts, ainſi l'interprete S. Auguſtin au Sermon 181. *De tempore*, au chap. 15. *in Enchiridio ad Laurentium*, chap. 59. & au liure 20. de la Cité de Dieu chapitre 9.

Pour le regard de ce qu'il ameine contre l'inuocation des Saincts, qu'il n'y a qu'vn ſeul mediateur. Nous ſommes d'accord qu'il n'y aye qu'vn ſeul Mediateur ſouuerain & par excellence, lequel nous à racheptez de ſon ſang, lequel eſt ſequeſtre de noſtre ſalut, & au merite duquel nous auons toute noſtre eſperance: & toutesfois ce mot de Mediateur ne laiſſe pas de ſe prẽdre plus generalement pour tous ceux qui prient pour nous, & s'attribuë en ceſte ſignification non ſeulemẽt aux Saincts iouyſſans de la gloire de Dieu, mais auſſi aux hommes viuans priãs les vns pour les autres. Sainct Cyrille nous le monſtre au liure 12. de ſon Threſor ch. x. par ces mots. *Ieſus-Chriſt eſt noſtre Mediateur non ſeulemẽt parce qu'il nous à recõciliez à Dieu ſon Pere, mais auſſi parce qu'il eſt Dieu & homme en meſme perſonne et hipoſtaſe.* Car c'eſt la maniere par laquelle Dieu a recõcilié noſtre nature à luy, autrement comment eſt-ce

que

que sainct Paul eust dict que Iesus-Christ est seul Mediateur, beaucoup de Saincts Personnages ont fait office de Mediateur, S. Paul mesme dit, *nous prions pour Jesus-Christ, reconciliez vous à Dieu*: Moyse fut Mediateur quand il bailla la loy de Dieu au peuple; Hieremie le fust principalemēt quand il cryoit, (Aye souuenance de moy qui suis deuant toy pour te prier pour eux;) Quoy plus, tous les Prophetes, tous les Apostres l'ont esté, comme doncques n'y a-il qu'vn seul Mediateur, comme dit Sainct Paul, ξένος ἄρα ἐ ὐκ ὅμοιος τοῖς ἄλλοις. Il est estrange doncques, c'est à dire, diuers & non point semblables aux autres; car comme vne chose laquelle mise entre deux autres & attachee à l'vne & à l'autre, les conioinct & vnit, ainsi Iesus-Christ Dieu & homme est Mediateur de Dieu & des hommes: voila doncques, cōme Iesus-Christ est seul Mediateur, & neantmoins, les Latins ont peu vsé de ce mot de Mediateur, parlant des Saincts, lesquels ils ont appellé Aduocats ou Patrons, comme aussi ils n'ont point interpreté ce mot de μεσίτης intercesseur.

Au reste ce ne sont point ceux de nostre temps qui ont les premiers voulu calomnier l'Eglise sur la veneration des Saincts, & de leurs Reliques; les Ethniques ont reproché aux Chrestiens qu'ils adoroient des hommes morts, ausquels ont respondu Cyrille, *lib. 6. contra Iulianū*, & Theodoret *græc. affect. lib.* 8. puis apres les Manicheens, ausquels respond sainct Augustin, *contra Faustum lib. 20. cap. 21.* Puis les Arriens, ausquels respond S. Ambroise en ceste Epistre escrite à sa sœur, & au Sermō *91.* & Vigilātius, auquel respond S. Hierosme.

Il nous faut icy tirer proffit de nos ennemis, les ca-

lomnies de ces Ethniques & Heretiques nous tesmoignent ce qui s'obseruoit lors en l'Eglise, & principalement ce qu'en a escrit Eunapius en la vie des Philosophes, en celle d'Edesius, reprochant aux Chrestiens qu'ils s'alloient les os & les testes des gens que le Magistrat politicque auoit fait mourir, ausquels ils se prosternoient, & se souïlloient à leurs sepulchres, lesquels ils appellent Martyrs, & disoient qu'ils estoient les Ministres & Ambassadeurs qui presentoient leurs prieres aux Dieux, Nous monstrent-ils pas que la veneration des Saincts & de leurs Reliques estoit la doctrine publique de l'Eglise. Comme aussi la responce de ces Saincts Personnages, nous monstre qu'elle difference il y a entre l'honneur que nous portons aux Saincts, & de l'adoration que nous deuons à Dieu.

Voylà doncques ce que l'Eglise vniuerselle à tousjours tenu & obserué de la veneratiõ des Saincts, & non point S. Augustin seul ou quelque particuliere Eglise.

L'Autheur de ceste responce semble vouloir preuenir ceste solution, quand il dit que chacun à son talent, lequel il est tenu faire proffiter & s'instruire en la Saincte Escriture selon que l'esprit de Dieu luy dicte; Si cela est vray comme il l'entẽd, Il sera permis à chacun de trouuer nouuelles interpretations sur la Saincte Escriture. Pourquoy S. Paul dit-il, que tous ne sont Prophetes ny Docteurs? Et puis si le Diable à bien ozé tenter Iesus-Christ par les passages de la Saincte Escriture, que peut-il faire à nous pauures miserables? Pour entendre la S. Escriture il y faut venir en toute humilité & simplicité d'esprit, parce que Dieu resiste aux superbes, & donne sa grace aux humbles, comme dit sainct Pierre, Et en

Esaye 66. ch. *Sur qui est-ce que ie regarderay, sinon sur celuy qui est humble et pacifique* ? Or celuy là pense-il estre net d'orgueil & presomption qui s'estime plus que ces grands personnages desquels nous auons parlé, & qui prepose ses conceptions aux decisions de l'Eglise. Cōment est-il doncques possible, que celuy qui apporte à la saincte Escriture interpretation contraire à celle de l'Eglise, puisse estre instruit du sainct Esprit?

L'Autheur de ladite Responce se prend en apres au particulier, & dit que ceux qui se mettent à genoux deuant vn Image, adorent l'Image. Ce que ie luy nie, & en cela il iuge de l'interieur, lequel Dieu seul s'est reserué : & au reste ie ne prends point la deffence des abuz en main, mais de l'institution de l'Eglise, de laquelle l'intention n'est d'adorer ny les Saincts, ny les Images: quand aux abus, corrigeons-les, Mais il ne faut pas mettre le feu dans les bleds pour les purger de l'iuraye.

Quand est des miracles qu'il dit estre arriuez de nostre temps à l'auancement de ceux de sa professiō: Nous recognoissons à la verité que Dieu irrité à bon droit contre nos vices, permet que toutes sortes d'heresies pullulent & s'aduancent au détriment de la Chrestienté, mesmes les Turcs qui anticipent plus sur la Chrestienté que iamais, toutesfois quand il nous fera la grace de recognoistre nos faultes & nous conuertir à luy à bon escient, tout cela s'esuanoüira deuant luy comme vn songe.

Quand à ce qu'il veut prouuer que ceux de sa secte ne sont nouateurs, parce qu'ils suiuent la parolle de Dieu. Les Arriens en ont dit autant, & les Marcionites autant, bref, tous les Heretiques disent le mesme, Car

toute heresie *De intelligentia est, non de scriptura, & sensus non sermo fit crimen*, comme dit S. Hilaire. C'est doncques du sens de l'Escriture duquel nous sommes en differend, & auquel cestuy-cy est nouateur qui apporte vne interpretation laquelle : s'y elle estoit receuë, il s'ensuiuroit que la foy des Peres ou en tout ou en partie seroit violee, comme dit Vincentius Lirinensis qui viuoit y a plus de 1250. ans en son liure cōtre les heresies fueillet 32. sur ce lieu de sainct Paul, en la premiere à Timothee, *fuyez les nouueautez profanes*. Et pource il faut reuenir tousiours és doubtes à la tradition de l'Eglise & commune opinion des Peres, comme traictent bien amplement *Basilius magnus cap. 27. lib. de spiritu sancto*, sainct Augustin, *contra Faustum Manich. lib. xi. c. 2.* & *6.* lib. *13.* cap. *4.* & *5.* Tertullian, *de præs. contra hæreticos*, chap. 27. 28. & presque par tout le liure.

Il veut par apres prouuer que ie suis mauuais Theologien, parce que i'ay dit que les miracles sont les effects de la foy : ce sont dit-il, tesmoignages, ce ne sont dōcques les effects. C'est mal conclud, car vne mesme chose peut-estre tesmoignage & effect, voire tout effect qui vient de la proprieté de la forme, est tesmoignage necessaire : la pierre de l'aimant s'espreuue si elle tire le fer, & l'ambre si il tire la paille, & neantmoins tirer la paille & le fer, ce sont les effects de l'aimant & de l'ambre : Les Medecins cognoissent la fieure, de la frequence du poux, de la secheresse de la langue, de la teinture de l'vrine, & neantmoins ces symptomes-là, sont effects de la fieure : & luy-mesme par le premier discours imprimé, & par le commancement de la responce, à voulu prouuer que les miracles ne pouuoient estre ou la

foy n'est point, à tout le moins dõcques à son dire, la foy est la cause des miracles, sans laquelle ils ne peuuent estre, que les Philosophes appellent en l'escole, *sine qua non*: si la foy doncques est la cause, les miracles seront les effects, car la cause & l'effect sont relatifs. Mais cela ne sert à l'edification, & pource passons outre.

Au reste ce que i'ay dit, que les miracles qui se sont faicts du temps de S. Ambroise, S. Hierosme, S. Augustin, & du depuis aux sepulchres & Reliques des Saincts, sont suiuant les promesses que Iesus-Christ auoit faictes aux siens, que ceux qui croiroient en luy feroient tels miracles, C'est la doctrine de S. Ambroise, lequel au Sermon de l'inuention des corps des Saincts Geruais & Prothais, parlant de l'aueugle guary à leurs Reliques dit ces mots, *les miracles que font les Saincts, c'est Dieu qui les fait, et n'y a point de differance si c'est grace et don de Dieu, ou si c'est son œuure, veu qu'il fait grace en operant, et opere en faisant grace*, Et peu apres parlant aux Arriens. *Mais ie leur demande comment est-ce qu'ils ne croyent poinct que quelques vns puissent estre aydez des Martyrs, Car cela, c'est ne croire pas en Iesus-Christ, puisque il dict que ceux qui croyroient en luy, feroient de plus grands œuures que ceux qu'ils luy auoient veu faire.*

Quand à ce qu'il dit que ie me monstre peu religieux quand ie dis que ces beaux poincts de doctrine sont comptes faits à plaisir, c'est de son inuention; I'ay dict ces mots: Le reste de ce discours se sont comptes faits a plaisir qui ne concluent en rien: parlant de quelques impostures qu'il dit auoir esté faites, car il ne les sçauroient prouuer, & quand elles seroient vrayes, elles n'ostent pas les vrais miracles.

Comme aussi en ce qu'il dit, que ie faicts les poincts de l'adoration d'vn seul Dieu & d'vn seul Mediateur, disputables: I'ay dit que ce sont vieilles disputes, ausquelles on à tant respondu & baillé solutions si pertinentes & palpables, que c'est trop grande obstination de vouloir rafreschir telles questions. Et de fait s'il plaist à vostre amy prendre la peine de lire les lieux cottez cy-dessus, principallement ce que S. Augustin a respondu aux Manicheens au liure, *Contra Faustum*, S. Cyrille à Iulian l'Apostat, & Theodoret aux Gentils, qui nous ont voulu faire accroire que nous adorions les Saincts cōme Dieux, Il cognoistra que la veneratiō des Saincts, & de leur Reliques est bien differente de l'hōneur que nous portōs à Dieu, & n'est point cōtraire à l'adoration deuë à luy seul, comme i'ay dit cy-dessus.

Quand à ce qu'il dit que ie suis quelque . . . . . . Ie desirerois qu'il eust autant que moy en horreur tous ceux qui ont enseigné le peuple a se rebeller contre leurs Princes sous pretexte de Religion, ceux qui ont fait des Alithies, les liures Du deuoir des subjects enuers leurs Princes, *Vindiciæ contra tyrannos*, De la seruitude volontaire, La francogallie, *De iusta Henrici tertij abdicatione*, & tous tels liures seditieux, qui ne seruent qu'a sapper & ruiner les Estats: ceux qui depuis quelques ans n'ōt faict autre chose que faire sousleuer les peuples par toute la Chrestienté contre leurs Princes, Car ie croy que telles gens ne peuuent estre meuz de l'esprit de Dieu de quelque Religion qu'ils se disent. Mais les mœurs n'ōt rien de commun auec la doctrine.

Quand a ce qu'il respond, que l'argument pris par S. Augustin contre les heretiques sur la succession des

Eueſques de Rome, eſtoit bon en ce temps-là de S. Auguſtin, parce que la doctrine eſtoit encores entiere. I'en ſuis d'accord, elle eſtoit encores entiere & l'eſt encores à preſent, l'Egliſe de Rome veneroit lors & inuoquoit les Saincts, meſmes ſainct Hieroſme preſſe Vigilantius de l'auctorité de l'Eueſque de Rome par ces mots, *male facit ergo Romanus Epiſcopus qui ſuper mortuorum hominum Petri & Pauli ſecundum nos oſſa venerãda, ſecundum te vilem puluiſculum, offert Domino ſacrificia, & tumulos eorum Chriſti arbitratur altaria, & non ſolum vnius vrbis, ſed totius orbis errant Epiſcopi,* Quoy doncques l'Eueſque de Rome fait mal qui ſur les « os venerables, comme nous les appellons, ou comme « vous les appellez ſur la poudre vile de Pierre & Paul, of- « fre à Dieu ſacrifices, & qui eſtime que leurs tumbeaux « ſont autels de Ieſus-Chriſt. Voylà la doctrine de l'Eueſ- « que de Rome de ce temps-là, c'eſt à dire, de toute l'Egliſe, car S. Auguſtin, S. Ambroiſe, S. Hieroſme, Baſilius Magnus, les deux Gregoires, & S. Iean Chryſoſtome, leſquels i'ay cy-deſſus monſtré auoir approué l'inuocation des Saincts, eſtoient de la communion de l'Egliſe de Rome; Puiſque doncques il recognoiſt que la doctrine de l'Egliſe eſtoit lors bonne & non corrompuë, & que par le teſmoignage de ces Saincts Perſonnages apert que la doctrine de ce temps-là eſtoit meſme qu'elle eſt de preſent, pourquoy l'eſtime-il maintenant mauuaiſe?

Quand a ce qu'il dit du conſentement des peuples qui ſe ſont ſeparez de l'Egliſe Romaine; C'eſt l'ambition qui a cauſé cela enuers les Egliſes Orientales, leſquelles pour auoir ſecoüé le ioug de l'Egliſe, Dieu a aſ-

seruies au ioug du Turc; & neantmoins tous les Chrestiens Leuantins ont la mesme doctrine que nous pour la veneration des Saincts, comme appert par la responce faite par Ieremie Patriarche de Constantinople aux Ministres d'Allemaigne, que lesdits Ministres ont eux mesmes fait imprimer. Quand aux Allemans, Boëme, Hongrie, Suede, & autres, ils sont autant contraires les vns aux autres comme a nous, tesmoins les beaux liures qu'ils escriuent continuellement les vns contre les autres, desquels les Catalogues des Foires de Francfort sont plains: Ioinct aussi que ceste separation de l'Eglise Romaine est faite depuis 80. ans seulement, auquel temps il faut qu'ils preignent le commancement de leur Eglise s'ils s'en veulent ayder.

Il tâche apres a prouuer que ceux qui se sont separez de l'Eglise Romaine ont eu iuste cause de ce faire, pour respondre à ce que i'auois dit, que les abuz de l'Eglise ne sont point en sa doctrine, & que Iesus Christ ne s'est iamais separé de la Synagogue des Iuifs, & pour preuue de son dire il ameine ce qui est dit en l'Apocalypse chap. 18. *fuyeZ de Babylone.*

Pour a quoy satisfaire, il me suffira de luy dire, que ce n'est pas respondre aux arguments, par lesquels ie luy ay monstré que pour les abus, nous ne nous deuons poinct separer de l'Eglise, non plus que Iesus Christ s'est separé de la Synagogue pour la corruption des Phariseans, ny les Apostres de la compagnie de Iesus-Christ pour l'auarice de Iudas, & aux exemples que ie luy ay cottez en ce petit Discours. Et quand à ce qu'il veut establir sa separation sur le passage de l'Apocalipse, chapitre dix-huict, lequel il dit qu'Oecume-

nius

nius interprete de Rome, il monstre qu'il ne l'à pas veu, car ie ne pense pas qu'il voulut dire cela s'il l'auoit veu: voicy ce qu'il dit sur ce 18. chap. pag. 974. de l'edition Grecque, ἐντεῦθεν ἀπαραγράπτως ἐκληπτέον τὰ χρησμῳδούμενα, οὐ περὶ Βαβυλῶνος οὐ ῥώμης τῆς παλαιᾶς, οὐ τῆς νέας, οὐκ ἄλλης τινός μιᾶς πόλεως, ἀλλὰ τοῦ σύμπαντος τούτου φθαρτοῦ κόσμου. De ce lieu-cy, dit il, il faut tenir pour indubitable, que « ces choses predites de Babylone, ne se peuuent enten- « dre, ny la Cité de Babylone, ny de la vieille Rome, ny de « la neuf-ve, ny de quelque autre ville particuliere. Mais « en general de tout l'vniuersel monde. Il dit le mesme au « chap. 14. & 17. du mesme liure, & pour-ce se separer de Babylone, c'est ne communiquer aux corruptions du monde. Voylà que c'est de se rapporter à ceux qui font des lieux communs & parler apres les autres.

Reste ce qu'il dit que toutes les heresies ont esté cōuaincuës que par la parole de Dieu : cela est vray, escrite ou traduite, & interpretee selon le S. Esprit. Car comme dit S. Hierosme sur le premier chapitre aux Galates, sans le sainct Esprit l'Euangile est faict humain, & duquel tous les Heretiques se sont faicts des coussinets soubs leurs testes, & partant il est bien dangereux de parler en l'Eglise, de peur que par vne interpretation peruerse nous ne façions de l'Euangile de Iesus-Christ vne Euangile des hommes, ou qui pis est du Diable.

Et pource ne presumōs point de nous plus que nous debuons, tenons nous dans nos bornes que nos Peres nous ont laissees, comme dit le Sage. *Qui est celuy*, dict Epiphanius contre les Arriens, *qui peut rompre l'ordonnance de sa mere, ou la loy de son Pere? Salomon dict, mon fils escoute les parolles de ton pere, & ne reiecte point les or-*

donnances de ta mere, monstrant par-là que Dieu nostre pere & son S. Esprit nous a enseigné et par escrit & sans escriture: Au reste nostre mere l'Eglise à ses ordonnances bien faites, lesquelles l'on ne peut enfraindre, lesquelles entretenuës dechassent tous les seducteurs. Voila ce que dit Epiphanius. La saincte Escriture à son authorité du S. Esprit qui la dictée, mais elle à son tesmoignage de l'Eglise: l'Eglise nous tesmoigne quelle cōsiste és liures du vieil & nouueau Testament, mais aussi dit-elle que nous les deuons entendre cōme les Saincts Peres les ont entendus: Pourquoy diuiserons-nous le tesmoignage de l'Eglise: diray-je ce que dit S. Augustin aux Manicheens, chap. 5. *Contra epistolam fundamenti*: M'estimez-vous si sot que de pēser que ie croye à l'Eglise en ce que vous me direz, & que ie ne luy croye poinct au reste: que ie croye ce que vous voudrez sans manifeste raison, & ne croye ce que ne voudrez pas? C'est l'Eglise qui est la colomne & firmament de verité, comme dit S. Paul, Tim. c. 3. tenons nous en elle, fuyons toute diuision, conseruons-nous en ceste vnité, en laquelle Iesus-Christ nous a appellez, gardons ceste charité qu'il nous à tant recommandee, en laquelle est l'accomplissement de la loy, c'est le propre heritage du Chrestien, c'est ce que nostre Maistre nous a laissé à son testament, quād il dit ie vous dōne vn nouueau precepte, qui est de vous aymer l'vn l'autre, c'est ceste succession, laquelle de pere en fils l'on nous a conseruee iusques à ce temps. Pourquoy la dissipons-nous, pourquoy la contemnons-nous, demeurōs doncques en ceste vnité, en ceste charité, & y demeurans soyons certains de ce que dit S. Augustiñ au liure 2. *Contra Cresconium grammaticum*, c. 33. qui en ce mesme

dequoy nous n'auons point d'exẽples és Escritures Sainctes, nous suiuons leur verité, quand nous tenons ce que l'Eglise a ordonné, à laquelle les Sainctes Escritures nous ont commandé obeyr. Si donc nous auons peur d'estre trompez en quelque difficile & obscure question, suiuons ce que nous ordõne l'Eglise, laquelle ne peut trõper personne, & laquelle sans aucune doubte la S. Escriture nous à demonstree: Ce faisant s'il y a quelque chose qui nous scandalize, ou que nous n'entendions pas, Dieu nous fera la grace, comme dit S. Paul aux Philippenses c. 3. de le nous reueler.

Voila Monsieur ce que i'ay pensé estre necessaire pour satisfaire à ceste responce. Ie prie seulement vostre amy de voir les lieux lesquels i'ay icy cottez, és liures des autheurs mesmes, & ne s'en fier a personne & prendre la peine de lire le petit liure, Vincentius Lirinensis qui le resoudra des doubtes qu'il peut auoir pour l'interpretation de l'Escriture, en quoy gisent toutes les controuerses de ce temps, lequel ie vous prie luy enuoyer auec la presente, car si i'eusse voulu extraire tout ce qui est dás ce petit traicté-là à nostre propos, il me l'eust fallu tout-transcrire, il le trouuera meilleur pris en sa viue source. Cela fait, s'il luy reste quelque difficulté, me la faisant sçauoir auec la mesme modestie qu'il a desiré de moy, Ie tacheray luy satisfaire & me resoudre auec luy de ce que l'on pourroit reuoquer en doute. De Paris le 15. May, 1595.



CE QVE L'ON PEVT DIRE EN bref Discours sur ces mots de l'Euangile S. Luc. ch. second, qui se lisent en l'Eglise le iour de la Natiuité de nostre Seigneur, à la seconde Messe qui se dict au poinct du iour.

Aduint qu'apres que les Anges s'en furent allez d'auecques eux au Ciel, les Pasteurs dirent entr'eux, Allons iusques en Bethleem & voyons ceste chose qui est aduenuë que le Seigneur nous à notifiee. Ils vindrent donc hastiuement & trouuerent Marie, Ioseph, & l'Enfant qui estoit mis en la creche.



POVR discourir sur ce subiect, l'on peut prendre son commencement de ce que dit S. Leon Pape premier de ce nom, qu'aussi tost que la malice du Diable eut infecté l'homme du venin de son enuie, DIEV duquel la nature est la bonté, & la volonté la puissance, duquel l'œuure est la misericorde, dés le commencement du monde proiecta les remedes de son restablissement, menassant le serpent que la semence de la femme par sa vertu briseroit son orgueil. Ceste semence de la femme est nostre Sauueur & Redempteur Iesus-Christ fils vnique du Dieu viuant, la splendeur de sa gloire, & la figure de sa substance, soustenant toutes choses par la puissance de sa parolle. Lequel est venu en ce monde & faict homme, pour purifier l'homme, se faisant luy-

mesme la purgation de nos pechez : C'est ceste semence d'Abraham, en laquelle Dieu promist à Abraham que toutes les familles de la terre seroient benistes: Celuy qui deuoit estre enuoyé, & en qui seroit l'attente & esperance des Gentils : C'est celuy qui au deuxiesme Psalme de Dauid tesmoigne que Dieu luy à dit, *Vous estes mon fils, & ie vous ay engendré ce iourd'huy*, C'est à dire de toute eternité, *Demandez-moy, & ie vous donneray les gens pour vostre heritage, et les extremitez de la terre pour vostre possession* : Et celuy que le mesme Prophete appelle son Seigneur, auquel Dieu à dict, *Seez vous à ma dextre, et ie vous ay engendré auparauant que Lucifer fust*. Car comme dit sainct Iean, *Dieu à tant aymé le monde qu'il a donné son fils vnicque, affin que quicõque croira en luy, ne perisse point, mais aye la vie eternelle*. Et pource quand le temps prefix par la prouidence diuine à l'execution de nostre Redemption a esté accomply, Dieu a enuoyé en ce monde son fils Iesus-Christ, faict de femme, faict soubs la loy, pour rachapter ceux qui estoient subiects à la loy, à ce que fussions adoptez & faicts enfans de Dieu. Iesus, mot Hebreu, est à dire en François Sauueur, & a esté donné ce nom du Ciel au fils de Dieu venant en terre par l'Ange Gabriel, parce qu'il deuoit sauuer le peuple de ses pechez, & ne nous est donné autre nom du Ciel, auquel nous puissions estre sauuez, que celuy-là. Christ, mot Grec, est dit en Hebreu Messye, en François oinct, surnom donné au fils de Dieu venant en terre pour nostre salut, parce que c'est luy qui est le Messie, & Christ, & oinct, promis aux Patriarches, & predit par les Prophetes. Car comme ainsi soit qu'à tous les autres hommes, l'On-

ction du S. Esprit soit distribuee selon qu'il plaist à Dieu la distribuer & qu'ils s'en rendent capables, donnant aux vns la grace de Prophetie, aux autres le don de guarison, aux autres le don des langues; A nostre Sauueur & Redempteur Iesus-Christ, le Sainct Esprit a esté donné sans mesure, & en luy a habité toute plenitude de diuinité corporellement. C'est celuy lequel tesmoigne Dauid aymer la Iustice & haïr l'iniquité, & auoir esté oinct de l'huile de liesse par dessus tous les hommes: & en vn autre endroit, Dieu dit l'auoir Oinct d'huylle Sainct: Celuy duquel il se plaint la venuë estre retardee; C'est donc luy qui est nostre Dieu, nostre Redempteur, Dieu & homme, Dieu de toute Eternité, & fait homme pour nostre salut, auquel tout genoüil soit au Ciel, en la terre, où aux enfers, doit flESchir: & duquel toute langue doit confesser que Iesus-Christ est en la dextre de Dieu son Pere, C'est à dire est esgal à Dieu son pere en Diuinité, Majesté, & Eternité, Enquoy consiste tout nostre salut, Car la vie eternelle consiste toute, en ce que nous reconnoissons nostre Dieu estre seul le vray Dieu, & son Fils Iesus-Christ par luy enuoyé en ce monde pour nous rachapter. C'est pourquoy aussi tost qu'il est né de la Vierge, l'Ange le publia aux Pasteurs, les enuironne de lumiere & de la gloire de Dieu, & leur dist qu'il leur apporte vne tres-agreable nouuelle & à tout le peuple, parce que ce iourd'huy (leur dit-il,) le Sauueur du monde qui est le Christ & l'Oinct de Dieu, est né en la Cité de Dauid; Et leur dõne ces marques pour le recognoistre, vous trouuerez vn enfant enueloppé de bandelettes & posé en vne creche. Et incontinant

que l'Ange eut paracheué ces parolles, vne multitude des armees celestes se ioignit à l'Ange, loüant Dieu & disant, *Gloire soit à Dieu aux Cieux tres-haults, & paix aux hommes de bonne volonté.* Ce sont-là vrayement parolles celestes, parolles Angeliques, voire parolles diuines, contenant en soy autant de Mysteres comme de syllabes, & desquelles il vaut mieux se taire du tout que d'en dire peu de chose. Pour venir au subiect proposé, qui est qu'aussi tost que l'Ange fut retiré au Ciel, les Pasteurs bruslants de cét ardeur qu'à accoustumé engendrer la parolle de Dieu aux cœurs de ceux qui l'ayment, dirent les vns aux autres, *Allons tous iusques en Bethleem, et voyons ce qui est aduenu, dequoy le Seigneur nous à aduertis,* ils y allerent hastiuemẽt, trouuerẽt Marie, Ioseph, & l'Enfant qui estoit mis en la creche. On peut discourir icy combien est grande l'efficace de la parolle de Dieu, laquelle S. Paul dit estre plus penetrante qu'vn glaiue trenchant des deux costez, & attaindre iusques à la diuision de l'ame & de l'esprit. C'est ce grain de moustarde, lequel plus petit que tous les autres grains, produict toutesfois vn grand arbre. C'est ce feu que Iesus-Christ à dit, qu'il estoit venu mettre le feu en terre, & lequel il veut qu'il soit enflammé, de ce feu brusloit le cœur des pelerins allans en Emaus, le iour de la Resurrection, Iesus-Christ leur interpretant les Propheties faictes de luy, Pourquoy ils disoient, *nostre cœur n'estoit-il pas ardent quand il parloit à nous en chemin, & nous declaroit les Escritures.* Icy on peut adiouster l'ardeur de la femme pecheresse conuertie à la predication de nostre Dieu: de la Samaritaine laissant ses Seaux pour annoncer à ses concitoyens qu'elle auoit trouué le Messie:

Les

Les Apostres laissans peres & meres, barques, & rets, pour suiure Iesus-Christ à sa premiere parolle. Ainsi donc ces Pasteurs-cy laissent incontinent leurs troupeaux, & sçachans que Dieu n'ayme pas ceux qui entendent sa parolle, mais ceux qui la mettent en execution, ardãs de charité enuers c'est enfant qui leur estoit annoncé, complotent ensemble d'aller voir des yeux corporels en Betheleem celuy qu'ils voyoient des yeux spirituels. Betheleem est nommee par l'Ange Cité de Dauid, parce que Dauid y auoit esté né & estoit sa premiere demeure, & la maison de Isay ou Iessé son pere; le mot de Betheleem est à dire en François maison de pain, Dieu ayant pourueu à ce qu'elle fust ainsi nommee, comme estant destinee pour estre le lieu auquel celuy qui est la viande de nos ames, le vray pain descendu du Ciel, & duquel quiconque en mange comme il faut, viura eternellement, y deuoit naistre. C'est pourquoy Michee le Prophete parlant de cette petite ville a dit, *Et toy Betheleem terre de Iuda, et toutesfois sortira de toy le conducteur qui paistra mon peuple Israël, Sa sortie est dés le commencement des iours de l'Eternité.* Ce conducteur du peuple de Dieu est cét enfant duquel auiourd'huy toute l'Eglise celebre auec tant de ioye la Natiuité: Cét agneau qu'Esaye demandoit à Dieu auec tant d'instance, disant, *Enuoye Seigneur l'agneau dominateur de toute la terre.* Lequel sainct Iean son precurseur à monstré au doigt, disant, *Voylà l'agneau de Dieu, Voylà celuy qui oste les pechez du monde.* Cét agneau qui a esté occis pour nous dés le commencement du monde: En fin cét agneau au sang duquel les Anges ont esté confirmez en grace, les Patriarches iu-

stifiez, & les Prophetes remplis de l'Esprit de Dieu: parce que comme dict sainct Leon, *L'incarnation du Verbe Eternel à eu le mesme effect auparauant qu'elle fust faite, qu'apres qu'elle a esté faite, & le Sacrement de nostre salut a esté de toute antiquité.* Ce que nous ont presché les Apostres, & les Prophetes nous ont annoncé, a esté tousiours creu en l'Eglise de Dieu, ny Dieu n'a point changé de conseil en la dispensation du Salut de l'homme, mais dés le commencement du monde nous a estably vne mesme cause de nostre Salut. Ces bergers doncques desirants voir de leurs yeux corporels, & adorer le Verbe Eternel faict homme, prennent leur chemin vers Betheleem, trouuerent Marie, Ioseph, & l'Enfant qui estoit mis en la creche. L'on peut dire icy ce que dit sainct Gregoire en vne de ses Homelies. Qu'est-ce que la foy ne trouue point? Elle paruient aux lieux inaccessibles, elle découure ce qui est ignoré, elle comprend ce qui est sans mesure, elle paruient à ce qui est plus esloingné: En fin elle enclost aucunement en son sein large & spatieux l'Eternité mesme: Elle faict icy que des pauures bergers sont les premiers Predicateurs de la loy de grace, & de Iesus-Christ venu en terre. Ici on peut dire en bref la cause pourquoy Dieu s'est plustost manifesté aux Bergers, qu'aux Scribes, Pharisiens, & autres de plus grande qualité, veu qu'entre telles personnes il y r'estoit quelques gens de bien, encores que peu. L'on en dit plusieurs, dont ces deux semblent estre plus vray semblables; l'vne parce que Iesus-Christ le bon Pasteur de nos ames, comme il s'est tousiours denommé, venant en ce monde mourir pour le salut de son troupeau, à voulu le manifester aux bons Pa-

ſteurs veillants iour & nuict pour la garde de leur troupeau: Et comme il eſt couſtumier par les petites choſes nous apprendre les grandes , de ceſte grace faicte aux bergers ſoigneux des beſtes brutes, il donne a entendre combien les Paſteurs ſpirituels doiuent auoir ſoing des ames commiſes en leur garde, puiſque Dieu en promet telle recompence. Car puiſque il à tant honoré ces pauures Bergers pour auoir eſté ſoigneux de leurs troupeaux, qu'elle recompenſe garde-il a ceux qui feront leur deuoir au regime des ames qui leur ſont commiſes? L'autre raiſon eſt que Dieu venant en ce monde en humilité & pauureté , s'aneantiſſant ſoy-meſme prenant figure d'eſclaue, comme dit ſainct Paul, il à voulu mõſtrer combien il honoroit encore l'humilité & ſimplicité és hommes. Le Sage teſmoigne que Dieu deuiſe familierement auec les ſimples , & cét Enfant auiourd'huy né nous commande d'apprendre de luy , non point à chaſſer les diables , comme luy il les a chaſſez, non point de commander aux Elements, non point à reſſuſciter les morts, *Mais apprenez de moy* (dit-il) *a eſtre doux & humbles de cœur , & vous aurez repos en vos conſciences.* Et pource S. Cyprian au Sermon de ce iourd'huy dit, que celuy qui ayme tant la ſimplicité, la pauureté, & l'humilité, n'a point voulu eſtre atteſté par les Sages du monde, il a accouſtumé, adiouſte-il, de le reueler ſeulement aux perils, il a voulu monſtrer dés ſon entree combien l'orgueil & le faſte eſtoient eſloignes de ſa doctrine. Auquel propos ſainct Iean Chryſoſtome ſe faſche preſque de ce que de ſon temps, l'on auoit couuert d'or & d'argent ceſte creche de terre, où auoit eſté poſé le Sauueur du monde, & quand à luy il

afferme qu'il eust prins plus de plaisir à la voir de terre en son naturel, *non pas*, dit-il, *que ie reprouue la deuotion de ceux qui l'ont faict faire, mais i'admire d'auantage que le Createur du Ciel & de la terre, venant en ce monde, aye esleu plustost estre couché sur la terre, que sur l'or ou l'argent.* Au reste il n'est point escrit de ses Pasteurs, qu'ayans trouué la Vierge, & l'Enfant, ils l'ayent adoré, non plus que de la Vierge, qu'elle aye adoré son fils, ce que toutesfois sainct Mathieu n'a pas oublié des Mages; parce que les Mages parloiēt de nostre Sauueur comme d'vn Roy temporel, & comme l'entendoient Herode & les Scribes & Pharisiens, & font iusques auiourd'huy les Iuifs, ayans le voile que Moyse fut contraint mettre sur son visage, encore deuant les cœurs. Mais si l'Euangeliste à mis comme les Mages l'auoient adoré, & luy auoient presenté de l'encens comme à Dieu, de la Myrrhe comme à homme mortel, & de l'or comme à vn Roy; toutesfois l'on ne doit aucunement douter des Bergers, encores moins de la Vierge qu'ils ne l'ayent adoré. Sainct Basile Euesque de Seleücie nous a laissé les parolles par escrit que pouuoit dire la Vierge à son fils & à son Dieu le voyant en cét estat, lesquelles pour estre pleines de deuotion tiendront bien icy leur place, *Petit enfant*, luy disoit-elle, *de quel nō vous doy-je dignemēt appeller? vous diray-je hōme, sçachant bien vostre generatiō diuine? vous appelleray-je Dieu, estant reuestu de chair humaine? par ou commenceray-ie? vous donneray-ie a tetter, ou bien s'y premierement ie vous reconnoistray pour mon Dieu? vous rendray-ie le deuoir de mere, ou si comme vostre humble seruante ie vous adoreray? vous tiendray-je en mes bras comme mon fils, ou bien agenoüillee deuāt vous comme Dieu,*

ie vous inuocqueray? vous donneray-ie du laict ou si ie vous presenteray de l'encens. O que ce miracle est grand & incomprehensible? Le Ciel est vostre throsne & toutesfois ie vous tiens en mon seing: ie loüeray vostre bienvueillance enuers nous, Mais ie ne rechercheray point curieusement les moyens desquels vous vsez pour nous départir vos graces, car nulle langue, nulle pensee, ne le sçauroit comprendre. Ce que l'on peut recueillir de ce que dessus, est la grande bonté de Dieu qui nous à donné son fils, nostre Sauueur Iesus-Christ pour estre nostre precepteur & pedagogue à la gloire Eternelle. Nous apprenant, comme dit sainct Paul, à renoncer à toute impieté & a tous plaisirs du monde, pour viure en sobrieté, reformants nos passions au modelle de ses commandements; en Iustice, aymants nostre prochain, & le secourants en sa necessité, comme nous voudrions que l'on nous fist; en pieté, aymans Dieu sur toutes choses, & luy obeïssant de tout nostre cœur & de toute nostre puissance. D'auantage que pendant que sommes en ceste vie, à l'imitation de ses Bergers, nous deuons chercher Iesus-Christ en Betheleem, c'est à dire à la maison de pain qui est l'Eglise Catholique & Apostolique, en laquelle seule est le pain de vie, qui est descendu du Ciel, & le pain de sa parole duquel sont nourries nos ames, hors laquelle Eglise, il n'y a ny Salut ny vie. Le Prophete Esaye nous exhorte de chercher Dieu pendant que nous le pouuons trouuer, nous sommes iugés en tel estat que nous sommes prins; la misericorde que nous receuons de Dieu apres nostre decez, prouient de la grace que nous auons acquise enuers luy pendant que nous sommes en ce monde, Tellement qu'il nous le

faut trouuer en ceste vie, si nous voulons ioüyr de luy en l'autre, & pource en attendant l'aduenement de sa gloire, il nous faut attacher à luy & nous crucifier auec luy, afin que nous ressuscitiõs auec luy. Au reste il le faut chercher en la simplicité des Bergers, comme il est dit au liure de la Sagesse de Salomon, *Cherchez Dieu en simplicité*, & és Prouerbes, *Celuy qui recherchera trop curieusement les secrets de la Majesté diuine sera accablé de sa gloire:* Parce que comme dict Sainct Augustin, *en matiere de Religion la simplicité de croire nous est plus vtile que la subtilité des disputes*. Nous pouuons aussi connoistre de ce discours, combien nous doit estre agreable la pauureté laquelle nostre Dieu a embrassee dés l'heure de sa naïssance; D'auantage la pauureté n'est pas n'auoir point de thresors, n'y rien de superflu en sa vie, ains passe plus auant, Car elle ayme quelquesfois a manquer des choses les plus necessaires, & non seulement les prend en patience, mais aussi auec plaisir & contentemẽt; nostre Sauueur est ce iourd'huy né despourueu de toutes commoditez, il n'a n'y berceau n'y couche: La creiche de terre luy a seruy d'oreiller, & à la Vierge la cauerne propre a loger des bestes luy a seruy de chambre, & la dure terre de lict de plume. Aussi Senecque a dit en son Paganisme, que nul ne peut estre digne de Dieu s'il ne mesprise les richesses. Embrassons donc la pauureté comme a fait nostre Sauueur par tout le cours de sa vie, puis qu'il en a promis vne si grande recompense, disant en sainct Matthieu, *Bien-heureux sont les pauures de volonté, car à eux appartient le Royaume des Cieux.* Mais sur tout imitons nostre Sauueur, qui a voulu mourir pour nous estans encores ses ennemys, ne nous

reconcilians pas seulement à Dieu son Pere par son sang, mais aussi croyás en luy, nous a dóné puissance d'estre faits enfants de Dieu qui ne sont point nez de la volonté de la chair, ny de la volonté de l'homme, mais de la volonté de Dieu. Reconnoissons donc nostre dignité, & qu'il a pleu a Dieu que nous soyons participans de la diuinité; gardons nous de retomber par vne maniere de viure indigne de nous en nostre bassesse ancienne, Mettons nous deuant les yeux quel est nostre chef, & de qui nous sommes les membres. Resouuenons nous que par nostre deliurance de la puissance des tenebres, nous auons esté transportez en la lumiere de Dieu & en son regne, que nous auons esté faicts Temples du sainct Esprit par le Sacremét de Baptesme. Gardons nous bien de chasser de nous vn tel hoste, & derechef nous assubiettir à la seruitude du diable. Le sang de Iesus Christ est nostre redemption, il nous iugera en verité, & selon nos merites, parce qu'il nous a rachetez par sa seule misericorde. Qui vit & regne auec le Pere, & sainct Esprit, au siecle des siecles. Ainsi soit-il.



LETTRE

Des marques plus sensibles de la vraye Eglise.

MADAME, l'anxieté d'esprit de ce vostre amy, duquel me parlastes dernierement (estans tombez en deuisant sur ceux qui se laissent emporter facilement à tout vent de doctrine, comme parle sainct Paul) lequel estant encores en l'Eglise Catholique, & faisant profession d'icelle en public, ce neantmoins en son ame est ébranlé des nouuelles opinions de ce temps, & prest à tomber, si quelques respects humains ne le retenoient plus que la crainte de Dieu & le salut de son ame, m'est venu plusieurs fois en l'entendement: C'est le pire estat en quoy vn Chrestien se puisse trouuer que celuy-là, & le plus grand bourreau qu'il puisse auoir en son ame, que d'estre contraint de faire continuellement chose contre sa conscience, la fin de telles gens coustumierement est, qu'estans delaissez de Dieu, lequel ils delaissent volontairement, ou pour se deliurer de ce ver de conscience tombent en vn atheisme se persuadans que toutes choses sont indifferentes, ou en desespoir de la misericorde de Dieu qui les precipite en vne deplorable mort. I'ay pensé doncques estre de mon deuoir, comme nous sommes redeuables tous les vns enuers les autres, de tascher à soulager ce pauure miserable-là, car ie croy que luy-mesmes se recognoist

tel, s'il a quelque resentiment de son mal, & luy subuenir de si peu qu'il a pleu à Dieu me communiquer. Ce qui m'a esmeu dauantage, est que vous m'auez dit que c'est vn homme du tout ignorant, & au reste non de mauuaises mœurs, qui me donne plus d'espoir de sa cōualescence, puis qu'il y a encores quelque partie de sain en luy. Ie luy voudrois bien demander, puis que sa condition est telle que ne pouuant de soy penetrer en l'intelligence des sainctes Escritures & lecture des Peres anciens pour former sa foy, il est contraint de s'en rapporter à la foy & creance d'autruy, quelle raison ou occasion il a de croire & adiouster foy plustost à la parole d'aucuns qui luy ont parlé en secret, que à ce qui se presche par tout le monde, & a ouy prescher toute sa vie? Pourquoy plustost a des opinions regratees depuis soixante ou quatre vingts ans, & aussi tost condamnees que trouuees, que à ce que l'Eglise a creu & enseigné depuis vn bout de la terre iusques à l'autre par l'espace de quinze cens ans? Pourquoy a des nouuelles gens la plus part ou vicieux, ou incogneus, & des meilleurs desquels nous n'auons aucune preuue de leur vocation ou grace du sainct Esprit, qu'à tant de doctes & saincts personnages qui ont vescu & fleury en l'Eglise, les Doctes & pieux escrits desquels nous font foy de la sincerité de la doctrine que nous tenons? Ie luy pourrois nommer icy sainct Cyprian martyr, sainct Hylaire, sainct Ambroise, sainct Augustin, sainct Hierosme, sainct Leon, S. Gregoire, & vne infinité d'autres en l'Eglise Latine; & en la Grecque Athanase, Basile le grand, les deux Gregoires de Nisse & Nazianze, sainct Iean Chrysostome, & vne infinité d'autres, tous Euesques en l'Eglise Catholique,

desquels nous celebrons encores la memoire, lisons les liures, & suiuons la doctrine. Mais possible il me diroit qu'il ne les cognoist que de nom seulemẽt, & d'en auoir ouy parler aux sermons, soit ainsi : Quels personnages luy ont peu nommer ceux qui l'ont voulu seduire, ie ne diray pas pareils à ceux-cy en doctrine, auctorité, & saincteté, mais, quels qu'ils soient, seulemẽt pareils en nombre, s'ils ne les ont feints en leur fantaisie. Ie sçay bien qu'enuers les ignorans, par lesquels ils pensent que leur mensonge ne peut estre conuaincu, ils pretendent que tous, ou aucuns de ces saincts personnages, ont esté de leur opinion. Mais les ignorans mesmes les peuuẽt descouurir en cela menteurs, de ce que l'Eglise approuue & suit la doctrine de ces saincts personnages, comme bonne & saincte, & reprouue la leur comme heretique; qu'elle a en honneur & veneration la memoire de tels saincts Euesques, lesquels ces nouueaux dogmatistes ne peuuent pas ouyr seulement nommer : que bien asseuree que le mesme esprit de verité qui a dicté la saincte Escriture a parlé par leur bouche, elle se conforme en l'intelligence des Escritures à ce qu'il nous en ont laissé par escrit, où ces nouueaux Sectaires reiettent toute interpretation contraire à leurs songes, & quand ils se voyent conuaincus de l'auctorité de ces graues personnages, disent qu'ils sont contraires à la parole de Dieu. Vn Philosophe disoit, que les ieunes gẽs & ignorans deuroient auoir des oreillettes deuant les oreilles, comme auoient anciennement ceux qu'ils appelloient *pugiles*, qui se battoient à coups de poings, parce que c'est le lieu le plus dangereux par lequel ils sont plustost blessez en leur ame, s'ils n'y apportent de la sagesse &

moderation. Or la plus grande ſageſſe eſt ne croire de leger, & examiner diligemment ce que l'on nous dit auparauāt que d'y adiouſter foy. Le dire d'Epicharmus Philoſophe eſt fort vray, *Ne crois facilement, car en ce, conſiſtent les nerfs de ſageſſe*. Si on leur vient dire en ſecret contre l'Egliſe Catholique, en laquelle ils ont eſté conceus & regenerez en Ieſus Chriſt, que ce n'eſt pas la vraye Egliſe & leur mere en laquelle ils ont receu la vie eternelle, mais que c'eſt vne effrontee qui les abuſe, ſans s'enquerir plus auant de la ſuffiſance ou probité des perſonnes qui leur diſent ces paroles, ny de la verité du faict mis en auant, ſoudain au lieu de la reuerence qu'ils luy doiuent, comme à leur mere, & eſpouſe de Ieſus Chriſt, ils la prennent en horreur. Se peuuent-ils excuſer ou de faute de iugement de preferer la meſdiſance de quelques particuliers à l'approbation publique de tous ceux qui ont porté le nom de Chreſtien depuis quinze cens ans, ou de legereté de croire en choſe de ſi grande importance qu'eſt noſtre ſalut au premier venu, ſans examiner diligemment d'où vient ceſte calomnie, & prendre conſeil de ceux qu'ils eſtimēt plus ſages qu'eux; ou de preſomption, s'ils s'eſtiment en leur ignorance iuges competans pour cognoiſtre & decider entre l'Egliſe & ſes aduerſaires, & adiuger cauſe gaignee à l'hereſie contre la verité. L'Egliſe eſt vn corps parfaict, auquel chaſque membre a ſes fonctions ſeparees, elle a ſa teſte, ſes yeux, ſes oreilles, ſa langue, ſes mains, ſes bras, ſes pieds, qui tous doiuent faire leur office: elle n'ait pas des pieds, elle ne parle pas des mains, elle ne voit pas de la lãgue, ce ſeroit vne cõfuſion, choſe du tout contraire à la ſageſſe de Dieu & de ſon ſainct Eſprit, qui eſt au-

theur de l'ordre. Il faut que chasque membre se contéte de sa fonction , & qu'ils s'aydent & secourent les vns aux autres, & non qu'ils entreprennent les vns sur les autres, suiuant la doctrine de sainct Paul au chapitre 12. de l'Epistre aux Romains, & de la premiere aux Corinthiés. Il faut que les ignorans, voire mesmes les doctes, quand ils trouuent quelque difficulté qui leur engendre scrupule en leur ame, en communiquent aux Docteurs, qui sont les yeux de l'Eglise, & à ceux qu'ils cognoistront plus suffisans qu'eux, & qui les en peuuét resouldre. Que si les pieds veulent marcher sans l'ayde des yeux , c'est à dire les ignorans interpreter l'Escriture saincte & en dóner leur iugement, sans le conseil & aduis de ceux que Dieu a mis & constituez pour gouuerner son Eglise, qui doute qui ne leur aduienne comme à la queuë du Serpent, laquelle se faschant d'aller tousiours la derniere & suiure la teste, voulut entreprendre de marcher aussi sa fois la premiere, mais destituee par ce moyen de la conduite des yeux, se frappant chasque pas contre les pierres qu'elle rencontroit, en peu de temps s'escorcha toute, & recogneut par son malheur sa folie. Le pis est que l'heresie, en laquelle telles gens se precipitent par leur presomption, leur frappe & esteint du premier coup le iugement, & creue les yeux de l'ame,: tellement que ceux qui en sont frappez ne peuuent pas mesme sentir leur mal, si ce n'est de la grace speciale de Dieu qui les illumine. Or, me dira ce personnage-là, ceux de la nouuelle Religion me móstrent preuue de leur dire dás le vieil & noueau Testamét, ils ne me disent rien qu'ils ne me verifient tout a l'heure par vn texte de l'Escriture, ce sont là mes yeux qui me conduisent en mon igno-

rance, lesquels ne me permettent chopper. Ie luy demande s'il entend bien les passages qu'ils luy ameinent, car comme dit S. Hilaire au liure second de la Trinité, l'heresie ne consiste pas en la parolle & corps de l'Escriture Saincte, mais en l'interpretation d'icelle, & le mal est en l'interpretation & non pas en la diction: qui est l'heretique, depuis la mort de Iesus-Christ, qui n'a point abusé de l'Escriture Saincte pour confirmer son erreur, le diable mesmes quand il voulut persuader à Iesus-Christ de se precipiter, luy amena l'auctorité du Psalme 90. auquel le Psalmiste dit, que celuy qui aura sa fiance en Dieu, sera assisté des Anges qui le porterõt peur qu'il ne se blesse. Les Hereticques doncques, comme dit Sainct Hierosme contre les Luciferiens, ne se doiuent pas beaucoup glorifier s'ils trouuent en l'Escriture quelques passages lesquels mal-prins semblent faire pour eux, puisque le diable en a trouué pour soy contre l'autheur mesme d'icelle. L'Escripture ne consiste pas en la lettre, mais en l'intelligence, celuy doncques qui se recongnoist n'estre versé és Sainctes Escriptures, & n'auoir la suffisance de discerner le bien d'auec le mal, & la lepre de la lepre, pour sçauoir ce qui est de la verité ou non, ne se peut excuser de temerité & legere croyance d'adherer à vne interpretation de l'Escriture, laquelle il ignore si elle est conforme à l'Eglise, & prendre pour bon ce qu'il recognoist n'auoir la suffisance de iuger. Enquoy serons nous mieux deffians sinon és choses de la Religion en laquelle consiste nostre Salut? Quelle folie est-ce de commettre son ame a des incon- nus, à la foy desquels l'on ne voudroit pas commettre cinq sols. En matiere de Religion, nous deuons auoir

pour ſuſpect tout ce que nous ignorons, tout ce que nous voyons n'eſtre point publicquement obſerué, & ny preſter point noſtre creance, que nous ne nous en ſoyons bien informez de ceux que nous penſons nous pouuoir inſtruire. Le mal eſt l'amour que nous auons naturellement de nous meſmes lequel nous aueugle, nous faict nous mécognoiſtre, & mettre en oubly ce beau precepte de Delphes, *connois-toy*, Enqnoy toutesfois, comme dit Platon, conſiſte toute la prudence humaine. Recognoiſſons doncques noſtre imbecillité, & nous ſubmettons volõtairemẽt au ioug de Ieſus Chriſt & de ſon Egliſe, penſons qu'il n'y à homme, pour docte qui, ſoit qui puiſſe comprendre comment vient & croiſt le moindre cheueu de noſtre teſte, à plus forte raiſon qui ſoit capable d'entẽdre les Myſteres & ſecrets de Dieu & de la Religion, & qu'en telles choſes la ſimplicité de croire, comme dit Sainct Auguſtin, ſert plus que la ſubtilité de la diſpute. *Croyez*, dit Eſaye, *& vous entendrez*. Suiuons le conſeil du meſme Sainct Auguſtin en ſon premier liure contre Creſconius; Auez-vous
„ peur (dit-il) d'eſtre trompé en quelque difficulté de la
„ Religiõ, la Saincte Eſcriture ne vous peut tromper, ſui-
„ uez doncques l'Egliſe à laquelle la Saincte Eſcriture
„ nous commande obeyr, car bien qu'elle comman-
„ daſt quelque choſe qui ne fuſt en l'Eſcripture, tou-
„ tesfois celuy-là obeyt à l'Eſcripture qui obeit à l'E-
„ gliſe, laquelle l'Eſcripture nous monſtre. Au reſte l'Egliſe n'a iamais changé de croyance, ce qu'elle croit maintenant, elle l'a touſiours creu, l'eſprit de Dieu duquel elle eſt regie n'eſt point variable. Il ne faut point lire les liures anciens pour cognoiſtre cela, Si ceſtuy vo-

ſtre amy en doubte, qu'il voize en quelque ville qu'il voudra de la Chreſtienté ou l'hereſie nouuelle n'a encores mis le pied, il y trouuera preſque à chaque ruë quelque temple, quelque Monaſtere de Religieux qui le luy enſeignera. Ie me contenteray de Paris, car ce ſeroit choſe infinie de courir par tout, il y trouuera les Egliſes de Saincte Geneviefue, Sainct Germain des Prez, de Sainct Eſloy baſties y a mil ans, & plus; qu'il s'enquiere qui les a baſties, l'on luy dira que l'vne eſt de Clouis, l'autre de Childebert, la tierce dudit Sainct Eloy; pour Monaſtere à Saincte Aure, l'on luy monſtrera encores les ſepultures des fondateurs, qu'il demande qui a compoſé la reigle ſuiuant laquelle les Religieux qui y ſont viuent, l'on luy nommera Sainct Benoiſt & Sainct Auguſtin; qui a fondé le ſeruice qui s'y faict iournellement, les meſmes qui les ont baſties. S'il veut aller iuſques à Sainct Denis, il verra d'auantage, car il verra ce Monaſtere baſty par Dagobert, auquel depuis mil ans ſucceſſiuement ont eſté enterrez nos Roys, auquel ils ont fondé des Meſſes & prieres qui ſe continuent tous les iours, & ont donné de leurs biens pour nourrir & entretenir les Religieux: Il y verra de temps en temps les Sepultures deſdits Rois qui luy en feront foy, & les pancartes du Monaſtere qui luy verifiront les fondations, il congnoiſtra par-là que l'Egliſe ne croyoit point autre choſe lors, qu'elle fait maintenant; n'vſoit point d'autres ceremonies qu'elle faict à preſent, n'y d'autres prieres que auiourd'huy : toute la difference qu'il y trouuera eſt qu'ils eſtoient lors & les Miniſtres de l'Egliſe, & les peuples plus gens de bien que nous ne ſommes. Quelle temerité eſt-ce dõcques

de vouloir changer apres si longue espace de temps, ce qui a esté tousiours obserué, & vouloir apprendre à l'Eglise de nouuel Iesus-Christ, comme s'il auoit esté de nouuel crucifié. Nos nouueaux Dogmatistes ne peuuent nier sans impieté, que l'Eglise commencee & fondee par Iesus-Christ ne doiue durer a perpetuité, comme le promet l'Ange à la Vierge, quand il luy annonça qu'elle enfanteroit le Fils de Dieu, le regne duquel ne prendroit iamais fin. Que ceste Eglise ne peut-estre sans le Sainct Esprit, qu'elle receut le iour de la Pentecoste lors composee d'enuiron six vingts ames, suiuant la promesse de nostre Dieu a ses Apostres, de demeurer auecques eux iusques à la consommation du Siecle; qu'elle a esté espanduë par toute la face de la terre, suiuant la Prophetie du Psalmiste, *Ie te donneray les peuples pour ton heritage, & ta possession les fins de la terre.* Ie leur voudrois bien demander pendant que les Roys & Prelats faisoient bastir par toute la Chrestienté, ces temples esquels les Chrestiens ont adoré Dieu depuis mil, vnze cens, douze cens ans, pendant que les saincts Personnages dressoient & instituoient ces ordres de Religieux, & leur prescriuoient les reigles selon lesquelles ils viuent encores auiourd'huy, pendant que les vns & les autres ordonnoient les prieres & fondoient les Messes & Seruices qui s'y disent encore maintenant, ou estoit ceste Eglise qui destruit maintenãt lesdicts Monasteres, cõtraint les Religieux à ietter le froc aux orties, & se mocque des prieres qui s'y sont continuees par vn si long espace de temps? si elle estoit lors, qu'ils nous nomment le pays où elle estoit, ou le lieu & les hommes esquels elle consistoit, qu'ils nous en monstrent quelques

quelques vestiges en l'antiquité, si elle n'estoit poinct, comme est la verité, elle ne peut estre l'Eglise de Dieu, ains, comme dit sainct Hierosme contre les Luciferiens, la Synagogue de l'Antechrist, puis qu'elle est cõmencee depuis les Apostres. L'Eglise de Dieu a tousiours esté depuis Iesus Christ, non point en Idee & par phantasie, mais visible & apparente : c'est ceste Hierusalem assise sur le mont de Syon, qui se veoit des quatre coins de la terre, & pource tous ceux qui ont escrit contre les heretiques les ont conuaincus de ce qu'ils ne pouuoient monstrer leur succession d'Euesque en Euesque, de tẽps en temps continuellement depuis les Apostres, comme faict nostre Eglise Catholique, c'est à dire vniuerselle, qui a duré & continué depuis les Apostres, laquelle nous confessons par nostre Symbole estre vnique, & seule auoir la remission des pechez, & outre laquelle toute assemblee est diabolique, & meine à damnation eternelle. De cet argument ont vsé Irenee liure 3. chapitre 3. contre les heresies, Tertullian contre les heretiques, Optatus Mileuitanus liure 2. contre les Donatistes, Sainct Augustin epist. 165. sainct Hierosme cõtre les Luciferiens, Vincent de Lerins contre les nouueautez des heretiques, & qui non! mais ie passe les bornes de lettres missiues. Ie prie donc à vostre amy, puis que Dieu luy a faict la grace de demeurer iusques icy en ceste Eglise là, qui est la vraye & l'vnique, qu'il le louë de la grace qui luy a faicte de luy retenir, qu'il luy demande pardon de ce qu'il s'est trop laissé aller à ces vaines opinions, qu'il le prie de l'en deliurer, & l'asseurer & confirmer en ceste foy & creance, en laquelle il a esté baptisé & nourry, qui est seule Catholique, & hors

de laquelle tout homme est asseuré de la damnation eternelle. Qu'il recognoisse, comme dit Sainct Augustin contre l'Epistre de Manichee, que c'est ceste Eglise qui a esté approuuee par le consentement de tous les peuples & nations, l'authorité de laquelle a esté conuaincuë par miracles, nourrie par esperance, augmentee par charité, & confirmee par tant d'annees: que c'est celle en laquelle la succession des Euesques est certaine & manifeste, depuis Saint Pierre auquel Iesus Christ estant resuscité a baillé son troupeau en garde iusques à present; Que c'est celle qui seule a obtenu le nō de Catholique, c'est à dire vniuerselle contre toutes les heresies, & bien que tous les heretiques se veulent dire Catholiques, laquelle toutesfois, quand ils parlent d'elle, ils sont contraints de nommer Catholique s'ils veulent estre entendus: & ce faisant il aura paix, tranquilité en son ame, & apres ceste vie la gloire eternelle. Voila, MADAME, ce qu'il m'a semblé deuoir en bref dire à ce vostre amy, que si ayant veu cét escript (si vous congnoissez qu'il soit bon luy cōmuniquer & qu'il ne soit point de ceux qui regimbent contre l'esperon) luy reste quelque difficulté pour le particulier, s'il vous plaist m'en aduertir ie tascheray a luy satisfaire en ce que ie pourray. Ie vous baise bien humblement les mains, & prie Dieu vous donner, MADAME, en Sainct & prosperité ce que desirez, de Sainct Germain en Laye, ce huictiesme Iuin, 1596.

RESPONCE A VNE QVESTION sur l'Epistre 321. de sainct Bernard.

S'il est licite aux personnes Religieuses d'vser de medecines.

VOus m'empeschez bien de la questiõ que m'auez faite sur l'Epistre trois cens vingt & vne de S. Bernard. Car que puis-je respondre autre chose a l'auis d'vn si grand & Sainct Personnage, *qui mutos fecit loqui, et surdos audire*, sinon que *omnia bene fecit*; & neantmoins son dire semble vn peu trop seuere & contre l'vsage de l'Eglise & des Ecclesiastiques, & parce ie vous en diray en peu de mots ce que ie pensé. Il n'y a point de doute que la medecine ne soit créee de Dieu, qui a donné la vertu aux mineraux, herbes, & animaux, afin que l'homme pour qui toutes ces choses ont esté faictes, en vsast en ses necessitez, & vsant rendist à son Createur tout l'honneur & reuerence qu'il pourroit, duquel il auroit receu tant de graces. Tout le chapitre 38. de l'Ecclesiaste est plein de ceste doctrine, & au 28. du mesme liure il nous enseigne de preuenir les maladies par l'vsage des medecines. Et de fait qui voudroit du tout defendre la Medecine, il faudroit par mesme moyen qu'il defendist le boire, le manger, & le dormir: car que sont ces choses, sinon les remedes des maladies & infirmitez de la faim, de la soif, & de la lassitude, qui nous conduisent indubitablement à la mort dans peu de temps, si nous n'vsons contre icelles en temps & lieu de ces remedes & antidotes. Sainct Augustin voulant

nous prescrire iusqu'où doit aller nostre boire & manger, dit ces mots, *lib. de conflictu vitior, et virtutum. Quapropter sicut æger ad medicinam, sic ad sumendas dapes debet quisque accedere, nequaquam videlicet in illis voluptatem appetens, sed necessitati succurrens.* Comme ce grand personnage nous ordonne de regler nostre boire & manger, medecines de la faim & soif, à la mode des autres medecines, & en vser tant seulement & iusques-lá, que nous entretenions nostre santé telle que nous puissions exercer nos functions selon la vacation où nous sommes appellez: ainsi faut-il regler les autres medecines à ceste mesme mesure, & en vser par mesme moderation iusques là seulement. Et ce d'autant plus, que s'il estoit permis à ceux qui ont fait profession de pauureté d'vser de delicatesse ou superfluité, elle deuroit estre plustost supportee où elle est plus facile & naturelle, cōme és viandes que non pas aux medecines, & parce ie ne pense pas qu'il soit permis a personnes Religieuses, a toutes petites émotions qu'il leur vient, de se dire malades, cesser d'aller au seruice & faire leurs exercices, & prendre medecine, non plus qu'il leur est licite chercher les banquets pour manger leur saoul & aimer les viandes delicieuses. Ce n'est pas garder son vœu de pauureté de n'aimer pas viure en pauure, & ne se traitter pas en pauure, soit sain ou malade. Et tout ainsi qu'ils s'abstienent de ces necessitez autrement permises, pour affoiblir la chair & la rendre plus obeissante a l'esprit; aussi aux maladies contre nature, il se faut contenter quand on a assez de santé pour pouuoir faire ce à quoy vous estes appellé, & loüer Dieu s'il tient vostre chair basse & humiliee par quelque supportable infirmité du corps, sans

tascher a recouurer vne parfaicte santé, qui nous porte plustost au peché qu'à nostre deuoir. C'est pourquoy sainct Iean Chrysostome interpretant ce lieu de S. Paul à Timothee, *Modico vino vtere, propter infirmitatem stomachi*, respondant à l'obiection que l'on pourroit faire, pourquoy sainct Paul qui guarissoit les autres prõptement, voire de ses seuls mouchoirs estant absent, permettoit que Timothee fust malade, & qu'il ne luy rendoit sa pleine santé sans le contraindre à boire du vin, dit qu'il ne l'a voulu guarir, pour nous enseigner que les maladies ne nous doiuent point estre empeschement de faire nostre deuoir, & seruir à Dieu selon nostre vocation, non plus qu'à Timothee qui ieusnant au pain & à l'eau, luy permet seulement d'vser d'vn peu de vin, & neãtmoins en sorte *vt nõ officiat castitati, te ipsum, inquit, castum custodi*, parce qu'en autre lieu il dit, *Inebriari vino in quo est luxuria*. La fin donc & le but du Religieux est, trauailler tout à l'esprit pour le dresser à seruir à Dieu à qui il s'est dedié. Quand est du corps le dompter & assubiettir en tant qu'il est possible par toutes sortes d'exercices, *Debitores enim sumus*, dit saint Paul, *non carni vt secundum carnem viuamus, si enim secundum carnem vixeritis, moriemini, si autem spiritu facta carnis mortificaueritis, viuetis*. La maladie donc peut estre autant necessaire au Religieux que le ieusne & les autres exercices, puis qu'elle sert à dompter la chair & la reduire en seruitude, en quoy est la perfection du Religieux, cõme peut faire le ieusne, & possible dauantage. C'est pourquoy tant s'en faut, que le Religieux doiue tascher à se deliurer du tout de maladie, qu'au contraire quand il connoist que sa maladie ne l'empesche de seruir à Dieu, en-

cor que ce soit auec plus d'incommodité, il le doit prẽdre en gré & en remercier son Dieu, qui par telle visitation le reconnoist estre de ses enfans, *Corripit enim omnem filium quem diligit*. En fin en toutes choses nous deuons auoir cela deuant les yeux, *vt ne quid nimis, & vt quidquid agamus aliud fundamentum præter Christum non statuamus*. Il faut donc tout referer nos actions au seruice de Dieu, non pas pour le seruir le plus à nos aises qu'il nous sera possible, mais le mieux que nous penserons le desirer de nous, *Ex toto corde nostro, ex tota mente, & ex totis viribus nostris*, que nous ne nous monstrions point trop desireux, & autheurs de vie ou de santé, ny aussi que nous ne la violions point par vn zele indiscret.



LETTRE
AV R. P. FRONTON DV DVC
à Bordeaux.



ONSIEVR, iamais ie ne me sentiray importuné de personne de vostre merite & qualité, ains touorussi tres-honoré quand i'auray ce bien de receuoir de leurs lettres, & moins de vous que de nul autre les escrits me peuuent estre ennuyeux, vous honorant comme ie fais pour vostre vertu, doctrine, & pieté. Ie vous remercie donc de la souuenance qu'auez euë de moy pour m'exciter de ma paresse d'escrire, car il n'y a autre chose que cela qui m'aye faict manquer de mon deuoir. Or pour responce a la vostre, le Basilius Magnus est acheué auec force fautes, s'estans tellement precipitez les Imprimeurs pour en pouuoir enuoyer a la foire de Francfort, que m'ayans demandé la version de l'Exameron faicte par Eustatius *ad Syncleticam*, de laquelle Cassiodore faict mention en son liure *De diuinis institutionibus*, & leur ayant donnee a la charge que, quãdils l'auroient faict transcrire, ils me la rẽuoyeroient pour la reuoir & conferer sur le Grec, i'ay esté esbahy qu'elle a esté plustost imprimee que ie n'eusse pensé deuoir estre escrite. Quant au sainct Ambroise ils l'ont imprimé sur l'exemplaire de Rome entierement; i'auois recouuré vn Cõmẽtaire sur l'epistre de sainct Paul aux

Hebreux, escrit d'escriture fort ancienne & bonne, portant le tiltre *Sancti Ambrosij Episcopi Mediolanensis*, mais i'ay trouué que c'estoit Haymo Herberstadensis, lequel a paraphrasé sainct Ambroise sans le nommer. I'auois deliberé d'y adiouster quelques coniectures que i'ay sur cet autheur, & principalement pour le regard de quelques liures que l'on luy attribue, & aussi quelques leçons de vieils exemplaires, mais y regardant plus diligemment, i'ay trouué que *Ninis fuere ingeniosi in alieno opere.* Comme les liures *De interpellatione sanctorum Iob & Dauid*, lesquels ils ont separez, & mis vne partie au premier Tome, & l'autre au second, pour quoy faire ils ont esté contraints *quædam interpollare minime probabili exemplo.* Ils ont fait le mesme *in priore Apologia Dauid*, & en la seconde encore pis; Car, parce qu'au chapitre huictiesme il dit, que l'histoire de l'adultere de Dauid auec Bersabee, n'est pas histoire (ce qui monstre que tel liure n'est pas de sainct Ambroise, mais de quelque Origeniste qui allegorisoient presque toute la Bible comme aussi par la lecture d'iceluy il semble auoir esté amassé & fait de deux ou trois sermons) ils ont osté cinq ou six lignes qui se lisent en toutes les editions anciennes. Ie n'en ay point veu d'escrit à la main, pour sçauoir si lés escrits a la main les ont; mais ils deuoient aussi donc oster ce qui est au chapitre vnziesme, où il dit: *In illo inuidioso Dauid adulterio inueniri non solùm quod non reprehendatur, sed etiam quod laudetur.* I'obmets deux traittez, a sçauoir *de arbore interdicta*, & sur le chapitre dernier des Prouerbes, lesquels ils disent auoir trouuez premierement, & non auparauant imprimez, qui se trouuent dans les œuures de sainct Augustin, & aux escrits a la main,

main, le premier diuisé en deux sermons desquels il a esté composé. Plus le liure, *De conditione hominis*, qui n'est de S. Ambroise; Toutes les Homelies de Maximus Taurinensis, partie desquelles ils ont inserees *inter tractatus in scripturas*; Les liures *De vocatione gentiū* de Prosper, & l'Epistre *ad Demetriadē* du mesme Autheur. I'ay pensé que si ie notois ces choses, ce seroit plustost diffamer l'edition de Rome que l'enrichir, qui est la cause que pour ce regard *stylum compressi*. Ils impriment Damascenus sur celuy de feu Monsieur de Billy imprimé en ceste ville; s'il vous plaist leur enuoyer vostre Liure *de Hæresibus*, vous-vous obligerez le public, ie les aduertiray de vous en supplier, comme aussi de ce que me mandez auoir fait sur Origene. I'oubliois à vous dire que ie faisois quelque doute du Cōmentaire de Sainct Ambroise *in Epistolas B. Pauli*, le style me semble diuers, *rarus in allegorijs & eiaculationibus ad Deum*, lesquelles se trouuent frequentes en sainct Ambroise. Outre ce ie ne puis penser qu'vn si grand personnage ayt creu *Fœminas ad imaginem Dei factas non esse*, comme tiēt l'Autheur de ce Commentaire, *cap. XI. 1. ad Corinthios*. Cassiodore dit auoir ouy parler d'vn Commentaire de sainct Ambroise *in Epistolas Pauli*, mais qu'il ne l'a point veu ny peu recouurer, quelque diligence qu'il en ayt faicte, luy qui viuoit en Italie, *& non longè à Mediolanensi Ecclesia, cum summa auctoritate atque dignitate*. Et neantmoins ces Commentaires-là semblent estre escrits par le mesme Autheur, qui a fait *Quæstiones in vetus & nouum Testamentum*, qui tient ceste mesme opinion *De fœminis* en deux endroits, & sont escrites *circa annū Christi* 374. comme il appert *ex quæst.* 44. qui est le temps

que sainct Ambroise fust faict Euesque, si ce n'estoit qu'il les eust escrits, *statim post Episcopatum adeptum.* Mais c'est a vous autres Messieurs, qui auez consommé tout vostre aage en la lecture des saincts Liures d'en faire le iugement, & estes gouuernez de ce mesme esprit duquel estoient ceux qui les ont escrits, & non pas a nous autres, & à moy moins qu'à aucun, *inter tumultus aulicos*, entre lesquels *Apostolorum princeps Christum se negauit nosse, quem inter discipulos Filium Dei viui prædicarat*, & pource i'en attens vostre iugement. On m'a dict qu'auez sur cet Autheur-là beaucoup de belles notes, ie vous prie n'en priuer point le public. Ie suis fort ayse de ce que continuez à trauailler sur S. Iean Chrysostome, nous en donnant tousiours quelque piece; Ce nous est vne honte, que les heretiques ausquels il est si contraire le facent imprimer, & nous Catholiques le contemnős. En attendant que Dieu nous face la grace de vous voir pardeçà, comme on nous en donne bonne esperance, Ie vous baise tres-humblement les mains, & prie me faire participant de vos estudes & bonnes prieres, comme celuy qui desire demeurer à perpetuité.....

Ce 22. Auril, 1603. De Paris.

PRIVILEGE DV ROY.



LOVYS, PAR LA GRACE DE DIEV ROY DE FRANCE ET DE NAVARRE. A nos Amez & Feaux Conſeillers, les gens tenans nos Cours de Parlement de Paris, Roüen, Thoulouze, Bordeaux, Dijon, Grenoble, Aix & Rennes, Baillifs, Seneſchaux, Preuoſts deſdits lieux, ou leurs Lieutenants, & à tous nos autres Iuſticiers & Officiers qu'il appartiendra: Salut: Noſtre bien-aymé, PIERRE CHEVALIER, Imprimeur & Libraire Iuré en l'Vniuerſité de Paris, nous à fait dire & remonſtrer qu'il a recouuert vn liure intitulé, *Nicolai Fabri, Ludouici XIII. Franc. & Nauarræ Regis Chriſtianiſſimi Conſiliarij ac Præceptoris Opuſcula. Cum eiuſdem Fabri vita. Scriptore Fr. Balbo in curia Monetarum Galliæ Generali Regis aduocato.* Lequel liure, il deſireroit imprimer ou faire imprimer, & d'autant que nous deſirons gratiffier ledit CHEVALIER, pour les grands fraiz qu'il à ja faits, & qu'il luy conuiendra faire pour l'impreſſion dudit liure, & par meſme moyen le faire reſſentir du fruict de ſon labeur recognoiſſant qu'il trauaille iournellement pour le bien public, voulons que deffences ſoient faites a toutes perſonnes de troubler ledit CHEVALIER à l'impreſſion & vente dudit liure, à peine de deux mil liures d'amende. Nous à ces cauſes deſirant la promotion & aduancement de la choſe publique en noſtre Royaume, & ne voulant permettre que le ſuppliant ſoit fruſtré de ſes diligences & trauail: Vous mandons, ordonnons & enjoignons par ces preſentes que vous ayez à permettre comme de noſtre puiſſance & authorité Royalle, Auons permis & permettons audict CHEVALIER, qu'il puiſſe imprimer, vendre & debiter tant de fois, & en tel volume & caractere que bon luy ſemblera ledit liure, pendant le temps & eſpace de dix ans entiers & conſecutifs, à compter du iour & datte que ledit liure ſera acheué d'imprimer, & faiſant pour cét effect tres-expreſſes inhibitions & deffenſes à tous Marchands, Libraires, & Imprimeurs de noſtre Royaume, païs, & terre de noſtre puiſſance & toutes autres perſonnes de quelque condition & nation qu'ils puiſſent eſtre, de n'imprimer ou faire imprimer ledit liure, ny en extraire aucune choſe, en quelque maniere que ce ſoit, pour iceux vendre & changer aux Foires, ny d'en apporter ou faire amener d'aucunes villes en ce Royaume, ſoubs noms interpoſez, ou auec faulſes marques, n'y d'en tenir aucun exemplaire, tant en priué qu'en public d'autre impreſſion que de ceux que ledit CHEVALIER aura fait imprimer, ou de ceux qui auront droict de luy, ſur peine de deux mil liures d'amende applicable, moitié à nous, & l'autre moitié audit ſuppliant, ſans diminution de tous ſes deſpens, dommages & intereſts, & confiſcation des exemplaires qui ſeront trouuez auoir eſté

mis en vente contre la teneur des presentes, & que trouuant desdits liures ainsi contre-faicts en soient incontinent saisis & mis en nostre main, par le premier de nos Iuges, Officiers, Huissiers, ou Sergents, Sur ce requis leur monstrant des presentes ou coppie d'icelle deuëment collationnee à l'original: Vous donnant & à eux pouuoir, commission, & mandement special de proceder à l'encontre de tous ceux qui contreuiendront à ces presentes par toutes voyes deuës & raisonnables, & par les peines susdites sans demander, placet, visa, ne pareatis, nonobstant oppositions ou appellations quelconques, Clameur de Haro, Chartre Normande, prise à partie, & toutes lettres à ce contraires, ausquelles nous auous derogé & derogeons par ces presentes, Et pource que d'icelles le suppliant pourra auoir affaire en plusieurs & diuers endroicts, Nous voulons qu'au vidimus d'icelles, fait soubz seel Royal, ou par de nos amez & feaux Conseillers, Notaires & Secretaires, foy soit adioustee comme au present original, & que mettant vn bref Extraict d'iceluy, au commencement ou à la fin, de chacun desdits liures, qu'il soit tenu pour bien & deuëment signifié & comme si c'estoit l'original, afin qu'ils n'en pretendent cause d'ignorance, CAR TEL EST nostre plaisir, Donné à Paris, le dernier iour de Feurier, l'an de grace, mil six cens quatorze, Et de nostre Regne, le quatriesme.

Par le Roy en son Conseil.

BERRUYER.

LEdit Priuilege a esté octroyé audit CHEVALIER, suiuant la permission à luy donnee par ledit Sieur le Begue, qui la obtenu de sa Majesté.

Errata sic corrigito.

ã. iij. verso. lin. 22. lege. ecce pro. ẽ. ij. lin. 3. exaratarum. eod. verso. lin. 27. 10. LXIX. ẽ. iij. verso. lin. 8. LXXXI. ĩ. ij. lin. 24. præpeditus. ĩ. iiij. lin. 13. earum rerum. eod. l. 23. efferrentur. õ. iij. l. 5. continentis. pag. 2. lin. 23. facie. p. 5. l. 27. gubernatorem. p. 15. lin. 9. recusent. p. 22. l. 28. χρύπτεται. pag. 25. l. 15. habitam. pag. 28. l. 1. δοῦλον. & ὤνιον. pag. 3. l. 16. eum. p. 36. l. 6. Gallijs. p. 37. l. 19. trecentesimum. p. 50. l. 18. κτῆμα. pag. 51. l. 17. esse. p. 64. l. 25. ἀποκολοκυντῶσιν. pag. 67. lin. 26. συγγραφεὸ τινα. pag. 70. lin. 18. acutiorum. pag. 71. lin. 30. ἐκλήματα. 77. l. 14. contentum. pag. 78. lin. 25. cum eo. p. 8. l. 11. iure. p. 89. l. 15. vim inesse. p. 91. l. 22. vinum istud. p. 95. l. 10. obseruatum. p. 99. l. 11. at. p. 100. l. 20. premi. p. 101. l. 17. mors. p. 103. l. 5. par. p. 105. l. 11. pigritiæ ead. l. 24. illustrissimus. p. 114. l. 6. ἀπροσδιόνυσον. pag. 115. lin. 12. priuari. pag. 118. lin. 16. temporum. diocletianam. pag. 136. l. 27. sæpe. p. 142. l. 3. loquatur. p. 148. l. 4. pour vn crime. p. 149. l. 1. a sa sembl. p. 150. l. 3. aduenues. p. 156. l. 6. vigilantius. p. 160. l. 15. nest blanc. p. 170. l. 5. Daneau. pag. 171. l. 26. συνέργους. pag. 173. l. 29. mouchoirs. p. 178. l. 5. saloient. p. 185. l. 9. ny de la cité ead. l. 16. n'ont esté p. 295. l. 26. aux petits. p. 303. l. 28. elle ne void pas. p. 310. l. 25. santé, p. 315. l. 6. tousiours. p. 316. l. 9. Nimis.